

УДК 622.013.3:658.589.(571.17)

**В.В. Михальченко, профессор, д-р экон. наук
(КузГТУ им. Т.Ф. Горбачева)
г. Кемерово**

**Л.Д. Волкова, заместитель директора по экономике
(ООО «Горнорудная компания Урала»,
г. Кемерово**

К.Н. Гулый, аспирант кафедры экономики

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОАО «УК «КУЗБАССРАЗРЕЗУГОЛЬ» И АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Инвестиционная деятельность является одним из основных процессов обеспечения жизнедеятельности хозяйствующих субъектов. От эффективности данного процесса во многом зависит результат и успех деятельности организации в целом. В свою очередь эффективность данного процесса в решающей степени определяется тем, насколько правильно выбрано, из множества возможных вариантов, направление инвестиционной деятельности. При этом в современных экономических условиях, более чем когда-либо прежде, очень важно осуществлять выбор решения о направлении инвестиций на основе системного подхода. Указанный подход нацелен на то, чтобы организовать работу хозяйствующего субъекта как единого целого и, таким образом, добиться оптимизации деятельности самой системы, а не составляющих ее частей.

В свете указанного представляется весьма важным понять, как и на каких принципах реализуется данный процесс на современных действующих предприятиях. Ниже приводятся показатели и анализ инвестиционной деятельности за период с 2000 по 2013 год одной из наиболее крупных угледобывающих структур Кузбасса - ОАО «УК «Кузбассразрезуголь».

Компания «Кузбассразрезуголь» в модернизацию производства и обновление горнотранспортной техники ежегодно инвестирует значительные финансовые ресурсы и за последние 13 лет на указанные цели было направлено более 95 млрд. рублей. Анализ структуры капвложений показал, что основная часть инвестиций за анализируемый период была направлена на приобретение горно-транспортного оборудования.

Техническое перевооружение компании позволяет повышать качество продукции, промышленную безопасность, улучшать экологию

и условия труда. Реализация любого инвестиционного проекта преследует определённые цели, например, увеличение объемов производства, улучшение качества выпускаемой продукции, выпуск новой продукции, решение социальных вопросов и т.п. И тогда анализ данных об изменении показателей работы предприятия в динамике позволит дать оценку эффективности инвестиционной деятельности.

Прежде всего, по результатам данного анализа можно сделать вывод об уровне рентабельности инвестиций за анализируемый период. При указанном выше объеме инвестиций за тот же период времени прибыль полученная компанией составила 81 млрд. рублей.

На рисунке 1 представлены данные об инвестиционных вложениях и объемах добычи угля компании ОАО «УК «Кузбассразрезуголь» за 2000-2013 годы.



Рисунок 1 – Показатели инвестиций и добычи угля ОАО «УК «Кузбассразрезуголь»

Из анализа приведенных данных видно, что с 2000 по 2008 годы рост инвестиционных вложений компании сопровождается ростом объемов добычи угля. Однако после 2008 года указанная взаимосвязь перестает быть явной, рост инвестиций не обеспечивает прямого роста объемов добычи угля.

При анализе данных об инвестиционных вложениях и показателях прибыли за тот же период времени, представленной на рисунке 2, выявляется та же закономерность. Коэффициент корреляции для показателей инвестиций и объема добычи за периоды с 2000 по 2008 год составил 0,90, а за период 2008 – 2013 лишь 0,15. Коэффициент корреляции для показателей инвестиций и прибыли за периоды с 2000 по 2008 год составил 0,92, а за период 2008 – 2013 лишь 0,39, что явно

свидетельствует о полном отсутствии взаимосвязи между указанными факторами в кризисный и посткризисный периоды 2008 г.

Таким образом, на основании изложенного выше, можно сделать вывод о том, что стратегия наращивания объемов инвестиционных вложений приоритетно в горно-транспортное оборудование в период, когда рыночный спрос на энергоресурсы превышает предложение, является эффективной.

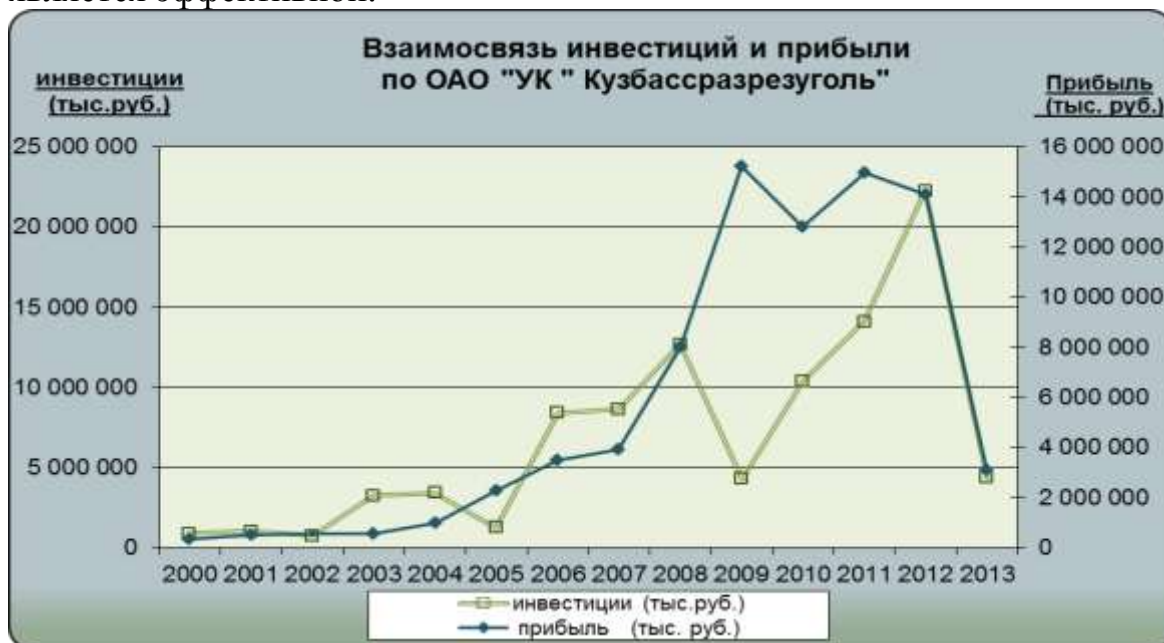


Рисунок 2 - Показатели инвестиций и прибыли ОАО «УК «Кузбассразрезуголь»

Однако в ситуации, когда спрос падает, и производство продукции превышает потребности рынка, возникает абсолютно новая ситуация, требующая полного пересмотра производственной, маркетинговой и инвестиционной политики компании.

Выполненный анализ позволил выявить еще одно важное обстоятельство - это отсутствие системного подхода при принятии решения о выборе направления вложения инвестиционных ресурсов. Доктор Э. Деминг, один из наиболее известных консультантов в области современных методов управления, отмечал: «Долг любого компонента системы состоит в том, чтобы наилучшим образом способствовать достижению системной цели, а не максимизировать ни свой собственный выпуск, прибыльность ли, уровень продаж, или какой-либо другой показатель «собственной» конкурентоспособности. Чтобы оптимизировать всю систему в целом, некоторые компоненты, с точки зрения этих локальных показателей, могут «нести потери»; однако, в конечном итоге, это будет выгодно всем, включая и якобы «убыточные» компоненты системы» [1].

Указанная позиция доктора Деминга находится в полном противоречии с существующей практикой управления

инвестиционными ресурсами. При расчете эффективности инвестиционного проекта системный отклик от реализации проекта не рассматривается и не оценивается. Существующая в современной практике оценка эффективности инвестиционного проекта это, по сути, оценка локального оптимума.

Согласно теории современного менеджмента одной из главных задач менеджмента предприятия является поиск и устранение «узких мест», то есть тех элементов системы, которые препятствуют достижению цели системы, препятствуют дальнейшему ее развитию и повышению эффективности (Теория управления по ограничениям)[2].

При работе с инвестициями представляется крайне важным выявить те направления капиталовложений, которые будут обеспечивать не локальный (для отдельного инвестиционного проекта), но системный успех компании «Кузбассразрезуголь».

Решение указанной задачи требует разработки новых методов и механизмов управления инвестиционными ресурсами, повышения эффективности капиталовложений.

Список литературы

1. Нив Генри Р. Пространство доктора Деминга: Принципы построения устойчивого бизнеса. - М., 2005. С. 78.
2. Уильям Деттмер Теория ограничений Голдратта. Системный подход к непрерывному совершенствованию. - М., 2013. С. 19.