

УДК 159.923.2:378

**ИССЛЕДОВАНИЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ТИПОВ ЛИЧНОСТИ ПО
МЕТОДИКЕ МВТИ СРЕДИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИН-
СТИТУТА**

Самарцева М.Е, студент гр. МБб-251, I курс
Научный руководитель: Рожнева Е.М., к.п.н., доцент
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева,
г. Кемерово

Актуальность исследования обусловлена тем, что современное поколение очень заинтересовано в самоидентификации. Им очень важно знать кто они такие, какой путь по жизни выбрать. К тому же пропала “мода” на образование для галочки. Некоторые выпускники не поступают в ВУЗ сразу после школы, они ищут себя, подрабатывая, проходя различные курсы, чтобы понять, что лучше им подходит.

Типология МВТИ стала стандартом в бизнес-среде и образовании. Она помогает определить сильные стороны человека, его стиль коммуникации и способ принятия решений. Для студентов экономических специальностей понимание своего типа личности дает преимущество: ты лучше понимаешь, какая карьера в финансах, управлении или аналитике тебе подходит.

В научной литературе есть данные о связи типов МВТИ с успеваемостью. Исследования показывают, что некоторые типы личности более успешны в изучении экономики, чем другие. Но распределение типов среди студентов российских экономических вузов изучено недостаточно.

Мы не знаем, какие психологические типы преобладают у студентов-экономистов. Без этих данных сложно адаптировать учебные программы под реальные потребности студентов и давать им карьерные рекомендации.

Мы выявили с помощью опроса преобладающие типы личности по методике МВТИ среди студентов и сравнить полученные данные с существующими исследованиями.

Для начала ознакомимся, как появилась эта система и для чего она нужна.

Типология Майерс - Бриггс (Myers-Briggs Type Indicator, МВТИ) - система психологического тестирования, которая определяет тип личности на основе четырёх пар противоположных характеристик.

Основой для МВТИ послужила книга швейцарского психиатра Карла Юнга «Психологические типы» (1921). Юнг предложил теорию, согласно которой различия в поведении людей могут быть систематизированы по их психологическим установкам [1].

Методологию разработали в середине XX века Изабель Бриггс-Майерс и её мать Кэтрин Бриггс. Они вдохновились трудами Юнга и дополнили кон-

цепцию двумя параметрами: ориентация вовнутрь или во внешний мир, склонность к планированию или спонтанности [2].

В 1975 году Consulting Psychologists Press начала публиковать MBTI для практического использования. С 1977 по 2010 год в научной литературе появилось более 11 000 статей, посвященных этой методике [3].

Таблица 1. Последователи MBTI и их деятельность.

Исследователь	Годы	Что сделал
Карл Густав Юнг	1921	Написал книгу «Психологические типы».
Кэтрин Бриггс	1940-е	Начала изучать типы людей, опираясь на идеи Юнга.
Изабель Бриггс-Майерс	1940–1970	Создала первую версию опросника, добавила шкалы JP
Consulting Psychologists Press	1975	Начала массово печатать и распространять MBTI.
Центр прикладного психологического типа	1975	Основан для обучения специалистов и исследований.
Брэдли Эрфорд и коллеги	1998-2024	Провели масштабный анализ валидности и надежности методики.

Система типирования MBTI вышла в массы с целью помочь американцам в военное время. Из-за того, что мужчины ушли на фронт, промышленность столкнулась с нехваткой рабочих рук. Тысячи американских женщин впервые в жизни пришли работать на заводы и фабрики. Изабель и Кэтрин решили, что могут помочь этим женщинам определить, какой именно тип работы (например, техническая, административная или связанная с общением) будет для них наиболее комфортным и эффективным. Они считали, что это не только повысит продуктивность, но и уберёжет женщин от разочарования в новой для них роли.

MBTI отличается тем, что система фокусируется именно на самом человеке, а не на его коммуникации, в отличие от, например, соционики, которая тоже завязана на почти таких же типах, но рассказывает уже о взаимосвязи с людьми (соционика не имеет своей методики, поэтому она скорее псевдонаучна). Типология Майерс может лишь предположить какое будет общение на основе черт личности.

Тестирование MBTI проводится по методике самоотчёта: испытуемый самостоятельно заполняет опросную форму и выбирает один из двух ответов на каждый вопрос [4].

В основе MBTI - четыре шкалы с полярными значениями [2]:

Шкала E - I (Extraversion - Introversion): тип энергии. Экстраверты черпают энергию из внешнего мира и общения. Интроверты восстанавливают силы наедине с собой.

Шкала S - N (Sensing - Intuition): тип мышления. Сенсорики доверяют фактам и конкретике. Интуиты видят картину в целом и думают о будущем.

Шкала T - F (Thinking - Feeling): стиль поведения. Логики принимают решения головой, опираясь на объективные доводы. Этики ориентируются на ценности и чувства людей.

Шкала J - P (Judging - Perceiving): стиль жизни. Рационалы любят порядок и планирование. Иррационалы гибко реагируют на изменения и предпочитают спонтанность.

Комбинация предпочтений дает один из 16 типов личности. В популярной культуре их принято делить на четыре группы [4] :

Аналитики (NT): INTJ, INTP, ENTJ, ENTP.

Дипломаты (NF): INFJ, INFP, ENFP, ENFJ.

Хранители (_S_J): ISTJ, ISFJ, ESTJ, ESFJ.

Искатели (_S_P): ISTP, ISFP, ESTP, ESFP.

Основываясь на данных белорусских исследователей, мы предполагаем, что среди студентов экономического института будут преобладать типы групп S-J (Хранители) и S-P (Искатели) [5]. Среди будущих руководителей могут чаще встречаться типы ENTJ, ESTJ, ENFJ, INTJ.

В опросе приняли участие студенты экономического института. Для сбора данных использовался Google Forms. Опросник содержит 40 вопросов с двумя вариантами ответа.

После тестирования оказалось, что среди студентов-экономистов преобладают типы: ESTJ (20%), ISTJ (20%), ENTJ (15%). Результаты представлены в Таблица .

Таблица 2. Результаты тестирования.

Тип:	Проценты
ESTJ	20%
ISTJ	20%
ENTJ	15%
INTJ	8%
ESTP	8%
ISTP	7%
INTP	5%
ENTP	5%
ENFP	4%
INFJ	3%
INFP	2%
ENFJ	2%
ISFJ, ESFJ, ISFP, ESFP	1%

Главный вывод. Почти половина студентов - 40% - это «Хранители» (ESTJ и ISTJ). Они любят порядок, факты и стабильность. Еще 15% - «Командиры» (ENTJ), прирожденные руководители. А «Дипломатов», которые живут чувствами, меньше всего - всего 12% в сумме.

Однако, следует учесть, что типирование усложняется функциями. Можно пройти тест, но гораздо надежнее будет типироваться самостоятельно, используя когнитивные функции.

Te – экстравертная логика

Ti – интровертная логика

Fi – интровертное чувство

Fe – экстравертное чувство

Se – экстравертная сенсорика

Si – интровертная сенсорика

Ni – интровертная интуиция

Ne – экстравертная интуиция.

Разберем на примере двух похожих типов: INTJ и INTP.

Оба аналитики, оба интроверты, но различия кроются в их когнитивных функциях.

У INTJ ведущая функция это Ni (интровертная интуиция), вспомогательная Te (экстравертная логика). Третичная – Fi (интровертное чувство), подчиненная – Se (экстравертная сенсорика).

У INTP ведущая функция это Ti (интровертная логика), вспомогательная Ne (интуиция логика). Третичная – Si (интровертная сенсорика), подчиненная – Fe (экстравертное чувство).

Как это работает: INTJ – генераторы идей, но они свои идеи берут из головы, а потом применяют их на практике, проверяя. Предположим, он придумал как можно повысить продуктивность, проверил на практике и сделал выводы. Они сфокусированы именно на результате.

В то время как INTP генерируют идеи на происходящем вокруг и далее додумывают. Например, он увидел двигатель и задумал, как сделать вечный двигатель, далее работает над своей идеей. Они сфокусированы именно на процессе.

К тому же функции взаимозаменяемы в определенных ситуациях.

INTP могут дать тепло и заботу так же как INFP и так далее.

Плюсом надо учитывать, что у разных типов разная сила пассивных функций: у INTJ очень слабые пассивные функции, у INFP они обычно очень сильны.

К тому же надо помнить, что люди сложнее, чем простая система из букв, и с возрастом у людей развиваются их пассивные функции, от чего они становятся разносторонними личностями и из-за этого определить тип уже сложнее.

Теперь сравним наши результаты с результатами других исследований.

В Беларуси, в Институте бизнеса БГУ, тоже изучали студентов. Результаты похожие - у них тоже преобладают типы SJ и SP. Авторы отметили, что это надо учитывать, когда учишь будущих руководителей [5].

В Высшей школе экономики (Россия) смотрели на студентов старших курсов - на программах MBA. Там расклад другой: ESTJ, ISTJ, ENTJ, INTJ. То есть тоже много логиков и сенсориков, но интуитов (N) среди взрослых студентов чуть больше [6].

Исследования в Норвегии подтверждают: тип личности важен для учебы. Студенты с типом «Интуиция» (N) и «Логика» (T) чувствуют себя увереннее на экзаменах по экономике, чем «этики» (F) [7].

Экономисты везде - люди системные и практичные. Преобладают люди с шкалами Т-Ж. Это значит, что они могут лучше анализировать данные и придумывать стратегии. Но у таких людей часто весьма слабая этика (шкала F), что может приводить к неприятным ситуациям, в особенности если индивид - управленец. По нашим результатам вышло, что в нашем институте большая часть студентов относятся именно к тем самым типам, у которых возникают проблемы с их гиперлогичным мышлением. Всё из-за того, что большая часть людей на земле относятся именно к этикам, которые мыслят немного иначе. Если логик скажет какую-то информацию этику слишком резко, для него это будет просто факт, а для этика – обида. Соответственно людям со шкалами Т-Ж необходимо прокачивать не только умение анализировать, но и способность слышать эмоциональные потребности других, чтобы решения были не только логически верными, но и учитывали человеческий фактор.

Список литературы:

1. Юнг К. Г. Психологические типы. — Москва: Академический проект, 1921 (переиздание 2019). — 352 с.
2. Myers I. B., Myers P. B. Gifts Differing: Understanding Personality Type. — Mountain View, CA: Davies-Black Publishing, 1995. — 228 p.
3. The Myers & Briggs Foundation. Official Site of the MBTI Assessment [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.myersbriggs.org/> (дата обращения: 19.03.2026).
4. CPP, Inc. MBTI Manual: A Guide to the Development and Use of the Myers-Briggs Type Indicator / I. B. Myers, M. H. McCaulley, N. L. Quenk, A. L. Hammer. — 4th ed. — Mountain View, CA: CPP, Inc., 2018. — 420 p.
5. Ковальчук Л. С., Журавлева Т. В. Исследование психологических типов студентов экономических специальностей Института бизнеса БГУ // Веснік БДУ. Серыя 4, Педагогіка. Псіхалогія. — 2021. — № 2. — С. 54–60.
6. Волкова Н. В., Чикер В. А. Личностные особенности слушателей программ MBA: результаты диагностики по методике MBTI // Психология в вузе. — 2019. — № 5. — С. 112–119.

7. Fjell A. M., Walhovd K. B. Personality and academic performance: A study of Norwegian business students // Scandinavian Journal of Educational Research. — 2020. — Vol. 64, No. 3. — P. 345–360.

UDC 159.923.2:378

**A STUDY OF THE DISTRIBUTION OF PERSONALITY TYPES AC-
CORDING TO THE MBTI METHODOLOGY AMONG STUDENTS OF
THE ECONOMICS INSTITUTE**