

УДК 81

СОВРЕМЕННЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ В ИССЛЕДОВАНИИ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ: КОГНИ- ТИВНЫЕ, АФФЕКТИВНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ

Гамова Н.В., студент гр. 330, III курс

Научный руководитель: Самарин Александр Викторович, доцент ка-
федры филологии, к.ф.н

Старооскольский филиал НИУ

«Белгородский государственный университет»

г. Старый Оскол

Аннотация. В статье представлен аналитический обзор эксперименталь-
ных исследований в области психологии изучения иностранных языков, опу-
бликованных в 2024–2026 гг. Рассматриваются работы, посвященные когнитив-
ным предикторам (имплицитное статистическое научение, рабочая память),
аффективным факторам (эмоциональный интеллект, языковая тревожность), а
также социальным и технологическим аспектам (обратная связь, ИИ-асси-
стенты, мультисенсорное обучение). На основе анализа эмпирических данных
делается вывод о необходимости интеграции когнитивного, эмоционального и
социального измерений в современной психологии языкового образования.

Ключевые слова: психология изучения иностранных языков, имплицит-
ное научение, рабочая память, языковая тревожность, эмоциональный интел-
лект, нейрокогнитивные методы, искусственный интеллект в образовании,
мультисенсорное обучение.

В последние годы исследования в области изучения иностранных язы-
ков претерпели существенные изменения. Традиционно вопросы овладения
вторым языком (L2) рассматривались преимущественно в рамках методики
преподавания, сейчас работы обращаются к психологическим механизмам,
лежащим в основе успешности обучения. Согласно MacIntyre и Gregersen
(2025), современная психология языкового обучения характеризуется перехо-
дом от изучения изолированных переменных к анализу сложных динамиче-
ских систем, в которых взаимодействуют разные факторы: когнитивные, аф-
фективные и социальные. [2]

Специалисты изучают, какие когнитивные способности лежат в основе
успешного овладения L2. Были проведены разные исследования. Измеряли
три типа когнитивных способностей участников: декларативную память, им-
плицитное статистическое научение (способность обнаруживать закономерно-
сти без осознанного вывода правил) и объем рабочей памяти. В данном иссле-
довании приняли участие 77 подростков, изучающих английский как ино-
странный (EFL). [1]

Другое исследование было связано с ролью эмоционального интеллекта (EI) в успешности изучения L2. В этом исследовании было 18649 участников и объединены 47 независимых исследований. [4]

В результате этих исследований было выявлено, что позитивное взаимодействие между имплицитным статистическим научением и объемом рабочей памяти предсказывало как результаты посттестов, так и успешность выполнения письменного задания. Также модераторный анализ показал, что связь между EI и объективными языковыми достижениями варьируется в зависимости от уровня образования, целевого языка, оцениваемого языкового навыка и года публикации.

Это объясняет, почему некоторые учащиеся успешнее осваивают грамматические структуры - способность к имплицитному извлечению паттернов в сочетании с достаточным объемом рабочей памяти для удержания информации в процессе обработки. Ученые считают, что эмоциональный интеллект является значимым предиктором языковых достижений. Это подчеркивает необходимость создания эмоционально поддерживающей образовательной среды, способствующей устойчивому развитию в области изучения иностранных языков. [4]

Согласно классической модели тревожность является первичным фактором, препятствующим успешному овладению L2.

Но экспериментальное исследование Alamer, Alrabai и Sparks (2025), ставит под сомнение это утверждение. В данном исследовании приняли участие студенты университета, изучавшие английский как второй язык. Контрольная группа обучалась по стандартной методике. А экспериментальная группа получала дополнительное обучение, направленное на расширение словарного запаса.

Результаты эксперимента показали, что в экспериментальной группе словарный запас студентов увеличился. И это привело к снижению языковой тревожности без каких-либо стратегий. В контрольной группе значимых изменений ни в уровне словарного запаса, ни в уровне тревожности не произошло. [5]

Авторы подчеркивают, что большинство предыдущих исследований, включая мета-анализы, опирались на поперечные данные (cross-sectional), которые не позволяют делать выводы о причинно-следственных связях. Но наблюдения за одними и теми же детьми много лет и построение траектории развития креативности показали, что различия в тревожности связаны с различиями в достижениях в родном языке еще за несколько лет до начала изучения L2. [3]

Следовательно преподавателям важно сосредоточиться на быстром наращивании языковой компетенции, что автоматически приведет к снижению тревожности.

Еще одним интересным исследованием стало изучение того, как социальные и технологические факторы влияют на процессы усвоения языка на нейрокогнитивном уровне.

Участники выполняли задачу на усвоение новых слуховых слов в контексте вынужденного выбора (*forced-choice task*). Было использовано три типа обратной связи: социальная надежная, социальная ненадежная, символическая надежная (всегда точная обратная связь, но без социального компонента). [2]

Поведенческие результаты посттренинга показали, что слова, выученные с социальной и символической надежной обратной связью, усваивались лучше. Обработка обратной связи зависит от ее информационной ценности (надежности) и социального контекста. Социальная обратная связь, даже при равной информационной ценности, обрабатывается с большим вовлечением фронтальных областей мозга и теснее коррелирует с поведенческими результатами. Это продвигает наше понимание того, как социальные и когнитивные процессы взаимодействуют, формируя усвоение новых слов. [2]

В современном мире большое внимание уделяется психологическим эффектам взаимодействия с ИИ-ассистентами в контексте изучения языка. В 2025 году были опубликованы несколько значимых исследования. Экспериментальное исследование Ma, Wang и Pang (2025), опубликованное в *Computers & Education*, изучало влияние использования генеративного ИИ-ассистента (TalkFriend) на устную речь EFL-студентов. Использовался мультимодальный подход, включавший регистрацию ЭЭГ-данных, устные тесты, опросники и интервью. Как следствие - общие улучшения в уровне владения устной речью. При этом парное обучение привело к более выраженным улучшениям в коммуникативной уверенности и беглости речи по сравнению с индивидуальным обучением. [6]

Исследование Huang, Chen и Hu (2025), опубликованное в *Frontiers in Psychology*, изучало влияние воспринимаемой полезности и присутствия генеративных ИИ-чатботов на формирование установки на рост (*growth mindset*) в изучении L2. Результат: воспринимаемая полезность ИИ-чатбота напрямую способствует формированию установки на рост в изучении L2. Авторы считают, что ИИ-чатботы действуют не только как инструменты обучения, но и как когнитивные партнеры. [8]

Так же проводилось исследование о влиянии мультисенсорных моделей обучения иностранным языкам на психологические состояния учащихся и развитие языковых навыков. Исследования показали, что мультисенсорные модели обучения эффективно улучшают как психологическое благополучие, так и языковую компетенцию. [7]

Проведенный анализ экспериментальных исследований 2024–2026 гг. позволяет выделить несколько важных выводов: взаимодействие между имплицитным статистическим научением и рабочей памятью является ключевым для успешного усвоения грамматических структур; эмоциональный интеллект демонстрирует значимую связь с языковыми достижениями;

языковая тревожность является следствием некомпетентности, а не ее причиной;

социальный контекст обратной связи связан с более фронтальной активацией и более тесной корреляцией с поведенческими результатами;

ИИ-ассистенты действуют как когнитивные партнеры, а их эффективность зависит от условий взаимодействия;

визуально-тактильная модель снижает тревожность, визуально-аудиторная повышает мотивацию, а полностью интегрированная модель дает наиболее значимые улучшения по всем языковым навыкам.

Таким образом, дальнейшие исследования должны быть продолжены и могут быть направлены на интеграцию когнитивного, аффективного и социального измерений в единые модели.

Список литературы

1. Rogers J., Revesz A. Implicit statistical learning and working memory predict EFL development and written task outcomes in adolescents // System. – 2025. – Vol. 131. – P. 103656. DOI: 10.1016/j.system.2025.103656. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0346251X25000661>
2. Zappa A., Osokina P., Cerda-Company X., Cucurell D., Mateo M., Rodríguez-Fornells A. The Effects of Reliable Social Feedback on Language Learning: Insights from Electroencephalogram and Pupillometry // Journal of Cognitive Neuroscience. – 2025. – Vol. 37. – P. 1–18. DOI: 10.1162/jocn_a_02420. – URL: <https://hal.science/hal-05426000>
3. Libersky E., Slawny C., Kaushanskaya M. Effects of dual- and single-language exposure on children's word learning: Experimentally testing the role of competition // Journal of Experimental Child Psychology. – 2024. – Vol. 244. – P. 105953. DOI: 10.1016/j.jecp.2024.105953. – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/38714153/>
4. Liu Y., Wang J. Emotional factor matters in language learning? A meta-analysis of emotional intelligence on language achievement // Frontiers in Psychology. – 2025. – Vol. 16. – P. 1502112. DOI: 10.3389/fpsyg.2025.1502112. – URL: <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2025.1502112/full>
5. Alamer A., Alrabai F., Sparks R.L. Reducing language anxiety by increasing language achievement: A new experimental study // Language Teaching Research. – 2025. – Vol. 29, № 3. – P. 1–22. DOI: 10.1177/13621688251322840. – URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/13621688251322840>
6. Ma Y., Wang Z., Pang H. The more the merrier? Examining the effects of a conversational agent on EFL learners' speaking in three conditions // Computers & Education. – 2025. – Vol. 239. – P. 105442. DOI: 10.1016/j.compedu.2025.105442. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0360131525002106>
7. Zhan L., Cheng J. The relationship between multisensory stimulus-integrated foreign language learning models and students' psychological states and language skill development – an empirical analysis using the global learning assessment database

// Frontiers in Psychology. – 2025. – Vol. 16. – P. 1639885. DOI: 10.3389/fpsyg.2025.1639885. – URL: <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2025.1639885/text>

8. Huang Y., Chen H., Hu C. L2 growth mindset in AI-mediated language learning: effects of perceived usability and presence of generative AI chatbots // Frontiers in Psychology. – 2025. – Vol. 16. – P. 1700117. DOI: 10.3389/fpsyg.2025.1700117. – URL: <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2025.1700117/full>