

УДК 159.99

**РОЛЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ В
РЕШЕНИИ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ**

Уточкина Д.С.

Научный руководитель: Шарлай В.В.

Кузбасский государственный технический университет
имени Т. Ф. Горбачева

Взаимодействие, командная работа и совместная деятельность людей для достижения общей цели являются приоритетом сегодняшнего дня. Особо ценным качеством личности является способность понимать, управлять собственными эмоциями, и распознавать эмоциями других. В этой связи проблема развития эмоционального интеллекта представляет особую значимость, т.к. необходимость решать конфликты возникает в каждой сфере жизни, а неконфликтность и умение работать с другими людьми являются в настоящее время важными качествами успешной личности.

Условия жизни и современные вызовы – экономические, техногенные, политические - стремительно меняют формы общения. При этом, способность понимать и правильно оценивать социальные ситуации, эффективно взаимодействовать с людьми и выстраивать коммуникацию, по-прежнему, остаются необходимыми социальными компетенциями, которые зависят от уровня развития эмоционального интеллекта.

Высокий уровень развития эмоционального интеллекта является обязательным условием для построения успешной карьеры, гармоничных отношений с миром и личного благополучия.

Термин «эмоциональный интеллект» как научное понятие был введен психологами Питером Саловеем и Джоном Майером. Авторы трактуют эмоциональный интеллект как способность человека распознавать, понимать и управлять своими эмоциями, а также эмоциями других людей: «Эмоциональный интеллект — это способность отслеживать собственные и чужие чувства и эмоции, различать их и использовать эту информацию для направления мышления и действий.» [6, С. 189].

Исследование проблемы эмоционального интеллекта продолжил Дэниел Гоулман, который определял эмоциональный интеллект не только как способность осознавать и управлять своими эмоциями, но и мотивировать себя на определенные действия: «Эмоциональный интеллект способность распознавать наши собственные чувства и чувства других, мотивировать себя и уметь управлять эмоциями как в себе, так и в наших отношениях.» [1, С. 36].

Автор включил в структуру эмоционального интеллекта пять компонентов: самосознание, самоуправление, мотивация, эмпатия и социальные навыки.

Самосознание, по мнению Гоулмана Д. [1], как компонент эмоционального интеллекта, представляет собой способность распознавать и понимать свои эмоции, их причины и влияние на поведение. Он включает в себя: эмоциональное самосознание - наблюдение за своими чувствами в реальном времени; точную самооценку, позволяющую реалистично оценить свои сильные и слабые стороны; уверенность в себе определяемая как способность действовать, опираясь на свои ценности, даже в условиях неопределенности.

Вторым компонентом является самоуправление, которое определяется автором как управление эмоциями для достижения целей и состоит из: контроля эмоций, открытости - искренности в выражении чувств и принятии ошибок; оптимизма - восприятие трудностей как возможностей для роста. Люди с развитым самоуправлением легко перестраивают поведение под новые обстоятельства.

Третьим структурным компонентом является мотивация или движущая сила, направленная на достижение цели, которая характеризуется: целеустремленностью, инициативностью - готовностью действовать, устойчивости к неудачам, несмотря на препятствия.

Эмпатия как структурный компонент эмоционального интеллекта обеспечивает понимание эмоций и потребностей других людей. Данная способность проявляется через: чувствительность к эмоциональным сигналам; деловую осведомленность — понимание корпоративной культуры и негласных правил в организации; поддержку других- — создание положительного эмоционального климата.

Социальные навыки, как структурные компоненты эмоционального интеллекта, помогают выстраивать и поддерживать отношения. Они включают в себя: влияние, управление конфликтами через поиск компромиссов и разрешение разногласий на конструктивной основе. В данный компонент так же входят командная работа, которая обеспечивается созданием атмосферы сотрудничества и доверия и наличия лидера.

Таким образом, эмоциональный интеллект имеет сложную структуру, в которой играют роль биологические и социальные факторы. В биологические входят: уровень эмоционального интеллекта самих родителей, наследственность эмоциональной восприимчивости, свойства типа темперамента. К социальным факторам относят: образованность родителей, которые воспитывают ребенка, степень развития самосознания личности, эмоциональная компетентность и собственный уровень образованности.

По мнению отечественного ученого Люсина Д.В., эмоциональный интеллект проявляется в способности личности выявлять у себя факт эмоционального переживания, что является достаточно сложным рефлексивным умением, т.к. эмоциональные состояния часто не осознаются. Кроме того эмоциональный интеллект проявляется в способности идентифицировать собственную эмоцию или эмоцию другого человека, и управлять ею на основе контроля интенсивности ее проявления: «Эмоциональный интеллект -это способность к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими.

...Способность к управлению эмоциями означает, что человек может контролировать интенсивность эмоций... может вызвать одну эмоцию вместо другой.» [4, С 29-30].

Кузнецова К.С. рассматривает эмоциональный интеллект как проявление интереса к внутреннему миру человека, выделяя при этом два ракурса интерес к собственному внутреннему миру, и интерес к внутреннему миру других людей. Результатом работы эмоционального интеллекта, по мнению автора, является принятое человеком решение и его ответная поведенческая реакция, подчиняющаяся принципу благополучия.

Конечный продукт эмоционального интеллекта – принятие решений с учетом полученной эмоциональной информации и регуляция поведения, направленные на достижение благополучия» [3].

Проведенное нами исследование студенческих групп имело целью изучение уровня эмоционального интеллекта молодежи в возрасте от 16 до 20 лет, а также выбор ими стратегии выхода из конфликтных ситуаций. В исследовании приняли участие студенты филиала КузГТУ в г. Новокузнецке (n=32).

Результаты исследования, полученные с использованием методики Н. Холла [5? С.105-114], показали, что высокий уровень эмоционального интеллекта обнаружен только у 12,5% студентов, средний уровень эмоционального интеллекта выявлен почти у трети испытуемых- 34,4%; низкий уровень - более, чем у половины опрошенных - 53,1%.

В современном мире высокий уровень эмоционального интеллекта значительно улучшает качество общения, помогает избегать конфликтов и выстраивать прочные отношения.

Рассматривая конфликт как противоречие и столкновение противоположно направленных интересов, целей, позиций, мнений, взглядов субъектов взаимодействия [6, С.213], остановимся на типологии субъектов конфликтного взаимодействия, согласно классификации Емельянова С.М. [2]. Наиболее частые конфликты, встречающиеся в студенческих группах, выделенные на основании «субъекты конфликтного взаимодействия» – это: внутриличностные; межличностные; конфликты «личность-группа» и межгрупповые конфликты.

Для исследования поведения студентов в конфликтных ситуациях и выбор стратегии выхода из конфликтных ситуаций мы использовали тест Томаса К. [3].

Данная методика предполагает определение доминирующей стратегии человека. Томас К. выделил пять основных стратегий поведения в конфликтных ситуациях: соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание и приспособление. Выбор той или иной стратегии зависит от целей, которые ставит перед собой каждый участник противостояния.

Стратегия соперничества характерна для студентов, занимающих авторитетное положение среди сверстников. Их отличает твердость взглядов, настойчивость в отстаивании собственных интересов и сильная воля. Однако их ключевой особенностью является игнорирование интересов и потребностей других сторон конфликта.

Сотрудничество как стратегию выбирают студенты, стремящиеся найти решение, удовлетворяющее всех участников, не нарушая при этом межличностные отношения. Они обладают дипломатическими способностями, умением вести переговоры, активно слушать и контролировать свои эмоции. Несмотря на готовность учитывать чужие интересы, они способны аргументированно защищать собственную позицию.

Компромисс - данная стратегия популярна среди студентов, готовых идти на взаимные уступки. Её особенность в том, что стороны договариваются о частичном удовлетворении своих интересов еще на ранних стадиях конфликта. Такой подход не только помогает сохранить отношения, но и часто способствует их укреплению.

Студент выбирает стратегию избегания, в случае нежелания тратить на конфликт свой ресурс или не считает предмет конфликтной ситуации значимым.

По результатам теста К. Томаса ($n=32$), популярными стратегиями у студентов являются компромисс и сотрудничество – по 21,8%; конкуренция, избегание и приспособление представлены в равных значениях – по 18,8%.

При определении взаимосвязи уровня развития эмоционального интеллекта и стратегии поведения, мы исходили из следующих балльных оценок: высокому уровню эмоционального интеллекта мы присвоили 3 условных балла, среднему -2, низкому – 1 балл. Типы стратегий поведения в конфликтной ситуации были проранжированы нами следующим образом: стратегии сотрудничества – мы присвоили 3 условных балла, стратегии компромисса – 2 балла, стратегиям избегания и приспособления – по одному баллу. Логика присвоения баллов отвечала эффективности выбираемой студентами стратегии.

Корреляционный анализ, проведенный по критерию Спирмена, показал, что уровень развития интеллекта и выбор стратегии поведения обнаруживают сильную прямую взаимосвязь ($R_s=0,67$; $p \leq 0,05$). Студенты, имеющие высокий уровень эмоционального интеллекта, как правило, выбирают стратегию сотрудничества, студенты со средним уровнем ЭИ – стратегию компромисса, а с низким уровнем – стратегию избегания.

Таким образом, студенты с развитым эмоциональным интеллектом умеют не только предотвращать конфликты, но и разрешать их конструктивно. В заключении необходимо отметить, что эмоциональный интеллект позволяет подходить к конфликтам не как к угрозе, а как к возможности для оптимизации отношений и поиска взаимовыгодных решений.

Литература:

1. Гоулман, Д. (1995). Эмоциональный интеллект. — М.: АСТ, 2008. — 478 с., С. 36
2. Емельянов С.М. «Практикум по конфликтологии» // 3-е издание дополненное и переработанное: [Электронный ресурс]. СПб.: Питер, 2009 г. -384

с. [URL:https://bookap.info/okolopsy/emelyanov_praktikum_po_konfliktologii/](https://bookap.info/okolopsy/emelyanov_praktikum_po_konfliktologii/) (Дата посещения: 1.11.2025).

3. Кардашина, С.В. Психометрические характеристики русскоязычной версии Опросника К. Томаса – Р. Килманна / С.В. Кардашина, Н.В. Шаньгина // Педагогическое образование в России. - 2016. - № 11. — С. 216-228.
4. Кузнецова К.С. К вопросу о формировании эмоционального интеллекта // Ученые записки Педагогического института СГУ им.Н.Г. Чернышевского. Серия: психология. педагогика. – 2010. – № 4.– 2010. – С. 84-92.
5. Люсин, Д.В. (2004). Современные представления об эмоциональном интеллекте. // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. — М.: Институт психологии РАН, 2004. - С. 29–36.
6. Словарь практического психолога / Сост. С.Ю.Головин. — Минск : Харвест, 1998. — 798 с.
7. Холл, Н. Эмоциональный интеллект: опросник / Н. Холл // Социальный и эмоциональный интеллект: От процессов к измерениям / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. — М.: Институт психологии РАН, 2009. — С. 105-114., С.105-114/
8. Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. Imagination, Cognition and Personality, 9(3), 185–211.

ЗАЯВКА

Секция	Психология
Доклад	ВЛИЯНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА НА СПОСОБНОСТЬ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ
Формат участия	Очно
Телефон	8-903-943-3809
E-mail	vvzinchenko@mail.ru
Примечание	
Авторы	Уточкина Дарья Сергеевна, студентка 4 курса СПО, Филиал Кузбасского государственного технического университета им. Т.Ф. Горбачева в г. Новокузнецке
Руководители	Шарлай Валерия Валерьевна, кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО Филиал Кузбасского государственного технического университета им. Т.Ф. Горбачева в г. Новокузнецке, зав. кафедрой информационно-технических и экономических дисциплин

Формат файла статьи – .doc или .docx. Объем статьи – от 3 до 8 страниц текста, набранного в редакторе Microsoft Word шрифтом Times New Roman, 14 кегель (размер шрифта) с единичным межстрочным интервалом. Поля: верхнее и нижнее – 2,2 см, левое и правое – 2,2 см. Абзацный отступ – 1,25 см. Выравнивание текста по ширине. Необходимо установить автоматическую расстановку переносов.

Сверху по центру жирным шрифтом прописными буквами – название статьи. Через одну строку по центру – инициалы и фамилия автора, ученая степень, ученое звание, должность; для студентов – шифр группы и курс. На следующей строке – данные о научном руководителе: ФИО, ученая степень, ученое звание и должность. На следующей строке – полное название учреждения, ниже – город. В случае участия нескольких соавторов из разных организаций данные об организации указываются в скобках после ФИО автора. Через две строки – текст статьи. Все рисунки, схемы, графики предоставляются только в формате рисунков. Недопустимы группировки объектов. Недопустима горизонтальная ориентация страниц. В конце статьи после заголовка «Список литературы» указывается список используемых источников. Библиографическое описание источников должно быть оформлено в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления и библиографические ссылки», библиографические ссылки необходимо оформлять в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Оригинальность представленных материалов – **не менее 70%.**

Материалы, оформленные не по требованиям, и без списка литературы к публикации не принимаются. За содержание материалов, представленных в статье, несет ответственность автор.

Заявка на участие в конференции прикрепляется к письму **отдельным от материалов файлом.**

ПРИМЕР:

УДК 316.6

ВЛИЯНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА НА СПОСОБНОСТЬ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ

Уточкина Д.С., студентка гр. УКТ-231.3
Научный руководитель: Шарлай В.В., к.п.н., доцент
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева, филиал в г. Новокузнецк
г. Новокузнецк

В современном обществе, характеризующемся высокой динамикой социальных процессов, особую ценность приобретают навыки эффективного взаимодействия. Способность выстраивать продуктивные отношения, работать в команде и достигать общих целей становится не просто желательным, а необходимым условием успешной самореализации. Ключевым фактором, определяющим успешность межличностной коммуникации, выступает умение человека понимать природу собственных эмоций, регулировать их проявления и адекватно интерпретировать эмоциональные состояния окружающих. Именно поэтому проблема развития эмоционального интеллекта привлекает пристальное внимание исследователей, поскольку конфликтогенность современной жизни требует от личности развитых навыков бесконфликтного взаимодействия и кооперации.

Трансформация коммуникативной среды под влиянием экономических, технологических и социально-политических факторов предъявляет новые требования к способности человека ориентироваться в сложных социальных ситуациях. При этом базовые компетенции, связанные с пониманием контекста взаимодействия, выстраиванием эффективной коммуникации и адекватной оценкой поведения других людей, остаются фундаментом социальной успешности и напрямую коррелируют с уровнем развития эмоционального интеллекта. Достижение карьерных высот, формирование гармоничных отношений с окружающими и обеспечение субъективного благополучия в значительной степени определяются именно степенью развития рассматриваемой способности.

Научный дискурс о природе эмоционального интеллекта берет начало в работах американских психологов П. Саловея и Дж. Майера [8], которые впервые ввели данный термин в понятийный аппарат психологической науки. Исследователи предложили рассматривать эмоциональный интеллект как когнитивную способность особого рода, позволяющую субъекту эффективно работать с эмоциональной информацией. Согласно их позиции, эмоциональный интеллект выражается в умении фиксировать эмоциональные проявления, - как собственные, так и чужие, дифференцировать их оттенки и применять полученные данные для организации мыслительных процессов и поведенческих актов [6, с. 189]. Значительный вклад в разработку проблематики внес Д. Гоулман, который существенно расширил первоначальную трактовку феномена. В его интерпретации ЭИ предстает как интегративное образование, включающее не только способность к осознанию и регуляции эмоций, но и мотивационный компонент, побуждающий личность к определенным действиям. Гоулман определяет исследуемый феномен как умение идентифицировать собственные чувства и переживания окружающих, использовать их в качестве стимула для активности и выстраивать на этой основе гармоничные межличностные отношения [1, с. 36].

Предложенная Гоулманом Д. [1] структурная организация эмоционального интеллекта включает пять взаимосвязанных компонентов. Первый компонент —

самосознание, трактуется автором как фундаментальная способность к рефлексии собственных эмоциональных состояний, пониманию их истоков и влияния на паттерны поведения. Данный элемент включает несколько уровней: эмоциональную рефлексию, проявляющуюся в отслеживании переживаний «здесь и сейчас», адекватную самооценку, состоящую в реалистичном восприятии собственных достоинств и ограничений, и уверенность в себе как способность сохранять верность своим принципам в ситуациях неопределенности.

Второй элемент — саморегуляция, представляет собой механизм управления аффективной сферой для реализации поставленных задач. Его составляющими выступают: контроль над импульсивными реакциями, открытость или искреннее самовыражение и готовность признавать ошибки, а также оптимистическое восприятие трудностей как точек роста. Индивиды с развитой саморегуляцией демонстрируют высокую поведенческую гибкость в изменяющихся обстоятельствах.

Третий компонент — мотивация, понимается как внутренний энергетический ресурс, направляющий активность личности на достижение значимых результатов. Данный элемент характеризуется наличием четких целей, инициативностью как готовностью к действию и устойчивостью к фрустрации при столкновении с препятствиями.

Четвертый элемент — эмпатия, обеспечивает проникновение во внутренний мир другого человека, понимание его эмоциональных состояний и потребностей. Данная способность реализуется через сензитивность к невербальным эмоциональным сигналам, понимание контекстуальных норм социальной среды (например, корпоративной культуры) и создание поддерживающего психологического климата вокруг себя.

Пятый компонент — социальные навыки, выступает инструментом построения и поддержания межличностных связей. В данную категорию входят: способность к влиянию на окружающих, умение конструктивно разрешать противоречия через поиск компромиссов, навыки командного взаимодействия, основанные на создании атмосферы доверия, а также лидерские качества.

Резюмируя анализ зарубежных подходов, можно констатировать, что эмоциональный интеллект представляет собой многомерное образование, детерминированное как биологическими, так и социальными факторами. К числу первых относятся наследственная предрасположенность к эмоциональной восприимчивости, особенности темперамента и уровень эмоционального интеллекта родителей. Вторые включают образовательный уровень семьи, степень развития рефлексивных способностей личности, приобретенную эмоциональную компетентность и общий уровень образования индивида. В отечественной психологии значительный вклад в разработку проблемы внес Люсин Д.В. [5], который акцентирует внимание на рефлексивной природе эмоционального интеллекта. Исследователь подчеркивает, что осознание факта собственного эмоционального переживания представляет собой сложную когнитивную операцию, поскольку аффективные состояния не всегда доступны

непосредственному осознанию. Помимо этого, эмоциональный интеллект проявляется в умении точно определять модальность эмоции (как своей, так и чужой) и произвольно регулировать ее интенсивность, вплоть до сознательной смены одного эмоционального состояния другим.

Оригинальную трактовку предлагает К.С. Кузнецова [4], связывающая эмоциональный интеллект с направленностью личности на познание внутреннего мира. Автор выделяет два вектора такой направленности: интрапсихический (интерес к собственным переживаниям) и интерпсихический (интерес к переживаниям других) [4, с. 29-30]. Результатом функционирования эмоционального интеллекта, согласно позиции исследователя, становится принятие субъектом решения и соответствующая поведенческая реакция, подчиненная принципу достижения психологического благополучия.

Целью проведенного нами исследования выступило изучение уровня развития эмоционального интеллекта у студентов в возрасте 16–20 лет и анализ предпочитаемых ими стратегий поведения в конфликтных ситуациях. Эмпирическую базу составили обучающиеся филиала КузГТУ в г. Новокузнецке (n=32). Диагностика уровня эмоционального интеллекта осуществлялась с помощью методики Н. Холла [7, с. 105-114]. Для изучения поведенческих стратегий в конфликте применялся тест К. Томаса [3], позволяющий выявить доминирующий способ реагирования в ситуациях противостояния. Под конфликтом в контексте данной работы понимается столкновение разнонаправленных интересов, целей или позиций субъектов взаимодействия [6, с. 213]. В студенческой среде наиболее распространены такие типы конфликтов, как внутриличностные, межличностные, противостояния "личность — группа" и межгрупповые столкновения [2].

Анализ данных, полученных по методике Н. Холла, выявил неравномерность распределения уровней ЭИ в студенческой выборке. Высокие показатели зафиксированы лишь у 12,5% респондентов, что свидетельствует о наличии у данной группы развитых навыков эмоциональной компетентности. Средний уровень диагностирован у 34,4% студентов, что указывает на ситуативное проявление способностей к пониманию и регуляции эмоций. Наиболее многочисленную группу (53,1%) составили студенты с низким уровнем ЭИ, испытывающие затруднения в идентификации и управлении эмоциональными состояниями. Согласно классификации К. Томаса, в конфликтном взаимодействии субъекты могут реализовывать пять основных стратегий. Стратегия соперничества, ориентированная на удовлетворение собственных интересов без учета позиции оппонента, чаще всего характерна для студентов, обладающих высоким статусом в группе и демонстрирующих волевые качества. Стратегия сотрудничества, напротив, предполагает поиск решения, максимально удовлетворяющего потребности всех сторон, что требует развитых коммуникативных навыков и эмоциональной регуляции. Компромисс как стратегия взаимных уступок позволяет частично реализовать интересы каждого участника, сохраняя при этом позитивные отношения. Избегание выбирается студентами либо при низкой значимости предмета конфликта, либо

при оценке ресурсов оппонента как превосходящих собственные. Приспособление реализуется через отказ от отстаивания личных интересов в пользу сохранения стабильности и благоприятного климата.

Результаты тестирования по методике К. Томаса показали, что наиболее предпочитаемыми стратегиями в студенческой среде являются компромисс и сотрудничество (по 21,8%). Стратегии конкуренции, избегания и приспособления встречаются с одинаковой частотой (по 18,8%). Для выявления связи между уровнем ЭИ и выбором конфликтной стратегии нами была применена процедура ранжирования. Высокому уровню ЭИ присваивалось 3 балла, среднему — 2, низкому — 1. Стратегии были проранжированы по степени конструктивности: сотрудничество (наиболее эффективная стратегия) — 3 балла, компромисс — 2 балла, избегание и приспособление (наименее эффективные) — по 1 баллу. Корреляционный анализ с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена подтвердил наличие сильной прямой связи между исследуемыми параметрами ($R_s=0,67$; $p \leq 0,05$). Обнаруженная закономерность свидетельствует о том, что студенты с высоким уровнем эмоционального интеллекта достоверно чаще выбирают сотрудничество как способ разрешения противоречий. Респонденты со средними показателями эмоционального интеллекта склонны к компромиссам, тогда как испытуемые с низким уровнем эмоционального интеллекта преимущественно прибегают к избеганию.

Проведенное исследование подтверждает теоретическое положение о том, что эмоциональный интеллект выступает важным предиктором конструктивного поведения в конфликтных ситуациях. Студенты, демонстрирующие высокий уровень развития способностей к пониманию и регуляции эмоций, обладают ресурсами не только для предотвращения деструктивных противостояний, но и для трансформации конфликтного взаимодействия в диалог, направленный на поиск взаимовыгодных решений. Полученные данные актуализируют проблему целенаправленного развития эмоционального интеллекта в образовательной среде как условия формирования психологически благополучной и социально компетентной личности.

Список литературы:

1. Гоулман, Д. Эмоциональный интеллект. — М.: АСТ, 2008. — 478 с., С. 36
2. Емельянов С.М. «Практикум по конфликтологии» // 3-е издание дополненное и переработанное: [Электронный ресурс]. СПб.: Питер, 2009 г. -384 с.
URL:https://bookap.info/okolopsy/emelyanov_praktikum_po_konfliktologii/
(Дата посещения: 1. 03.2025).
3. Кардашина, С.В. Психометрические характеристики русскоязычной версии Опросника К. Томаса — Р. Килманна / С.В. Кардашина, Н.В. Шаньгина // Педагогическое образование в России. - 2016. - № 11. — С. 216-228.

4. Кузнецова К.С. К вопросу о формировании эмоционального интеллекта // Ученые записки Педагогического института СГУ им.Н.Г. Чернышевского. Серия: психология. педагогика. – 2010. – № 4.– 2010. – С. 84-92.
5. Люсин, Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте. // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. — М.: Институт психологии РАН, 2004. - С. 29–36.
6. Словарь практического психолога / Сост. С.Ю.Головин. — Минск : Харвест, 1998. — 798 с.
7. Холл, Н. Эмоциональный интеллект: опросник / Н. Холл // Социальный и эмоциональный интеллект: От процессов к измерениям / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. — М.: Институт психологии РАН, 2009. — С. 105-114., С.105-114/
8. Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. Imagination, Cognition and Personality, 9(3), 185–211.