

УДК 811

**ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКА АВТОНОМИИ У УЧАЩИХСЯ
СРЕДНЕГО ЗВЕНА:
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ «ИНСЕРТ»**

Попова П.И., студент гр. 2, III курс
Научный руководитель: Егошина Н.Б., к.ф.н., доцент
Ивановский государственный университет
г. Иваново

В современных условиях трансформации системы иноязычного образования в Российской Федерации во многом обусловлена необходимостью формирования самостоятельной личности, которая способна к автономному функционированию в условиях избыточного информационного потока. В связи с этим современные Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) закономерно ставят во главу угла достижение метапредметных результатов. Среди них ключевое значение приобретает учебная автономия, понимаемая как способность обучающегося самостоятельно управлять своей познавательной деятельностью, четко определять цели и осознанно выбирать стратегии для решения поставленных задач [4].

Следует отметить, что особенно остро проблема формирования подобной автономии стоит именно в среднем звене школы. Это объясняется тем, что психологические особенности подросткового возраста настоятельно требуют планомерного перехода от внешней педагогической регуляции к внутренним механизмам самоорганизации. Основой для формирования учебной автономии в данном случае является комплексное личностное качество. Оно, в свою очередь, выражается в способности и готовности обучающегося осознанно брать на себя ответственность за результаты собственной учебной деятельности [5].

Отечественный исследователь Е. Н. Соловова подчеркивает, что автономии ни в коем случае не следует отождествлять с изолированной самостоятельной работой. Напротив, это закономерный результат уверенного владения целым набором компенсаторных и общеучебных стратегий [6].

В свою очередь, О. Л. Анисова предлагает рассматривать структуру учебной автономии через призму трех ключевых модулей, которые необходимо развивать последовательно и поэтапно [1, с. 83-85].

Во-первых, выделяется мотивационно-целевой модуль, предполагающий осознание личной значимости изучения иностранного языка, а также умение самостоятельно формулировать актуальные учебные задачи.

Во-вторых, процессуально-деятельностный модуль, который включает в себя владение так называемыми «умениями учиться» (learning to learn), осознанный выбор индивидуального темпа работы и самостоятельный поиск необходимых ресурсов.

В-третьих, рефлексивно-оценочный модуль, отвечающий за способность обучающегося к регулярному самонаблюдению и объективному анализу собственного прогресса, причем без прямой зависимости от внешних оценок.

Важно подчеркнуть, что формирование вышеописанных компонентов невозможно без активации критического мышления школьников. Согласно концепции С. В. Титовой, критическое мышление — это сложный ментальный процесс, начинающийся с восприятия информации и завершающийся принятием аргументированного решения [7, с. 61]. Язык при этом выступает катализатором развития абстрактного мышления [3], а границы языка, по Л. Витгенштейну, определяют границы мира обучающегося [2].

Эффективным инструментом, обеспечивающим формирование такой субъектной позиции, являются педагогические технологии [8]; среди них, технология «Инсерт», которая сегодня успешно интегрирована в структуру современного лингвопедагогического дизайна. Технология «Инсерт» (INSERT — Interactive Noting System for Effective Reading and Thinking) была разработана Воганом и Эстесом и позже модифицирован Дж. Стил и К. Мередит [9].

Суть описываемой технологии заключается в целенаправленной маркировке текста с помощью специальных значков непосредственно в процессе вдумчивого чтения. Благодаря этому рецептивный процесс трансформируется в интерактивный диалог, что неизбежно заставляет учащегося постоянно соотносить новую, поступающую информацию с уже имеющимся у него личным опытом.

Как правило, для работы в среднем звене целесообразно использовать следующую четырехкомпонентную систему помет (Таблица 1).

Таблица 1. Четырехкомпонентная система помет

Знак маркировки	Значение в контексте Инсерт	Когнитивный процесс
V (check)	«Это я уже знал»	Актуализация фоновых знаний
+ (plus)	«Новая информация для меня»	Расширение тезауруса, интерес
– (minus)	«Думал иначе, противоречит знаниям»	Критическое осмысление, борьба со стереотипами
? (question)	«Непонятно, хочу узнать больше»	Формулирование учебного запроса

В методическом плане, опираясь на исследования С. В. Титовой и Д. В. Сидневой, логично выделить три основные фазы урока, в структуру которых органично интегрируется технология «Инсерт»: стадию вызова, стадию осмысления и стадию рефлексии [7]. Рассматриваемая технология выступает ключевым инструментом именно на стадии осмысления, так как он позволяет ученику сохранять высокую активность внимания при самостоятельной работе с объемным текстовым материалом. Более того, четкое структурирование этапов такой работы позволяет плавно трансформировать традиционную доминирующую позицию учителя в поддерживающую роль фасилитатора и наставника. В

то же время сам ученик получает ценную возможность самостоятельно конструировать и выстраивать собственное информационное поле.

Для того чтобы наглядно продемонстрировать специфику применения технологии «Инсерт» на практике, приведем пример разработанного упражнения. Данное задание базируется на материалах УМК «Spotlight» и предназначено для учащихся 8 класса (Module 2a). В качестве основы используется текст «Obento – a tasty tradition», который посвящен особенностям японской культуры питания.

Предлагаемая инструкция для учащихся выглядит следующим образом.

На этапе Stage 1 (Challenge) ученикам предлагается просмотреть заголовки и иллюстрации, ответить на вопрос «Что вы уже знаете об "обенто"?» и записать 1–2 факта в соответствующую колонку «V».

В ходе этапа Stage 2 (Meaning) школьники читают текст и параллельно на полях карандашом расставляют знаки (V, +, –, ?). При этом им рекомендуется ставить не более 1–2 знаков на каждый абзац.

На заключительном этапе Stage 3 (Reflection) учащиеся должны перенести свои текстовые пометки в сводную таблицу.

В качестве примера приведем возможный вариант заполнения таблицы учащимся:

V (I knew): Obento is a Japanese boxed meal.

+ (New information): The tradition dates back to the 5th century.

– (I thought differently): I thought it was just fast food, but it's very healthy.

? (I want to know more): Why are there strict rules for obento in nursery schools?

Практика показывает, что реализация потенциала учебной автономии достигает своего своеобразного пика именно в процессе детального осмысления графы «?». На этом этапе учащиеся закономерно переходят к групповому поиску ответов, привлекая внешние информационные источники. Очевидно, что подобная исследовательская активность прямо способствует развитию критических навыков работы с информацией, а также умений ее грамотной верификации.

В заключение необходимо отметить, что систематическое использование технологии «Инсерт» в образовательном процессе среднего звена школы позволяет педагогам эффективно решать задачи, поставленные ФГОС в области формирования учебной автономии обучающихся. Благодаря алгоритму осознанной маркировки текста и последующей глубокой систематизации извлеченной информации, рутинный процесс чтения успешно трансформируется из скучной обязанности в мощный инструмент личностного саморазвития. Теоретическая база, опирающаяся на труды Н. Д. Гальсковой, С. В. Титовой и О. Л. Анисовой, подтверждает, что автономия формируется через овладение конкретными когнитивными техниками, позволяющими ученику занять субъектную позицию в образовательном процессе.

Список литературы:

1. Анисова, О. Л. Формирование учебной автономии на уроках иностранного языка (на примере китайского): модульный подход и методические решения / О.Л. Анисова, К.Э. Дубровская, Е.А. Солянка // Иностранные языки в школе. – 2026. – № 1. – С. 82–89.
2. Витгенштейн, Л. Логико-философский трактат / Л. Витгенштейн. – М.: АСТ, 2018. –160 с.
3. Выготский, Л. С. Мышление и речь: психологические исследования / Л.С. Выготский. – М.: Национальное образование, 2021. – 368 с.
4. Гальскова, Н. Д., Гез Н. И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. – М.: Академия, 2006. – 336 с.
5. Никитюк, Н. А. Лингвопедагогический дизайн как эффективный инструмент внедрения новых подходов к обучению иностранным языкам в школе / Н.А. Никитюк // Гуманитарные исследования: Педагогика и психология. – 2024. – № 18. – С. 48–55.
6. Соловова, Е. Н. Методика обучения иностранным языкам: Базовый курс лекций / Е.Н. Соловова. – М.: Просвещение, 2005. – 239 с.
7. Титова, С. В. Технологии развития умений критического мышления в языковом обучении / С.В. Титова, Д.В. Сиднева // Иностранные языки в школе. – 2026. – № 1. – С. 61–72.
8. Тюрина, С.Ю. Experience of introduction of pedagogical technologies in technical university / С.Ю. Тюрина, ЕВ. Егорычева // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации: материалы всерос. научно-практической конф. с междунар. участием (21-22 декабря 2021 г.). – Ульяновск: ЗЕБРА, 2021. – С. 243-246.
9. Steele J. L., Temple C., Meredith K. S. RWCT Workshop Guide for Educators: Reading, Writing & Discussion in Every Discipline. – URL: https://sehthehfoundation.org/wp-content/uploads/2023/09/green_book_3_eng.pdf (дата обращения: 20.03.2026).