

УДК 009

КИНО КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПОВЕДЕНИЯ ЛЮДЕЙ И УСТАНОВОК В ОБЩЕСТВЕ

Калмыков Николай Николаевич — ученый, управленец, общественный деятель.
Директор Экспертно-аналитического центра РАНХиГС. Кандидат социологических наук.

Кошельникова Ульяна Андреевна — студентка Санкт-Петербургского государственного экономического университета (СПбГЭУ), гуманитарного факультета, по направлению: Реклама и связи с общественностью.

Введение

Кинематограф, являясь одной из самых распространённых форм массовой культуры, оказывает значительное влияние на формирование общественного сознания. В современном мире фильмы не только развлекают, но и служат мощным инструментом передачи идей, ценностей и установок, способствуя их интеграции в общество. Влияние кино на поведение индивидов и коллективные установки становится всё более очевидным в условиях глобализации и цифровизации. Сегодня кинематограф является не только зеркалом социальных процессов, но и их катализатором – фильмы способны как усиливать уже существующие тенденции, так и инициировать новые формы поведения и отношения к реальности. В последние десятилетия интерес к изучению влияния кино на общественные нормы и ценности значительно возрос. Это связано с ростом доступности кинематографического контента, его многообразием и трансформацией формата потребления: от традиционного кинопоказа к персонализированным цифровым платформам. Кино стало еще более интерактивным и персонифицированным средством влияния. Исследование данной темы позволяет глубже понять, как фильмы формируют восприятие социальных проблем, идентичность и поведение людей, а также каким образом они могут быть использованы для позитивных изменений в обществе. Кинематограф способен не только отражать, но и задавать общественную повестку, трансформируя такие сферы, как гендерные роли, отношение к власти, экология, насилие и другие социальные феномены.

Несмотря на очевидное влияние кинематографа, остаётся множество вопросов о том, каким образом это воздействие осуществляется, какие механизмы играют ключевую роль в формировании общественного мнения через фильмы. Проблема заключается в недостатке систематического анализа этих процессов, что затрудняет понимание их природы и последствий. Значимость данной проблемы обусловлена тем, что кино не только отражает, но и формирует социальные нормы. Отсутствие глубокого понимания этих процессов может привести к неконтролируемым последствиям, таким как укрепление стереотипов или поддержка негативных социальных установок. Поэтому важно изучить механизмы влияния кино на общественное сознание и разработать рекомендации для его эффективного использования в позитивных целях.

Целью данного исследования является анализ влияния кинематографа на формирование общественных норм, ценностей и поведения индивидов. Для достижения этой цели необходимо рассмотреть теоретические основы воздействия кино на общественное сознание, изучить механизмы формирования установок через кинематографические приёмы и проанализировать примеры современных фильмов. Задачами исследования являются: выявление ключевых аспектов влияния кино на общественное сознание, анализ исторического контекста развития кинематографа, изучение психологических аспектов восприятия фильмов, а также рассмотрение примеров, иллюстрирующих влияние кино на социальные нормы.

В процессе исследования будут использованы как теоретические, так и эмпирические методы. Теоретический анализ включает изучение литературы по теме, анализ исторических данных о развитии кино и его влиянии на общество. Эмпирическая часть будет основываться на анализе конкретных примеров фильмов и их воздействия на зрителей. Также будут применены методы сравнительного анализа, контент-анализа и интерпретативной аналитики, что позволит выявить различия в восприятии кинематографа в разных культурных и социальных контекстах. Такой подход обеспечит комплексное понимание механизмов воздействия кино на общественное сознание и поведение.

Теоретические основы влияния кино на общественное сознание

Исторический контекст развития кино как средства массовой коммуникации

Кинематограф, как искусство и средство массовой коммуникации, берет свое начало в конце XIX века. Первый публичный показ фильмов, организованный братьями Люмьер в 1895 году в Париже, стал значимым событием, которое положило начало эре визуального повествования. Это новаторское изобретение быстро завоевало популярность благодаря своей способности запечатлевать движение и рассказывать истории, что сделало его уникальным инструментом для передачи информации и эмоций. Возникновение кино совпало с эпохой индустриализации и урбанизации, когда общества искали новые формы досуга и общения, что способствовало его быстрому распространению.

В начале XX века кинематограф начал развиваться как индустрия, оказывающая значительное влияние на общество. С появлением первых киностудий и развитием технологий создания фильмов кино стало доступным широкой аудитории, превратившись из элитного новшества в массовое культурное явление. В 1915 году фильм Д. У. Гриффита «Рождение нации» продемонстрировал потенциал кино как мощного инструмента воздействия на общественное мнение. Это произведение не только стало первым полнометражным фильмом, но и показало, как кинематограф может формировать восприятие исторических событий и социальных вопросов, что сделало его важным этапом в истории искусства. Кинематограф продолжает оставаться значимым искусством и в XXI веке. Как отмечает Каскенов, «необходимо признать, что для первой четверти XXI века, точно так же, как и сто лет назад, кино (а также его производные – мультфильмы, сериалы и т.д.) всё ещё остаётся важнейшим из искусств» (Каскенов, [б. г.]. 1 с.).

Кино с самого начала своего существования использовалось для пропаганды и формирования общественного мнения. В периоды социальных и политических потрясений фильмы становились инструментом влияния на массовое сознание. Например, в Советском Союзе кинематограф активно применялся в агитационных целях: работы Сергея Эйзенштейна, такие как «Броненосец «Потемкин», стали иконой визуального революционного посыла. Во время Второй мировой войны пропагандистская функция кино достигла своего апогея. Фильмы Лени Рифеншталь в нацистской Германии служили средством укрепления идеологии и мобилизации населения, что подчеркивает значительный потенциал кино как инструмента воздействия на эмоции и убеждения зрителей. Массовая культура, как отмечает Токсоналиева, представляет собой средство стимуляции потребления и программирования поведения человека через средства массовой информации (Токсоналиева, 2015. 2 с.). Таким образом, кино не только отражает общественные настроения, но и активно формирует их, влияя на поведение и восприятие зрителей.

Сегодня кинематограф стал глобальным явлением, способным влиять на культуры и общества по всему миру. Современная киноиндустрия, особенно Голливуд, ежегодно производит сотни фильмов, которые находят зрителей в самых разных уголках планеты. Благодаря развитию технологий и глобализации, кино стало важным средством культурного обмена и формирования глобальных ценностей. Развитие стриминговых платформ, таких как Netflix и Amazon Prime, усилило трансграничный характер кинопродукции и сделало фильмы частью повседневного медиапотребления. Это подчеркивает роль кино как мощного инструмента массовой коммуникации, способного объединять людей и влиять на их восприятие мира.

Кино как отражение и трансформация социальных норм

Кино, как форма массового искусства, выполняет роль зеркала, отражающего существующие в обществе нормы и ценности. Сценарии фильмов часто основываются на реальных событиях или социальных явлениях, что позволяет зрителям увидеть их с новой точки зрения. Исследование 2017 года показало, что более 70% зрителей считают, что фильмы оказывают значительное влияние на их представления о социальных нормах. Кинематограф не только фиксирует, но и интерпретирует общественные установки, помогая аудитории осмыслить их. Вместе с тем, как отмечал Фуко, в современном обществе широко распространены практики контроля над телом отдельного человека и популяцией в целом, что делает человеческое тело объектом различных манипуляций (Павленко, 2016. 70 с.). Таким образом, кино становится важным инструментом для исследования этих практик и их влияния на восприятие социальных норм.

Кино обладает способностью не только отражать, но и изменять общественные ценности. Через выбор тем, характеров и конфликтов кинематограф задаёт параметры «нормальности», предписывая, что является желаемым, допустимым или порицаемым. Так, например, гендерные роли в классических голливудских фильмах середины XX века закрепляли патриархальные установки, тогда как современные фильмы всё чаще демонстрируют сильных женских персонажей, гендерное разнообразие и инклюзивность.

Кинематограф способен становиться полем идеологических сражений. Фильм «Унесенные ветром» (1939) вызвал широкие дискуссии о расовых стереотипах, что повлияло на общественное восприятие этой проблемы. Споры вокруг фильмов «Игра престолов», «Барби» (2023) или «Не смотри наверх» (2021) показывают, насколько кино может провоцировать переосмысление социальных норм, формируя новый общественный дискурс. Таким образом, кинематограф может стать катализатором социальных изменений, формируя новые ценности. Болобан отмечает, что «дискурс кинопродукции для семейного просмотра является отражением культурного состояния общества, обладает определенными ценностями, установками и характерными поведенческими моделями» (2024, 1 с.). Это подчеркивает, что кино не только отображает существующие реалии, но и активно формирует новые установки, влияя на общественные нормы и ценности.

Кинематограф активно участвует в создании новых социальных стереотипов, которые могут как укреплять, так и разрушать существующие установки. Например, «Черная пантера» (2018) акцентировала внимание на значимости репрезентации африканской культуры, что изменило восприятие этой темы в массовом сознании. Такие фильмы демонстрируют, как кинематограф формирует культурные и социальные стереотипы, влияя на восприятие зрителей. Антонова (2023) отмечает, что «кинематограф эффективно воздействует на социальные установки и поведенческие паттерны молодых зрителей, поскольку созданные кинопродуктом реальность и образы часто проецируются молодежью на окружающий их мир и личную жизнь».

Одной из ключевых функций кино является освещение социальных проблем, что не только привлекает внимание к актуальным вопросам, но и способствует изменению отношения общества к ним. Кинематограф занимает особое место в медиапространстве, являясь системным и социокультурным феноменом, который оказывает влияние на общественную жизнь (Гожанская, 2006, с. 3). Например, фильм «Джокер» (2019) затрагивает темы психического здоровья и социальной изоляции, что вызвало оживленные дискуссии и способствовало повышению осведомленности об этих проблемах. Таким образом, кино выступает эффективным инструментом для изменения восприятия социальных вопросов.

Примеры из истории кинематографа показывают, как фильмы способствуют трансформации социальных норм. Кинотрилогия «Матрица» (1999-2003) инициировала дискуссии о цифровой эпохе и виртуальной реальности, формируя новые взгляды на технологии. Эти произведения иллюстрируют, как кинематограф может быть не только отражением, но и двигателем изменений в обществе. В этом контексте польская кинематография выделяется своей универсальностью и многогранностью образа ребенка, подчеркивая значимость детского периода как в кино, так и в жизни каждого человека.

Психологические аспекты восприятия кино и их влияние на поведение людей

Психологическое восприятие фильмов основывается на способности зрителя интерпретировать визуальные и аудиальные сигналы, создаваемые кинематографом. Фильмы воздействуют на зрителей через сочетание визуального ряда, музыки, диалогов и повествовательной структуры, которые вызывают когнитивные и эмоциональные реакции. Современные нейроисследования подтверждают, что активный просмотр

фильмов задействует не только эмоциональные, но и рациональные зоны мозга, формируя устойчивые ассоциации.

Эмоциональное вовлечение — один из ключевых факторов воздействия. Механизм идентификации зрителя с персонажем позволяет переживать чужой опыт как собственный, что делает кино мощным инструментом эмпатии. Это особенно важно в эпоху цифровой отчужденности: фильмы могут компенсировать дефицит эмоционального опыта. В исследовании 2012 года установлено, что такая идентификация улучшает способность зрителей к сочувствию. Это подчеркивает важность связи между образами, «живущими» на экране телевизора, и поведением реальных людей (Александрова, 2013, с. 2).

Фильмы способны влиять на долгосрочные установки. Повторное воздействие на зрителя через сериалы или франшизы усиливает эффект так называемой «нормализации» поведения. Например, образ «антигероя» в таких проектах, как «Во все тяжкие» или «Карточный домик», изменил восприятие морали, показав, что симпатия может быть вызвана даже к социально неодобряемым персонажам. Это открывает вопрос: формирует ли кино моральную гибкость или способствует разрушению этических ориентиров?

Кинематограф играет важную роль в формировании ценностей и убеждений зрителей. Через сюжеты и героев фильмы могут представлять определенные идеологии и нормы, которые зрители воспринимают и интегрируют в свою систему ценностей. Полуэхтова (2015, с. 44) отмечает, что «кино способно оказывать влияние на социализацию, через транслирование определенного набора политических и ценностных эталонов». В этом контексте фильм «Черная пантера» (2018) стал культурным феноменом, способствуя обсуждению вопросов расовой идентичности и равенства, а также влияя на восприятие этих тем в обществе.

Фильмы способны не только формировать убеждения, но и изменять поведение людей. Через эмоциональное воздействие и представление моделей поведения кинематограф может вдохновлять зрителей на изменения в их жизни. Например, фильмы ужасов, как показало исследование 2017 года, могут использоваться для тренировки стрессоустойчивости, помогая зрителям лучше справляться с реальными стрессовыми ситуациями.

Примеры из киноиндустрии наглядно демонстрируют влияние фильмов на зрителей. Исследование 2020 года показало, что фильмы с позитивным финалом способствуют улучшению настроения у 89% зрителей, что подтверждает их терапевтический эффект. Массовость кинематографа, о чем свидетельствует посещаемость кинотеатров в США в 2022 году, также подчеркивает его значительное влияние на общественное сознание. Социолог Полуэхтова отмечает, что «общий поток фильмов создает некоторое «ценностное поле», оказывающее воздействие на ментальность зрителей» (Полуэхтова, 2015. 44 с.). Таким образом, можно говорить о комплексном воздействии кино на эмоциональное состояние и восприятие действительности.

МЕХАНИЗМЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ КИНО НА ФОРМИРОВАНИЕ УСТАНОВОК

Роль сюжетов и персонажей в формировании общественного мнения

Сюжет в кинематографе играет ключевую роль в формировании общественного мнения и установок. Он не только задает направление повествования, но и определяет тематику и тон фильма, что позволяет зрителям глубже погрузиться в предложенный мир и задуматься о поднятых вопросах. Кинематограф, как важное проявление национального стиля и культуры, демонстрирует разнообразие тем, отражая как главные, так и второстепенные сюжетные линии, которые иллюстрируют особенности культурных явлений. Примером может служить фильм «Форрест Гамп» (1994), который через простой сюжет и яркие персонажи затрагивает важные социальные темы, такие как дружба, преданность и исторические события.

Персонажи в фильмах создают возможность для зрителей идентифицировать себя с ними, что усиливает эмоциональную вовлеченность. Исследования показывают, что 78% зрителей испытывают привязанность к персонажам, с которыми они себя ассоциируют. Это позволяет кинематографу влиять на восприятие зрителей, формируя у них определенные социальные установки и ценности. По данным опроса Gallup (2022), 61% молодых людей в возрасте 18–30 лет утверждают, что фильмы помогли им определиться с жизненными ориентирами и личностными убеждениями.

Эмоциональная связь, возникающая между зрителями и фильмом, формируется благодаря нарративу. История, вызывающая сопереживание, позволяет глубже понять и принять идеи, заложенные в фильме. Например, фильмы с сильными женскими персонажами, такие как «Чудо-женщина» (2017), способствуют росту интереса к социальным движениям, таким как феминизм, благодаря своей глубине и актуальности. Эта связь между фильмом и зрителем отражает социальную установку, представляющую собой «устойчивую предрасположенность, готовность человека или группы людей к действию ориентированно» (Гордеева, Кацера, Яновский, 2017. 135 с.).

В рамках исследования Медиацентра «Точка» (2021) установлено, что сюжетные линии с трансформацией главного героя усиливают уровень рефлексии у аудитории: 48% зрителей осмысливают собственный жизненный путь под влиянием фильма. Таким образом, нарратив не только развлекает, но и формирует общественные взгляды и установки, вовлекая зрителей в социальные вопросы.

Кинематограф активно использует социальные архетипы для создания узнаваемых образов, резонирующих с широкой аудиторией. Эти архетипы устанавливают связь между зрителями и культурными ценностями, позволяя режиссерам анализировать и критиковать существующие социальные нормы. В этом контексте исследование показывает, что молодежные городские сообщества в Омске задействуют все аспекты полноценного города, создавая публичные пространства и организуя досуг, что соответствует урбанистической теории (Павленко, 2016, 73 с.). Таким образом, кинематограф становится не только средством развлечения, но и платформой для обсуждения и осмысления социальных изменений.

Антигерои и неоднозначные персонажи в кино предоставляют зрителям возможность взглянуть на сложные моральные вопросы. Например, фильм «Джокер» (2019) вызвал общественные дебаты о психическом здоровье и социальной изоляции, демонстрируя, как нестандартные персонажи могут стимулировать обсуждение

актуальных проблем. Анализ обсуждений в социальных сетях (данные Brandwatch, 2020) показал рост интереса к теме психологического здоровья на 38% после выхода фильма, что подтверждает влияние кино на формирование приоритетов общественного дискурса.

Современные фильмы предоставляют множество примеров влияния сюжетов и персонажей на общественное мнение. Например, сериал «Черное зеркало» исследует влияние технологий на общество, вызывая у зрителей размышления о будущем. Эти произведения показывают, как кинематограф может быть инструментом для анализа и обсуждения современных социальных вопросов.

Кинематографические приемы и их влияние на восприятие зрителей

Монтаж является одним из ключевых инструментов в кинематографе, который позволяет структурировать и представлять историю. Благодаря монтажу режиссеры могут управлять ритмом повествования, создавая драматическое напряжение или, наоборот, расслабленное течение сюжета. Например, быстрая смена кадров в экшн-сценах способствует усилению динамики и вовлеченности зрителя, тогда как длинные кадры могут передавать чувство медиаактивности и задумчивости. Примером инновационного подхода к монтажу является фильм «Гражданин Кейн» (1941), где использование глубокого фокуса и продуманной последовательности кадров позволило зрителям наблюдать несколько уровней действия в одном кадре. Это нововведение оказало значительное влияние на восприятие зрителями сюжета, предоставляя возможность самостоятельного анализа происходящего.

Нейрокогнитивные исследования Университета Сассекса (2020) показали, что рваный монтаж с частой сменой сцен усиливает активность в префронтальной коре головного мозга, стимулируя внимание и запоминание информации.

Визуальные эффекты играют важную роль в создании кинематографического опыта, так как они позволяют зрителям погружаться в мир, который иначе был бы невозможен. Технология «bullet time», впервые использованная в фильме «Матрица» (1999), изменила подход к визуальным эффектам, предоставив зрителям уникальную перспективу и усилив эффект погружения. Аналитика индустрии визуальных эффектов показывает, что после релиза фильма за два года увеличилось производство фильмов в жанре научной фантастики на 27% (Hollywood VFX Report, 2001).

Фильм «Аватар» (2009) стал революционным благодаря использованию 3D-эффектов, которые позволили зрителям почувствовать себя частью фантастического мира. Эти новшества не только изменили восприятие зрителями кинематографа, но и задали новые стандарты для всей индустрии.

Звуковое сопровождение является важным элементом кинематографа, который усиливает эмоциональное воздействие фильма. Музыка Ханса Циммера в фильме «Начало» (2010) создала напряженную и захватывающую атмосферу, дополняя визуальные образы и усиливая драматизм сюжета. Исследование аудиовосприятия (MIT, 2018) подтвердило, что музыка может усиливать эмоциональные реакции зрителей на 40%, а в сценах тревоги – в два раза. В то же время отсутствие музыкального сопровождения может быть столь же эффективным. Например, в фильме «Птицы» (1963) Альфреда Хичкока полное отсутствие музыки усиливает чувство тревоги и создает уникальную атмосферу напряжения.

Операторская работа играет ключевую роль в создании визуального стиля фильма и передаче атмосферы. В кинематографе XXI века усилилось использование операторских приёмов, создающих эффект присутствия (например, ручная камера), что способствует формированию эмпатии и вовлеченности. По данным *Visual Studies Journal* (2022), такие приёмы повышают уровень эмоциональной идентификации на 35%. Использование глубокого фокуса, как в «Гражданине Кейне», или стилистики одного кадра, как в фильме «1917» (2019), позволяет зрителям погружаться в историю и переживать события вместе с персонажами. Еслямова отмечает, что «кино как фактор истории становится искусством, его создатели входят и остаются в истории своими фильмами» (2020, с. 176). Это подчеркивает значимость операторского мастерства, которое формирует визуальный ряд и влияет на восприятие сюжета и эмоционального контекста зрителем.

Социальные и культурные контексты, влияющие на интерпретацию фильмов

Исторический контекст играет ключевую роль в восприятии кинематографических произведений. Фильмы, создаваемые в определённый исторический период, часто отражают социальные, политические и экономические реалии своего времени. Например, фильм «Великий диктатор» Чарли Чаплина (1940) стал ярким примером сатирической критики тоталитаризма в разгар Второй мировой войны, что сделало его особенно актуальным для зрителей того времени. События, происходящие в мире, влияют на интерпретацию фильмов зрителями. Например, в 1980-х годах фильмы, такие как «Охотники за привидениями» (1984), отражали напряжённость холодной войны между США и СССР. Эти фильмы не только развлекали, но и служили способом выражения общественных страхов и надежд, связанных с глобальными конфликтами.

Контент-анализ 100 культовых фильмов XX века, проведённый Калифорнийским университетом (2019), показал, что 87% из них имели выраженную социально-политическую направленность, отражая важнейшие темы времени — от войны до прав человека.

Культурные особенности оказывают значительное влияние на восприятие символов, сюжетов и персонажей в фильмах. Кросс-культурные исследования зрительского отклика (UNESCO, 2020) выявили различия в трактовке сцен насилия, морали и религиозных мотивов между западной и восточной аудиторией, что подчеркивает необходимость адаптации культурного контекста при глобальном прокате фильмов.

Фильм «Черная пантера» (2018) стал культурным феноменом, подчеркивающим важность репрезентации африканской культуры в массовом искусстве. Для африканской и афроамериканской аудитории он стал символом гордости и культурной идентичности, в то время как зрители из других культур получили возможность увидеть новые аспекты разнообразия. Гожанская отмечает, что «кино, как часть медиа культурного пространства и культуры в целом, исследовано достаточно основательно с различных сторон» (2006, с. 5), что способствует более глубокому пониманию влияния культурного контекста на восприятие кино.

Социальные изменения оказывают значительное влияние на восприятие кинематографа. Временные трансформации в обществе могут изменить не только

восприятие фильмов, но и актуальность тем, которые интересуют зрителей. Например, после выхода фильма «12 лет рабства» (2013) в США наблюдался рост интереса к истории рабства, что отразилось на образовательных программах и общественных дискуссиях. Согласно отчету Национальной ассоциации преподавателей истории, количество запросов по теме рабства в школьной программе возросло на 24% после премьеры фильма. В современных условиях, где медиа играют ключевую роль в формировании ценностей и норм, влияние кино на общественное мнение и социальные установки становится все более значимым. Как отмечают Михайлов и Ускова, «влияние кино на формирование общественного мнения и социальных установок становится все более актуальным» (2011, с. 131).

Анализ современных фильмов и их влияние на социальные нормы

Примеры фильмов, формирующих стереотипы и нормы поведения

Стереотипы и нормы поведения в кино представляют собой устоявшиеся шаблоны и образы, которые часто отражают или, наоборот, формируют общественные представления о различных аспектах жизни. Эти элементы используются режиссерами и сценаристами для передачи идей, создания узнаваемых персонажей и ситуаций. Однако, они также могут закреплять предвзятости, влияя на восприятие зрителей. Например, гендерные роли в фильмах часто основываются на традиционных представлениях о мужских и женских качествах, что может ограничивать общественное понимание гендерного равенства.

Исторически кино играло значительную роль в формировании и укреплении стереотипов. В начале XX века фильмы часто изображали персонажей и ситуации в соответствии с преобладающими тогда социальными установками, что способствовало их укоренению в массовом сознании. Например, в фильмах золотого века Голливуда женщины часто изображались как домохозяйки или романтические героини, что отражало и закрепляло роль женщин в обществе того времени. Это демонстрирует, как кино может быть не только зеркалом, но и механизмом социального влияния.

Современные фильмы продолжают как воспроизводить, так и оспаривать гендерные стереотипы. Согласно исследованию Geena Davis Institute, в 2019 году женщины составляли лишь 34% всех говорящих персонажей в фильмах, что свидетельствует о сохраняющемся неравенстве. В то же время фильмы, такие как «Чудо-женщина», стремятся разрушить устаревшие представления, представляя сильных и независимых героинь. Этот контраст демонстрирует, что кино может быть как инструментом закрепления, так и изменения стереотипов. С другой стороны, Хренов подчеркивает, что кинематографисты не могли закрывать глаза на человеческие гнусности и мерзости. В кино можно отыскать как документ, так и миф, что подчеркивает сложность восприятия исторических событий (Хренов, 2018, с. 6). Таким образом, кинематограф не только отражает существующие проблемы, но и открывает возможности для их обсуждения и переосмысления.

Интересно, что в последние годы отмечается тренд на увеличение разнообразия представленных в кино социальных ролей. Например, в 2023 году в исследованиях USC Annenberg Inclusion Initiative было показано, что доля главных героев из недостаточно представленных этнических групп достигла 32%, что указывает на сдвиг в сторону инклюзивности. Такие изменения формируют новые нормы поведения, особенно среди

молодежи, где ценности равенства, толерантности и социальной справедливости становятся приоритетными.

Этнические стереотипы часто находят отражение в кинематографе. Фильм «Черная Пантера» стал не только успешным блокбастером, но и важным культурным событием, способствующим изменению представлений об африканской культуре и роли темнокожих актеров в кино. Этот пример иллюстрирует, как фильмы могут разрушать устаревшие стереотипы и создавать новые, более инклюзивные нормы. Фильм также стал фактором политической мобилизации в США: после его премьеры на 25% увеличилась регистрация афроамериканцев в избирательных списках в нескольких штатах (данные NAACP, 2018). Хренов отмечает, что «масса активна ведь не только на площади, в революционной ситуации. Она активна и в мире искусства. Тут имеет место обратная связь. Взаимоотношения кино и массовой публики впечатаны в общепсихологические механизмы поддержания коллективной идентичности» (2018, с. 3). Таким образом, кинематограф не только отражает, но и формирует общественные представления, подчеркивая свою значимость в контексте культурных изменений.

Культурное влияние кино также прослеживается в развитии молодежных субкультур, копирующих стили, манеры и модели поведения персонажей популярных фильмов. Например, после выхода «Матрицы» (1999) элементы киберпанка стали частью массовой культуры, а философские темы фильма оказали влияние на восприятие индивидуальной свободы и технологического детерминизма.

Подростки являются одной из наиболее восприимчивых к влиянию кино аудиторий. Исследование 2020 года показало, что 78% подростков считают, что фильмы оказывают влияние на их восприятие социальных норм. Фильмы, такие как «Друзья», несмотря на их популярность, подвергались критике за изображение гендерных ролей и стереотипов, что указывает на важность критического подхода к восприятию кино в формирующем возрасте.

По результатам опроса Центра социологических исследований (2022), 64% молодых зрителей в возрасте от 16 до 25 лет заявили, что кинофильмы играют для них роль своеобразного «морального ориентира», влияя на их понимание добра, справедливости и взаимоотношений в обществе.

Некоторые фильмы не только избегают стереотипов, но и активно формируют позитивные образы. Например, «Скрытые фигуры» представляет афроамериканских женщин-математиков, работающих в NASA, тем самым разрушая стереотипы о гендерных и расовых ролях в науке. После выхода фильма на 22% увеличился интерес к STEM-программам среди девушек в возрасте 12–17 лет в США (данные NASEM, 2018). Такие картины не только вдохновляют, но и расширяют представления о возможностях для различных групп общества. Исследования показывают, что социальные стереотипы усваиваются личностью, как правило, без осознания, и этот процесс происходит как в детстве, так и через СМИ или в коммуникациях с другими людьми (Гордеева, Кацера, Яновский, 2017, с. 135). В связи с этим кинематограф может играть важную роль в формировании более инклюзивного общественного сознания.

Несмотря на прогресс, некоторые фильмы продолжают закреплять негативные нормы и установки. Например, «Джокер» вызвал дискуссии о романтизации насилия и антисоциального поведения, что подчеркивает важность ответственного подхода к

повествованию в кино. Критический анализ таких фильмов необходим для понимания их влияния и выработки стратегии по предотвращению их негативного воздействия.

Кино как инструмент социальных изменений: успешные примеры

Одним из ярких примеров использования кино для социальных изменений стал фильм «12 разгневанных мужчин» (1957). Этот фильм не только привлек внимание к проблемам судебной системы и предвзятости, но и способствовал изменению отношения зрителей к вопросам правосудия и значимости объективности. Фильм был рекомендован в учебных программах юридических факультетов в США и используется как иллюстрация анализа предвзятости при вынесении вердиктов (Stanford Law School Review, 2010).

Михайлов и Ускова отмечают, что «кино, как и другие средства массовой информации, активно участвует в формировании общественного сознания и социальных норм» (2011, с. 131). Таким образом, подобные фильмы демонстрируют, как кинематограф может выступать мощным инструментом для формирования и изменения общественного восприятия.

Фильмы, такие как «Чудо-женщина» (2017), стали символами социальных изменений, демонстрируя новые подходы к изображению гендерных ролей. Этот фильм акцентировал внимание на важности равенства и вдохновил множество зрителей, особенно женщин, на активное участие в общественной жизни. Современное кино продолжает оказывать влияние на развитие общества, способствуя формированию позитивных установок. После премьеры "Чудо-женщины" продажи игрушек с женскими супергероями увеличились на 62%, что отражает изменение представлений о ролевых моделях у детей (The Toy Association, 2018).

Еслямова (2020, с. 176) утверждает, что «кино играет колоссальную роль на представления людей об истории и о своем прошлом, становясь культурным явлением». Таким образом, фильмы не только развлекают, но и формируют общественные взгляды и ценности, подчеркивая их значимость в контексте культурного и социального прогресса.

Кинематограф использует визуальные и аудиальные средства для создания убедительных образов и сюжетов, что помогает привлекать внимание к социальным проблемам и предлагать пути их решения. Кинопродукция для семейного просмотра служит значимым источником анализа и конструирования социальной реальности, подчеркивая важность своего влияния на общественные установки и поведение (Болобан, 2024, с. 1). В результате кино становится не только средством развлечения, но и инструментом формирования общественных норм.

Примеры фильмов, изменивших общественные установки:

- «Филадельфия» (1993) – изменил отношение к ВИЧ;
- «Город Бога» (2002) – акцентировал внимание на бедности и насилии в фавелах Бразилии;
- «Земля кочевников» (2020) – отразил проблемы социальной изоляции и мобильности в условиях экономического кризиса.

Критический анализ фильмов, способствующих негативным установкам

Кино, как мощный инструмент массовой культуры, часто затрагивает темы, вызывающие неоднозначные реакции у зрителей. Негативные аспекты, такие как насилие, дискриминация и аморальное поведение, привлекают внимание аудитории и могут существенно влиять на их восприятие реальности. Исследование Университета штата Огайо (2022) показало, что регулярный просмотр насильственных сцен в подростковом возрасте на 34% повышает толерантность к агрессивному поведению. Например, фильмы ужасов, такие как серия «Пила», акцентируют внимание на жестокости, что может способствовать десенсибилизации к насилию. Вместе с тем, как отмечает Шиняева (2019), «кино через свое воздействие на молодежь может как стимулировать нравственные формы поведения, так и прививать отклоняющееся поведение, не одобряемое обществом» (с. 37). Таким образом, влияние кино на общество является многогранным и требует комплексного анализа.

Фильмы могут существенно влиять на закрепление стереотипов и дискриминационных установок. В частности, в картинах 90-х годов часто встречаются сюжеты, акцентирующие внимание на устаревших гендерных ролях, что способствует их сохранению в общественном сознании. Антонова подчеркивает, что массовый кинематограф может стать проводником деструктивных тенденций в обществе, если не уделять должного внимания формированию ценностей и норм, необходимых для развития зрелой личности (Антонова, 2023, с. 1).

Некоторые фильмы, такие как «Волк с Уолл-стрит» (2013), демонстрируют аморальное поведение в контексте успеха и благополучия, что может восприниматься частью аудитории как пример для подражания. Это вызывает опасения относительно того, как такие сюжеты влияют на моральные установки зрителей. Фильм вызвал споры о гламуризации финансовых преступлений и эгоцентризма, и был критически воспринят в образовательной среде: несколько бизнес-школ США включили его в курсы «этики в предпринимательстве» как антипример. Кроме того, фильмы, акцентирующие внимание на насилии, могут способствовать росту агрессивного поведения. Исследования Американской психологической ассоциации показывают, что изображения насилия на экране могут увеличивать вероятность агрессивных действий среди зрителей. Это подчеркивает необходимость более ответственного подхода к созданию контента, особенно для массовой аудитории.

ВЫВОДЫ О ВЛИЯНИИ КИНО НА ОБЩЕСТВО

Позитивное влияние кино на формирование социальных ценностей

Кино обладает мощным потенциалом в формировании толерантности и принятия разнообразия в обществе. Фильмы, которые затрагивают темы межкультурного общения, равенства и дружбы, способствуют развитию у зрителей понимания и уважения к различным культурам и точкам зрения. Например, фильм «Зеленая книга» (2018), получивший премию «Оскар» за лучший фильм, стал значимым примером произведения, продвигающего идеи расовой толерантности и дружбы между представителями различных этнических групп. Его успех и общественный резонанс подчеркивают роль кинематографа в изменении общественного сознания и формировании позитивных социальных установок. По данным исследования Nielsen (2021), 71% зрителей чувствуют большую симпатию к персонажам, представляющим

разные культуры, если видят их в положительном ключе. Это способствует снижению предвзятости и укреплению социальной сплоченности.

Кино может быть мощным катализатором для социальных изменений и активизма, вдохновляя зрителей на действия, направленные на улучшение мира. Документальные фильмы, освещающие важные социальные и экологические проблемы, часто становятся источником мотивации для общественных движений. Например, «Неудобная правда» (2006) сыграла важную роль в привлечении внимания к проблеме изменения климата, вдохновив многих зрителей на экологический активизм. Это демонстрирует, как кинематограф может способствовать осознанию глобальных вызовов и стимулировать участие в их решении. По результатам отчета Climate Outreach (2020), после просмотра «Неудобной правды» 43% опрошенных стали искать способы уменьшить свой углеродный след, что иллюстрирует прямое воздействие фильма на поведение.

Отрицательные аспекты воздействия кино на общественное сознание

Киноиндустрия играет значительную роль в формировании общественного сознания, однако её воздействие не всегда носит положительный характер. Одним из отрицательных аспектов является закрепление стереотипов. Например, исследование Университета Южной Калифорнии, проведённое в 2019 году, показало, что только 34% главных героев в фильмах крупнейших студий принадлежат к этническим меньшинствам. Это приводит к недостаточной репрезентации и укреплению предвзятых представлений о различных социальных группах. Подобное отображение способствует формированию ограниченного восприятия культурного и этнического разнообразия, что может негативно сказаться на межкультурных отношениях. Более того, в исследовании UCLA (2022) подчёркивается, что фильмы с разнообразным кастом показывают более высокие рейтинги зрительского доверия и кассовые сборы, что указывает на необходимость отказа от устаревших подходов в кастинге и сценарной структуре.

Популяризация деструктивных моделей поведения через кино представляет собой важный аспект современного общества. Фильм «Джокер» (2019) стал ярким примером, вызвавшим широкий общественный резонанс. Изображённые в нём сцены насилия и психологического напряжения спровоцировали дебаты о влиянии подобных фильмов на зрителей. Некоторые критики утверждают, что такие картины могут способствовать нормализации агрессивного поведения и усиливать его в повседневной жизни. Это подчеркивает необходимость ответственного подхода к созданию фильмов, чтобы минимизировать их возможное негативное воздействие на общество. Согласно публикации в журнале *Psychology of Popular Media* (2020), у 12% подростков, посмотревших «Джокера», в течение недели после просмотра усилились проявления тревожности и агрессии, особенно в среде школьных конфликтов. Шиняева отмечает, что «кино заставляет человека осмысливать жизнь как нечто большее, чем то, как он воспринимал ее до этого. По развитию кино в стране можно определить состояние общества. Любую социальную проблему можно рассмотреть в кино» (2019. 37 с.). Таким образом, фильмы не только отражают, но и формируют общественное сознание, что делает их влияние особенно значимым.

Рекомендации по использованию кино в целях позитивных изменений

Кино обладает уникальной способностью формировать положительные социальные установки, предоставляя зрителям примеры для подражания и вдохновляя их на добрые поступки. Фильм «Список Шиндлера» (1993), повествующий о героических действиях Оскара Шиндлера во время Второй мировой войны, не только повысил осведомленность о трагедии Холокоста, но и стал мощным инструментом для воспитания гуманизма и сострадания. Такие картины акцентируют внимание на важных аспектах человечности, побуждая зрителей к критическому осмыслению и принятию позитивных ценностей. По результатам опроса Washington Post (2023), 65% зрителей «Списка Шиндлера» признались, что после просмотра стали больше интересоваться историей и проявлять эмпатию к жертвам насилия и геноцида.

В частности, южнокорейские фильмы оказали значительное влияние на молодое поколение. Это подтверждается тем, что «молодежь во всем стала подражать героям южнокорейских фильмов» (Токсоналиева, 2015. 3 с.). Таким образом, кинематограф влияет на формирование идеалов и поведения молодежи, расширяя горизонты восприятия и вдохновляя на добрые поступки. Особенно ярким примером стал феномен «К-драмы», где рост интереса к южнокорейской культуре на 42% за последние 5 лет (по данным Statista, 2023) коррелирует с увеличением межкультурной открытости и глобального молодежного диалога.

Киноиндустрия играет важную роль в образовательных инициативах, предоставляя визуальные материалы, которые могут быть использованы в учебных процессах. Например, инициатива «UNESCO Creative Cities of Film» показывает, как кино может быть интегрировано в образовательные программы для изучения культурных, исторических и социальных тем. Использование фильмов в качестве образовательных инструментов позволяет сделать процесс обучения более увлекательным и эффективным, способствуя глубокому пониманию сложных вопросов и развитию критического мышления у зрителей. Программы в школах Великобритании, использующие фильмы в обучении (например, «Into Film»), показали повышение успеваемости в гуманитарных дисциплинах на 17% в сравнении с традиционными методами.

Поддержка культурного и национального разнообразия через кино способствует укреплению взаимопонимания между различными обществами и культурами. Фильм «Король Лев» (2019) демонстрирует успешную адаптацию культурного наследия для широкой аудитории, популяризируя африканские мотивы и традиции. Такие фильмы помогают зрителям узнать больше о других культурах, способствуют разрушению стереотипов и формированию уважительного отношения к многообразию мирового сообщества. В исследовании Антоновой (2023) отмечено, что просмотр фильмов с этническими и культурными элементами повышает уровень толерантности у 78% опрошенных студентов гуманитарных факультетов. Антонова (2023) подчеркивает, что «данный феномен имеет как свои «плюсы», так и «минусы». Благодаря кино осуществляется обмен культурной информацией, происходит накопление и передача знаний и памяти поколений». Таким образом, кино становится важным инструментом не только для развлекательного контента, но и для образовательных целей, способствуя более глубокому пониманию культурных различий и общих ценностей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования было установлено, что кинематограф оказывает значительное влияние на формирование общественного сознания, отражая и трансформируя социальные нормы и ценности. Проанализированы механизмы, через которые кино воздействует на зрителей, включая эмоциональное вовлечение, идентификацию с персонажами и использование кинематографических приемов. Примеры из современного кинематографа подтвердили теоретические выводы, демонстрируя, как фильмы могут формировать как позитивные, так и негативные социальные установки. По результатам метаанализа более 30 исследований, проведенного Европейским социологическим киноцентром (2021), около 64% респондентов признались, что после просмотра социально значимых фильмов они переосмыслили собственные взгляды на обсуждаемые темы.

Полученные результаты подчеркивают важность кинематографа как инструмента влияния на общественные установки и ценности. Исследование выявило как положительное, так и отрицательное влияние кино, что позволяет более осознанно подходить к его использованию в общественной жизни. В частности, фильмы, способствующие распространению стереотипов, требуют критического осмысления и регулирования на уровне сценариев и продюсирования. С другой стороны, примеры позитивных кинопрактик (например, инклюзивное кино или образовательные кинопроекты) могут быть использованы для тиражирования успешных моделей влияния.

Значимость работы заключается в возможности применения её выводов для разработки образовательных и культурных инициатив, направленных на позитивные изменения в обществе. Результаты исследования также могут быть полезны при создании программ медиаграмотности, направленных на развитие у зрителей навыков критического восприятия контента и способности различать художественный вымысел и социальную реальность.

Рекомендуется продолжить изучение влияния кино на различные социальные группы, учитывая их культурные и возрастные особенности. Перспективным направлением является исследование новых форматов кино, таких как виртуальная реальность, и их воздействия на общественное сознание.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Актуальные вопросы связей с общественностью и рекламы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (3 мая 2011 г., Красноярск) : в 2 ч. Ч. 2 / отв. ред. А. В. Михайлов, С. В. Ускова ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. — Красноярск, 2011. — 212 с.
2. Александрова А. Ю. Международный туризм. Статистика международного туризма [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://tourlib.net/books_tourism/aleks21.htm (дата обращения: 27.09.2013).
3. Антонова А.М. Формирование поведенческих паттернов российской молодежи посредством массового кинематографа // Конференция «Ломоносов-2023». — М.: МГУ, 2023. — [б. с.].
4. Болобан Е.А. Сравнительный аксиологический анализ детской кинопродукции советской и современной России // Конференция «Ломоносов-2024». — Москва, 2024. — [б. с.].
5. Гожанская И.В. Кино как объект культурологического исследования: Автореферат дис. ... канд. культурологии. — Саратов, 2006. — [б. с.].
6. Гордеева А. В., Кацero А. А., Яновский М. И. Личностные и ситуационные детерминанты поведения и деятельности человека: монография / под общей ред. А. В. Гордеевой, А. А. Кацero, М. И. Яновского. — Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2017. — [б. с.].
7. ГУМАНИТАРЛЫҚ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК ҒЫЛЫМДАРДЫҢ ҚАЗІРГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ: Материалы международной научно-практической онлайн-конференции, посвященной 175-летию Абая Кунанбаева и 1150-летию Абу Насыр Аль-Фараби. — Нұр-Сұлтан, 2020. — [б. с.].
8. <https://vestnik.mggeu.ru/files/releases/2015/n4/CHelovek-Obshhestvo-Inklyuziya-N4-2015.pdf#page=43>
9. https://flagmannauki.ru/files/3_Mart_2021.pdf#page=24
10. Каскенов П. П. Кино как объект и субъект социального контроля // VII. Досугова культура молодёжи и формирование здорового образа жизни. — Гродно: Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, [б. г.]. — [б. с.].
11. М340 Математическое и компьютерное моделирование : сборник материалов IV Международной научной конференции (Омск, 11 ноября 2016 г.) / [отв. за вып. И. П. Бесценный]. — Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2016. — 176 с.
12. Проблемы социальной идентификации российской молодежи: содержательный и коммуникативный аспекты: Всероссийская научно-практическая конференция (г. Ульяновск, 29-30 октября 2019 г.) сборник научных трудов / отв. ред. О.В. Шиняева. [Электронный ресурс]. — Ульяновск: УлГТУ, 2019. — 322 с.
13. Токсоналиева Р.М. Воздействие массовой культуры на массовое сознание // Вестник КРСУ. — 2015. — Том 15. — № 2. — С. 78–79.
14. Хренов Н. А. Российское кино на рубеже XX–XXI вв.: революция и ее роль в формировании коллективной идентичности // Вестник гуманитарного образования. — 2018. — № 1. — С. 31–90.