

УДК 622

ЗАЩИТА ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ КАК БАЗОВЫЙ ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСОСТИ: ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ И АНТИКРИЗИСНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ.

Гаврилова А.Д., студент гр. МУ-091, V курс,
Научный руководитель: Оськина Е.А., к.т.н., доцент
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева, филиал в г. Новокузнецк.
г. Новокузнецк

В современной экономической науке и правоприменительной практике всё чаще звучит тезис о том, что уровень защиты прав собственности является не просто юридическим индикатором, а настоящим термометром здоровья экономики. Для России, пережившей в последние годы беспрецедентное санкционное давление и структурную трансформацию хозяйственной системы, этот вопрос перешел из плоскости абстрактной теории в разряд ключевых факторов национальной безопасности. Целью данной работы является анализ эволюции экономико-правовых механизмов защиты собственности и выявление их роли как антикризисного инструмента в условиях турбулентности внешней среды.

Прежде всего, стоит отметить, что конституционная модель защиты собственности в Российской Федерации закладывает основу для всей системы экономической безопасности. Статья 35 Конституции РФ регламентирует, что право частной собственности охраняется законом, а лишение имущества возможно только по решению суда¹. Однако в условиях кризиса буквальное толкование этих норм часто вступает в противоречие с необходимостью оперативного государственного вмешательства. Здесь мы можем пронаблюдать первую правовую коллизию, которую должны разрешить экономико-правовые механизмы.

Традиционно выделяют два контура защиты прав собственности: частноправовой и публично-правовой.

Частноправовой контур основывается в первую очередь на положениях Гражданского кодекса РФ. Здесь присутствуют классические способы защиты, такие как виндикация (ст. 301 ГК РФ) и негаторный иск (ст. 304 ГК РФ), именно они остаются основными инструментами для восстановления нарушенного владения². Но практика последних лет показывает, что в условиях рейдерских захватов или корпоративных конфликтов, особенно в период кризиса ликвидности, одних только вещно-правовых способов бывает недоста-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

точно. Для решения подобных проблем на первый план выходят корпоративные механизмы защиты. В первую очередь это оспаривание крупных сделок (ст. 173.1 ГК РФ) и сделок с заинтересованностью, а также институт бездокументарных ценных бумаг, фиксация прав в которых осуществляется лицом, осуществляющим учет.

Публично-правовой контур в последние годы претерпел серьезную трансформацию, став, по сути, главным антикризисным инструментом. Государство, как гарант экономической безопасности, использует механизмы, которые ранее казались исключительно запретительными, для защиты добросовестных собственников. Здесь ключевую роль играют:

1. **Прокурорский надзор** за соблюдением прав предпринимателей (ст. 26 Федерального закона «О прокуратуре РФ»). В 2024-2026 гг. активизировалась практика прокурорского вмешательства для возврата имущества, выведенного с нарушением закона из государственной или муниципальной собственности, что в долгосрочной перспективе стабилизирует инвестиционный климат.

2. **Антимонопольное регулирование.** Федеральный закон № 135-ФЗ «О защите конкуренции» сегодня рассматривается не только как инструмент пресечения монополизма, но и как способ защиты прав хозяйствующих субъектов от злоупотреблений доминирующим положением на стратегических рынках³.

Особого внимания заслуживают современные антикризисные инструменты защиты, появившиеся в ответ на экономические шоки последних лет. Если раньше под антикризисными мерами понимали в основном санацию и банкротство, то сейчас спектр значительно шире.

Во-первых, это механизмы, заложенные в Федеральном законе № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В кризисных условиях ключевым становится институт субсидиарной ответственности контролирующих лиц. Это мощнейший рычаг, который, с одной стороны, дисциплинирует собственников, не позволяя им выводить активы накануне банкротства, а с другой — позволяет кредиторам восстановить свои имущественные права, что напрямую коррелирует с обеспечением экономической безопасности контрагентов.

Во-вторых, в условиях внешнего санкционного давления особую значимость приобрели так называемые «антисанкционные» механизмы. Указы Президента РФ (например, Указ № 302 от 25.04.2023 «О временном порядке управления некоторым имуществом») ввели механизм временной передачи прав на имущество лиц недружественных стран в управление российским юридическим лицам⁴. Это не классическая национализация, но вынужденная мера, которая позволяет сохранить производственные мощности и рабочие места, за-

³ Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 01.01.2026) // Собрание законодательства РФ. — 2006. — № 31 (1 ч.). — Ст. 3434.

⁴ Указ Президента РФ от 25.04.2023 № 302 «О временном порядке управления некоторым имуществом» // Собрание законодательства РФ. — 2023. — № 18. — Ст. 3221.

щищая тем самым национальную экономическую безопасность в ущерб правам иностранных собственников. Здесь мы видим яркий пример балансирования между принципом неприкосновенности собственности и необходимостью антикризисного управления.

В-третьих, с цифровизацией появилось больше новых вызовов и инструментов. Защита прав на цифровые активы, базы данных и программное обеспечение сегодня становится крайне важной задачей. Судебные решения об обеспечительных мерах в виде запрета на использование пиратского программного обеспечения или сайтов нарушителей это совершенно новое поле для борьбы за интеллектуальную собственность, который напрямую влияет на технологическую безопасность предприятий.

В ходе данного анализа мы можем сделать вывод, что защита прав собственности в современной России преобразовалась из статичного набора юридических норм в динамичную систему, которая адаптировалась под существующую реальность рыночной экономики и внешнего давления. Экономико-правовые механизмы сегодня очень тесно связаны с антикризисными инструментами.

Система будет эффективна только тогда, когда она предлагает собственнику не просто судебную защиту нарушенного права, а целый ряд различных возможностей для сохранения контроля над активом в условиях кризиса. Этого можно достичь через дифференциацию подходов к добросовестным и недобросовестным приобретателям или через внедрение института субсидиарной ответственности как превентивной меры;

Именно поэтому гарантии прав собственности выступают тем фундаментом, на котором строится инвестиционная перспективность и устойчивость экономики. В сложившихся условиях современной геополитической напряженности именно способность государства оперативно предоставлять правовые инструменты для защиты активов определяет уровень экономической безопасности страны, дальнейшее развитие этой системы должно идти по пути цифровизации правоприменения и унификации подходов к защите как традиционных материальных активов, так и объектов интеллектуальной собственности, которые станут главным ресурсом новой экономики.

В современных условиях защита прав собственности в России выходит за рамки обычного правового института и становится системообразующим элементом экономической безопасности. Санкции и структурная перестройка экономики делают особенно актуальным вопрос эффективности механизмов защиты активов: от него зависят устойчивость бизнеса, привлекательность страны для инвесторов и общая стабильность государства.

За последние годы подходы к защите собственности заметно эволюционировали. Если раньше акцент делался на классических вещно-правовых способах (таких как виндикация или негаторный иск), то сегодня на первый план выходят комплексные экономико-правовые и антикризисные инструменты.

Особенностью нынешней системы является её антикризисный и компенсаторный характер. Она не ограничивается восстановлением нарушенных прав, а активно предотвращает вывод активов, защищает национальные экономические интересы и помогает сбалансировать частные и публичные выгоды в нестабильных условиях.

Таким образом, укрепление правовых гарантий собственности напрямую влияет на уровень экономической безопасности страны. Дальнейшее развитие системы должно идти по трём ключевым направлениям: цифровизация правоприменения, расширение инструментов защиты интеллектуальной собственности и повышение эффективности судебной защиты прав добросовестных приобретателей. Без надёжного института собственности долгосрочные инвестиционные стратегии и устойчивый экономический рост остаются под вопросом.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. — Москва: Проспект, 2020. — 64 с. — ISBN 978-5-392-30795-4.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2025) // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
3. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»: (ред. от 01.01.2026) // Собрание законодательства РФ. — 2006. — № 31 (1 ч.). — Ст. 3434.
4. Указ Президента РФ от 25.04.2023 № 302 «О временном порядке управления некоторым имуществом» // Собрание законодательства РФ. — 2023. — № 18. — Ст. 3221.
5. Иванов, И. Ю. Защита прав собственности в условиях санкций: проблемы и возможности / И. Ю. Иванов, А. А. Петрова // Экономика и право. — 2021. — № 2. — С. 45–57.