

УДК 338.45

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Лабозин А.О., аспирант

Научный руководитель: Самарина В.П., д.э.н., профессор

Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал)

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет

«МИСИС» (СТИ НИТУ МИСИС)

г.Старый Оскол

Понятие «промышленная политика» определено в Федеральном законе «О промышленной политике в Российской Федерации» от 31 декабря 2014г. № 488-ФЗ, статья 3 [1], где она понимается, как комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер, которые направлены на обеспечение производства конкурентоспособной промышленной продукции и развитие промышленного потенциала Российской Федерации.

Определение рассматривает Российскую Федерацию в качестве объекта применения промышленной политики, однако, описанный в законе термин имеет универсальные формулировки и может быть экстраполирован на крупные и даже малые производственные предприятия. Также как и на общегосударственном уровне, на уровне конкретного предприятия необходимо предпринимать комплексные меры, с целью реализации промышленного потенциала и достижения конкурентоспособности.

В научной экономической литературе понятие «промышленная политика», так же, как и в законе, в большинстве случаев относится к общегосударственному уровню. Вместе с тем, есть работы, где промышленная политика отдельных предприятий трактуется как управленческий инструмент и часть общефирмовой стратегии развития.

В этой связи можно выделить диссертационную работу А.И. Лайпанова [2], касающуюся развития инструментов управления промышленной политикой предприятия. По Лайпанову промышленная политика предприятия представляет собой объект функционального управления производственной деятельностью. На промышленную политику осуществляется воздействие посредством использования специфического инструментария и методического обеспечения. В результате воздействия достигается сбалансированность объемов производства и сбыта продукции, адекватных состоянию целевого рынка и динамике его развития. Данное определение представляется логичным и последовательным, раскрывает сущность промышленной политики на уровне предприятия, определяет методы ее осуществления и указывает какие целевые результаты должны быть достигнуты с учетом воздействия внешней среды.

И.К. Низамутдинов [3] рассматривая понятие промышленной политики на государственном и отраслевых уровнях, обращает внимание на зависимость успеха и конкурентоспособности отдельных предприятий от проводимой политики. В его подходе промышленная политика рассматривается как система, которая определяет условия развития для самих предприятий. Низамутдинов обращает внимание на важность осуществления инноваций и инвестиций как важнейшего компонента промышленной политики. При этом автор указывает на недооцененность роли предпринимательского сектора в инновационном процессе. Таким образом, данная работа хоть и не дает прямого определения промышленной политики предприятия, но указывает на ее зависимость от условий внешней среды, а также на необходимость применения инноваций, как ключевого элемента эффективного развития с точки зрения внутренней среды фирмы.

Похожее мнение высказано в работе китайских ученых из Шанхайского океанического университета [4]. Ученые В. Янг, Х. Ванг и Д. Джоу исследуя влияние промышленной политики государства на инновационную активность предприятий, приходят к выводу о прямой зависимости осуществляемой на предприятиях НИОКР от государственных субсидий. Таким образом, подчеркивается важность государственной промышленной политики, как значимого фактора воздействия внешней среды на инновационную активность промышленных предприятий.

Близкое по духу исследование было проведено австралийскими учеными В. Прасаннат, Р. П. Адхикари, С. Гронум и М. П. Майлс [5]. Исследователи изучили 65 работ последних лет, опубликованных в международных источниках (Web of Science, Scopus, ScienceDirect и проч.), по проблематике влияния государственных мер поддержки на инновационную активность малых предприятий и пришли к следующим выводам:

- государственная поддержка важна и эффективна: она помогает преодолевать барьеры ресурсов, стимулирует предпринимательское поведение и улучшает результаты малого бизнеса;
- меры поддержки должны быть адаптированы. Разные меры лучше подходят для разных целей и типов фирм;
- важно участие самих малых предприятий в формировании промышленной политики — это повышает её применимость и результативность.

Работа австралийских ученых еще раз доказывает важность государственной промышленной политики и ее прямое влияние на формирование внутренней политики предприятия.

По мнению российских ученых Р.Н. Лепа и Н.В. Белоброва [6] формирование промышленной политики на предприятии схоже с разработкой долгосрочной стратегии и включает следующие обязательные шаги:

- анализ внешней среды и конкурентов;
- постановку долгосрочных целей;

- выбор стратегических направлений (инновации, рост производительности, конкурентоспособность);
- разработку управленческих решений для реализации этих целей.

Кроме того, авторы подчёркивают, что для промышленного предприятия, действующего в современной цифровой и инновационной среде, стратегия должна учитывать особенности экономики знаний, когда ключевыми ресурсами становятся знания, инновации, компетенции и интеллектуальный капитал, а не просто физические активы. Лепа и Белоброва выделяют три основных подхода к формированию стратегии на промышленном предприятии:

1. Классический стратегический подход — выделение миссии, целей и долгосрочных направлений развития с учётом рыночных условий и конкурентных факторов.
2. Инновационный подход — включение инноваций и знаний как ключевых факторов в стратегическое планирование.
3. Комплексный (системный) подход — формирование стратегии как целостной системы управленческих решений, моделей и организационных механизмов, интегрирующих экономику знаний в бизнес-процессы предприятия.

Представляется, что третий комплексный подход является наиболее эффективным как в процессе выработки общефирмовой стратегии развития, так и для формирования промышленной политики предприятия в современных условиях цифровизации промышленного производства.

Проведенный анализ нормативно-правовых актов и научных публикаций по теме «промышленная политика предприятия» позволяет утверждать о недостаточной проработке данного понятия на текущий момент и отсутствии единого общепризнанного определения рассматриваемого явления, что дает нам возможность сформировать собственный термин.

В целях исследования настоящей работы под промышленной политикой малых промышленных предприятий будет пониматься комплексная управленческая деятельность, сочетающая организационный, финансовый, юридический, маркетинговый и технологический аспекты, направленная на повышение эффективности производственных процессов с целью создания востребованных рынком продуктов и обеспечения роста благосостояния фирмы по средством применения методов цифровизации с учетом специфики малого бизнеса.

Графическое отображение предложенного автором термина с выделением организационных, финансовых, юридических, маркетинговых и технологических аспектов, а также целей и средств реализации промышленной политики, отображено на рисунке 1.

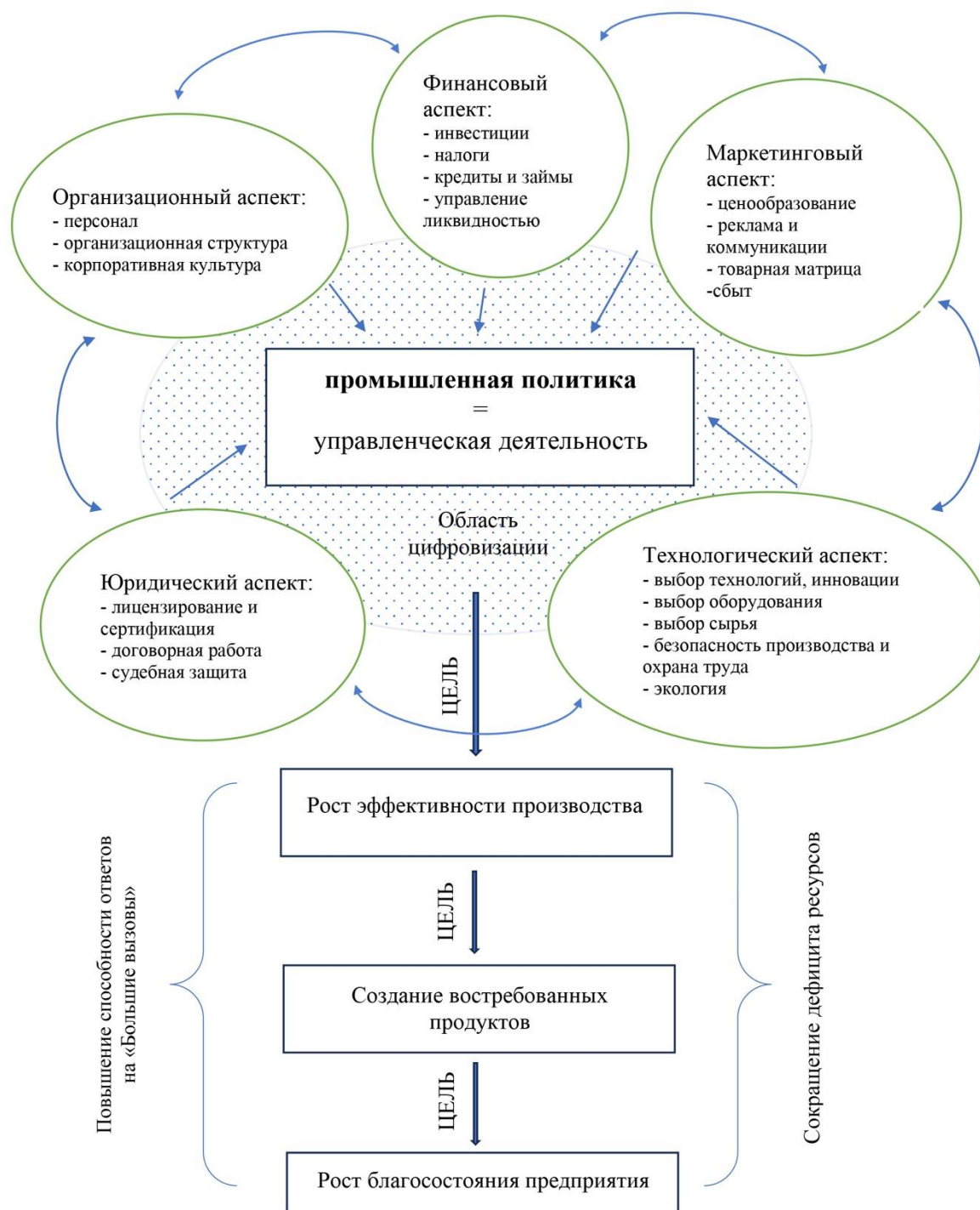


Рисунок 1 – Графическое отображение термина «промышленная политика малого предприятия»

Источник: авторская разработка (составлено автором)

Как видно из рисунка 1, промышленная политика предприятия представляет собой системную управленческую деятельность, направленную на формирование конкурентоспособности и устойчивого развития производственной организации. Она формируется в процессе взаимодействия пяти аспектов управления и направлена на достижение последовательных

целей посредством применения механизмов цифровизации, что позволяет сформировать интегративную модель практической реализации политики на уровне фирмы.

Схема показывает, что ни один аспект не действует в вакууме: например, технологические решения требуют финансового обеспечения (финансовый аспект) и квалифицированного персонала (организационный аспект), а успешное продвижение продукта (маркетинг) зависит от его соответствия нормативным требованиям (юридический аспект) и экологическим стандартам (технологический аспект).

Скоординированная работа пяти аспектов создает базу для формирования промышленной политики малого предприятия, которая принимает окончательный вид в процессе стратегического планирования с применением механизмов цифровизации:

1. Алгоритмические схемы, способные быстро произвести анализы внешней и внутренней среды организации на основе точно определенного набора данных.

2. Автоматизированная система формирования верного стратегического решения на основе проведенных анализов.

3. Автоматизированный механизм контроля реализации стратегического решения.

Сбалансированная промышленная политика, основанная на предложенной авторской модели, позволит малому промышленному предприятию преодолеть имманентно присущую ограниченность ресурсов и повысить способность ответов на «Большие вызовы».

Список литературы:

1. Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» от 31 декабря 2014г. № 488-ФЗ (ред. от 28 дек. 2025 г.). – URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/4f41fe599ce341751e4e34dc50a4b676674c1416/ (дата обращения: 14.03.2026).

2. Лайпанов А.И. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук: «Развитие инструментов управления промышленной политикой предприятия». – URL: https://ncfu.ru/upload/medialibrary/98b/06lg1pvj6hp5gt32g69t2j8b76nzgrpw/Laypanov-A.I._Dissertatsiya.pdf/ (дата обращения: 14.03.2026). – с.19

3. Низамутдинов И.К. Промышленная политика и инновационный процесс в современной российской экономике // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. Т. 8. №4. 2023. – с. 425 – 433

4. Yang W., Wang X., Zhou D. Research on the Impact of Industrial Policy on the Innovation Behavior of Strategic Emerging Industries // Behavioral Sciences (Basel). 2024. 14(4):346

5. Prasannath V., Adhikari R.P., Gronum S., Miles M.P. Impact of government support policies on entrepreneurial orientation and SME performance // International Entrepreneurship and Management Journal. 2024. – p. 1533 – 1595
6. Лепа Р.Н. и Белоброва Н.В. Подходы к формированию стратегии развития промышленного предприятия при переходе к экономике знаний // Вестник института экономических исследований. № 2(14). 2019. – с. 5-12