

УДК 005(4)(091)

**ЕВРОПЕЙСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ: ФИЛОСОФИЯ, ИСТОРИЯ,
СОВРЕМЕННОСТЬ И КЛЮЧЕВЫЕ ИГРОКИ**

Фокеева В.А., студент гр. Ф1-ИВТ-51, I курс, Ларькин Е.С., студент гр.
Ф1-ИВТ-51, I курс

Научный руководитель: Кустова М.Н., к.т.н., доцент, доцент кафедры
цифровой экономики

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования "Поволжский государственный университет телекомму-
никаций и информатики"
г. Самара

Введение

В системе мировых управленческих практик европейской модели отведено особое место. Принято считать, что американский стиль управления отличается прагматизмом и ориентацией на индивидуальные достижения, где во главу угла ставится рост прибыли в интересах акционеров [1]. Азиатская модель, напротив, базируется на коллективизме, строгой иерархии и патерналистских традициях. Европейский менеджмент представляет собой синтез этих двух подходов, дополненный уникальной философской основой, не имеющей аналогов в других школах управления [4, с. 128].

Актуальность изучения данной модели обусловлена ее способностью демонстрировать возможность эффективного ведения бизнеса без отказа от принципов социальной ответственности. В условиях современных экологических рисков, геополитической турбулентности и падения доверия к глобальным корпорациям именно европейский подход, нацеленный на гармонизацию разнонаправленных интересов, приобретает значение универсального ориентира. Ключевой характеристикой этого подхода выступает постоянный поиск равновесия: между коммерческой эффективностью и социальными обязательствами, между технологическим развитием и уважением к традициям, между правами собственников и интересами трудовых коллективов.

Исторические предпосылки формирования

Истоки философии европейского управления обнаруживаются в периодах Возрождения и Реформации, когда в общественном сознании укоренились такие ценности, как личная инициатива, уважение к человеческой личности и протестантская трудовая этика [3]. Однако формирование управленческой мысли в ее современном понимании относится уже к послевоенному времени [2, с. 215].

В процессе восстановления народного хозяйства Европа отказалась от прямого заимствования американских моделей фордизма и тейлоризма. Данные концепции воспринимались как чрезмерно технократические, ориентированные сугубо на производственные процессы в ущерб человеческому фактору.

В Германии 1950–1960-х годов, а позднее и в других государствах континента, утвердилась доктрина «социального рыночного хозяйства». Ее основная идея заключалась в перераспределении ролей: государство обеспечивает социальные гарантии, а бизнес принимает деятельное участие в общественном развитии, создавая достойные условия занятости.

Существенное воздействие на формирование управленческой культуры оказали интеграционные процессы, включая становление Европейского Союза и гармонизацию законодательных норм. Европейские компании были поставлены перед необходимостью функционировать в поликультурной среде и унифицированном правовом пространстве, что предопределило своеобразие региональной модели администрирования.

Философия и ключевые принципы

Базис европейского менеджмента образует совокупность фундаментальных установок, определяющих стратегии ведущих компаний. Первостепенное значение придается социальному партнерству. В противовес авторитарной модели «начальник — подчиненный» здесь утверждается взгляд на работника как на равноправного участника производственных отношений. Исторически это выразилось в усилении роли профсоюзных организаций и внедрении практик участия наемных работников в органах корпоративного управления, что в ряде стран, особенно в Германии, получило законодательное закрепление [5, с. 118].

Вторым значимым принципом выступает приверженность долгосрочной устойчивости. Предприятия Европы стали первопроходцами во внедрении стандартов ESG, объединяющих экологическую ответственность, социальную политику и качество корпоративного управления. Для европейского бизнеса характерно стратегическое планирование, рассчитанное на десятилетия, тогда как репутационный капитал и доверие потребителей ценятся выше краткосрочных финансовых показателей [6, с. 85].

Третья фундаментальная черта — мультикультурность. Управленческая практика в Европе предполагает непрерывный поиск консенсуса между различными культурными кодами: североевропейской сдержанностью и педантизмом, южной эмоциональностью, восточноевропейским практицизмом и западным либерализмом. Руководитель высокого уровня в европейской компании — это не столько администратор, сколько дипломат, владеющий искусством межкультурной коммуникации [5, с. 120].

Национальные особенности

При анализе европейского менеджмента необходимо учитывать его внутреннюю неоднородность. На континенте сложились несколько отчетливо различимых национальных школ управления.

Немецкая управленческая модель базируется на инженерной культуре и технологическом совершенстве. Приоритетами выступают безупречное качество выпускаемой продукции, высокий профессиональный уровень персонала и горизонты стратегического планирования. Типичный немецкий руководитель — это, как правило, квалифицированный технический специалист с глубоким пониманием производственных процессов.

Французская модель отличается выраженной централизацией властных полномочий и активным участием государства в экономической жизни. Для нее свойственна иерархичность, а управленческая элита рекрутируется преимущественно из выпускников элитных учебных заведений — *Grandes Écoles*.

Скандинавская модель, характерная для Швеции, Дании и Норвегии, строится на минимальной иерархии и демократических процедурах принятия решений. Руководитель может находиться в одном открытом пространстве с рядовыми сотрудниками, а ключевые вопросы решаются коллегиально. Значительное внимание уделяется экологической повестке и обеспечению баланса между профессиональной деятельностью и частной жизнью.

Современное развитие и вызовы

На современном этапе европейская управленческая мысль претерпевает существенные изменения под воздействием цифровой трансформации, ужесточения конкуренции и новых общественных ожиданий. Можно обозначить несколько основных векторов развития [4, с. 412].

Первое направление — «зеленый переход». Европа удерживает лидерские позиции во внедрении экологически безопасных производственных технологий. Сегодня управленческие решения немыслимы без строгого контроля углеродного следа, а компании, пренебрегающие этими требованиями, утрачивают доступ к рынкам капитала и сбыта [6, с. 90].

Второе ключевое явление — цифровизация и реализация концепции «Индустрия 4.0». В Германии, Франции и странах Северной Европы активно развиваются «умные производства» с высокой степенью автоматизации. Данный процесс влечет за собой трансформацию управленческих моделей: жесткие иерархии сменяются сетевыми структурами, а в процессы выработки решений все шире внедряются алгоритмы искусственного интеллекта.

Третья тенденция связана с возрождением гуманистического подхода. В противовес технократизму и стремлению к максимальной эффективности любой ценой европейские компании стремятся сохранить ориентацию на человека. Получают распространение гибкие графики работы, корпоративные программы поддержки психического здоровья, принимаются меры по профилактике профессионального выгорания, ставшего серьезной проблемой для офисных работников.

Известные компании как отражение стиля управления

Практика ведущих европейских корпораций наглядно иллюстрирует реализацию описанных выше принципов [5, с. 122]. Немецкий концерн Siemens служит образцом системного подхода к руководству. Управленческая модель компании строится на непрерывном обучении кадров через собственную сеть образовательных учреждений и диверсификации рисков, что обеспечивает лидерство на протяжении более чем полутора веков.

Французская группа LVMH, объединяющая ведущие мировые бренды предметов роскоши, демонстрирует эффективность сочетания уникальных ремесленных компетенций и глобального маркетинга. Каждый входящий в группу бренд, включая Louis Vuitton или Dior, сохраняет операционную само-

стоятельность, что требует от высшего руководства способности к мягкому направляющему воздействию без прямого администрирования.

Шведская компания IKEA представляет собой классическую иллюстрацию скандинавской модели. Корпоративная культура здесь строится на минимализме, уважении к потребителям и персоналу (отсутствие строгого дресс-кода и отдельных кабинетов), а также на жесткой оптимизации издержек для поддержания доступных цен.

Немецкий автомобилестроительный концерн Volkswagen демонстрирует процесс масштабной управленческой трансформации. Переориентация с двигателей внутреннего сгорания на электротранспорт требует перестройки логистических цепочек, производственных циклов и, что наиболее важно, пересмотра устоявшихся моделей принятия решений менеджментом.

Заключение

Европейская модель управления представляет собой не просто совокупность технологических и организационных приемов, но отражение фундаментальных ценностей европейской цивилизации: приверженности правовым нормам, уважения к человеческому достоинству и ответственного отношения к окружающей среде [3]. В современных условиях, когда значение человеческого капитала и экологической безопасности неуклонно возрастает, данная модель обретает все большую востребованность.

Благодаря фокусу на устойчивое развитие, социальное партнерство и стратегическое планирование европейский менеджмент становится ориентиром для формирующихся рыночных экономик. Он убедительно подтверждает главный тезис: хозяйственная деятельность способна быть успешной, сохраняя при этом человеческое измерение и социальную ответственность.

Список литературы:

1. Ансофф, И. Стратегический менеджмент. Классическое издание / И. Ансофф. — СПб. : Питер, 2009. — 344 с. — ISBN 978-5-388-00077-7.
2. Беляев, А. А. История управленческой мысли : учебник / А. А. Беляев. — М. : Проспект, 2021. — 320 с. — ISBN 978-5-392-34567-8.
3. Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер ; перевод с нем. М. И. Левиной. — М. : АСТ, 2020. — 352 с. — ISBN 978-5-17-122454-7.
4. Виханский, О. С. Менеджмент : учебник / О. С. Виханский, А. И. Наумов. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : Магистр, 2022. — 656 с. — ISBN 978-5-9776-0533-3.
5. Кочетков, Г. Б. Национальные модели управления: сравнительный анализ / Г. Б. Кочетков // США и Канада: экономика, политика, культура. — 2021. — № 2. — С. 112–125. — ISSN 2686-6730.
6. Смирнов, С. Н. Европейский менеджмент: традиции и современность / С. Н. Смирнов // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). — 2023. — № 3. — С. 78–95. — ISSN 2073-2643.