

УДК 330.8

**ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ НА РЫНОК ТРУДА
РФ**

Ахунзянова Р.Б., студент гр. 14.1-322, III курс
Научный руководитель: Кондратьева Е.В., ассистент, б.с.
Казанский Федеральный Университет, г. Казань

Международная миграция представляет собой процесс перемещения населения через государственные границы. В современном мире выделяют два основных типа миграции: эмиграцию, связанную с выездом людей из своей страны в поисках лучших условий жизни, и иммиграцию, связанную с въездом в другую страну в целях улучшения качества жизни. При этом происходит классификация на внутреннюю и внешнюю, в зависимости от перемещения в рамках одной страны или за ее пределами.

Внутренняя миграция охватывает перемещения населения внутри одной страны, включая переезды между городами и регионами. Эти два типа миграции следует рассматривать как взаимосвязанные аспекты одного явления, так как они представляют собой единый процесс мобильности населения.

2022 год стал рекордным по численности миграции населения. За анализируемый период в десяти субъектах Российской Федерации зафиксирован миграционный отток, а в десяти – положительное сальдо миграции. Интересно, что с списки территорий с оттоком помимо Сибири и Дальнего Востока, вошли и субъекты Центральной России.

Регионы, выступающие лидерами среди мигрантов, славятся высоким уровнем заработной платы, в число которых входят: Московская область, Ленинградская область, Краснодарский край, Ханты-Мансийский автономный округ

Наряду с этим в 36 регионах сохраняется сочетание естественной убыли и миграционного сальдо в динамику численности населения существенно различается по субъектам и может быть оценен как в абсолютных значениях, так и в относительных показателях (на 10 тыс. постоянного населения). Если среди регионов с отрицательным миграционным приростом преобладают территории Сибири и Дальнего Востока, то в группе с положительным сальдо представлены как традиционные центры притяжения, так и отдельные субъекты с относительно небольшой численностью населения.

Таблица 1

Регионы, демонстрирующие положительный и отрицательный
 миграционный прирост

п/п	Наименование субъектов РФ	Миграционный прирост за январь-сентябрь 2024 г. на 10 тыс. человек постоянного населения	Миграционный прирост/убыль за 2024г., человек
1	2	3	4
1	Московская область	72	62 143
2	Ленинградская область	87	17 736
3	Краснодарский край	42	24 566
4	Ханты-Мансийский АО	45	7 842
5	Калининградская область	34	3 550
6	Республика Адыгея	37	1 854
7	Республика Калмыкия	33	884
8	Тюменская область	30	4 864
9	Республика Саха (Якутия)	28	2 757
10	Магаданская область	23	302
80	Республика Коми	-20	-1 442
81	Владимирская область	-21	-2 735
82	Республика Северная Осетия	-18	-1 238
83	Кировская область	-25	-3 000
84	Курганская область	-35	-3 500
85	Забайкальский край	-30	-4 200
86	Омская область	-28	-5 000
87	Иркутская область	-22	-3 800
88	Томская область	-20	-2 000
89	Еврейская АО	-40	-1 200

Несмотря на положительное миграционное сальдо в ряде регионов, его недостаточно для компенсации демографических потерь на общенациональном уровне. Это свидетельствует о необходимости совершенствования механизмов регулирования миграционных потоков.

По данным Росстата, потребность в рабочей силе в стране продолжает расти, несмотря на сохраняющийся приток трудовых мигрантов. Нагрузка безработных на 100 вакансий в сентябре достигла минимальных значений за

период с 2022-2025 год. При этом региональная структура спроса на кадры, представленная в таблице 2, свидетельствует о выраженной поляризации.

Таблица 2

Регионы с позитивной и отрицательной динамикой потребности в рабочей силе

п/п	Наименование субъектов РФ	Динамика потребности в рабочей силе, 2025 по отношению к 2023, %	Потребность в рабочей силе, декабрь 2025
1	2	3	4
1	Московская область	18-22	180 000
2	Москва	15-20	350 000
3	Санкт-Петербург	17-21	220 000
4	Ленинградская область	14-18	45 000
5	Краснодарский край	12-16	95 000
6	Тюменская область	10-14	60 000
7	Ханты-Мансийский АО	11-15	55 000
8	Республика Татарстан	13-17	75 000
9	Свердловская область	12-16	110 000
10	Ярославская область	8-12	20 778
80	Республика Коми	-8-12	18 000
81	Кировская область	-10-15	22 000
82	Курганская область	-12-18	15 000
83	Забайкальский край	-9-14	28 000
84	Омская область	-7-11	40 000
85	Иркутская область	-6-10	55 000
86	Томская область	-8-12	25 000
87	Еврейская АО	-12-20	6 000
88	Республика Хакасия	-5-10	4 800
89	Алтайский край	-6-9	35 000

На основании таблицы 2, мы видим, что более 70% регионов с положительным миграционным сальдо потребность в работниках выросла, что указывает на недостаточность миграционного потока и его несоответствие требуемой специальности. С ростом государственных заказов в ряде отраслей произошел существенный спрос на кадры, при этом заработная плата в данных сферах также стремительно выросла, IT сектор все также поддерживается федеральными проектами, что свидетельствует о дефиците высококвалифицированных кадров.

Миграционный поток в текущем году, на фоне оттока квалифицированных кадров, не решает проблему дефицита. Исходя из данных Банка России, отменяется рекордно низкий уровень загрузки рабочей силы, некоторые предприятия промышленности вынуждены работать в три, а в крайних случаях и в четыре смены. Невозможно не заметить стабильный рост в потребности рабочей силы, хотя все так же за счет, в основном мигрантов и вдобавок последней пенсионной реформы есть тенденция роста рабочей силы, но этого не хватает, чтобы возместить нехватку. Данные таблицы подтверждают общероссийскую тенденцию: в регионах – экономических центрах с высоким миграционным притяжением спрос на рабочую силу не только сохраняется на высоком уровне, но и продолжает расти двузначными темпами. В то же время наличие устойчивой группы субъектов с отрицательной динамикой свидетельствует о нарастающей межрегиональной дифференциации.

Низкая безработица объясняется несколькими факторами, включая неполную занятость, низкую производительность труда и сложную демографическую ситуацию. В последние годы в трудоспособный возраст вступает мало людей из-за демографического спада 1990-х годов. Кроме того, сохраняется естественная убыль населения и старение трудоспособного возраста. Но стоит отметить, что рекордно низкая безработица имеет негативные последствия. Рост конкуренции за работников вынуждает предприятия повышать зарплаты, что создает про инфляционные риски. Данные Банка России уже говорят о повышении цены на продукцию из-за роста затрат на оплату труда некоторыми компаниями. В небольших городах ситуация особенно сложная, так как крупные города привлекают работников внутренней миграцией, а мелкие населенные пункты не могут предложить конкурентоспособные условия.

Для решения проблемы кадрового дефицита регионы ищут дополнительные ресурсы, включая труд заключенных. По данным ФСИН, на 1 января 2025 года более 132 тыс. осужденных были трудоустроены. С 1 октября 2023 года осужденные к принудительным работам могут работать и у индивидуальных предпринимателей. Примерами активного использования труда заключенных являются Мордовия, Свердловская, Челябинская области и Дальний Восток.

В заключение можно сделать вывод о том, что ситуация с безработицей вряд ли изменится, так как последствия демографического спада продолжают сказываться. Росстат в своем прогнозе до 2046 года утверждает, что количество жителей России уменьшится примерно на 274 тыс. человек до конца 2029 года.

Одной из ключевых задач миграционной политики России является создание благоприятных условий и механизмов для привлечения высококвалифицированных и квалифицированных специалистов, которые востребованы в самых разных областях экономики. Кроме того, важным аспектом является привлечение предпринимателей и инвесторов так, как

перед страной помимо стимулирования экономического роста, стоит задача решение демографических проблем, при этом необходимо рассматривать данный вопрос с точки зрения долгосрочной миграции.

Нынешняя повестка дня привела многие страны к сильной потребности в трудовой миграции. Но учитывая как рост безработицы, так и финансово-экономические кризисы большая часть государств имеет лишь один путь, и это политика ограничения миграции. И как следствие вносятся поправки, ужесточающие процесс признания приезжих граждан квалифицированными или высококвалифицированными специалистами. Одним из самых крупных импортеров иностранной рабочей силы является Россия, и она сталкивается с тем, что большинство мигрантов — это среднеквалифицированные работники. При этом страна заинтересована в привлечении высококвалифицированных специалистов, что требует создания условий, делающих Россию привлекательной для таких кадров.

Анализируя действующую политику государства в отношении миграции, можно сделать вывод, что главным на сегодняшний день упущением миграционной политики является сбивчивость и двойственность. Большинство правок в миграционное законодательство носят ограничительный характер, а это не позволяет в полной мере воплотить накопленный потенциал Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации до 2027 года.

В современных реалиях, когда цифровизация вышла на новый уровень, рост международной миграции и вопросы её регулирования и управления становятся более значимыми. Миграция оказывает многоаспектное воздействие как на мировое сообщество, так и на конкретные государства, что обусловлено значительными различиями между странами в уровне экономического развития, политических институтах и культурных традициях.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации. – М.: Приор, 2001. – 32 с.
2. Лазарева А.Н., Елин П.А. миграция трудовых ресурсов в условиях современной экономики России // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. №12-1. С. 203-205.
3. Вартумян А. А. Региональная миграционная политика в Российской Федерации. - 2025. – С.155 .
4. Юрова А.А., Зиновьева И.С. Влияние миграции трудовых ресурсов на региональное развитие [Электронный ресурс] / Международный студенческий научный вестник. – 2015. - №4-2. - С. 307- 309; URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=13523> (дата обращения: 05.02.2026).
5. Россошанский, А.И. Структура качества жизни населения в российских и зарубежных исследованиях [Электронный ресурс] / А.И. Россошанский, Е.А. Чекмарева // Социальное пространство. – 2016. – № 1. – Режим доступа: <http://sa.vscs.ac.ru/article/1803>. (дата обращения: 07.02.2026).