

УДК 316

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АУДИТ КАК ИНСТРУМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: РОЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Гальцова К.А., студент гр. 15.07В-ЭФ4у/23б, III курс,
Мухортова В.М., студент гр. 15.07В-ЭФ4у/23б, III курс

Научный руководитель: Алиев А.А., доцент, к.н.
ФГБОУ ВО Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова
г. Москва

Благоприятное состояние окружающей природной среды позволяет государству и обществу иметь необходимую основу государственного и общественного развития, сохранения конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности. Экологическая безопасность Российской Федерации является составной частью ее национальной безопасности в целом и ориентирована на реализацию осуществляемых в Российской Федерации экологических преобразований.

Преобладающая ресурсная ориентация нашей экономики и возрастающий дефицит природных ресурсов делают контроль за рациональным и эффективным использованием этих ресурсов со стороны государства одним из важных условий стабильного и поступательного социально-экономического развития Российской Федерации, повышения уровня и качества жизни ее населения.

Экологическая безопасность касается промышленности, сельского и коммунального хозяйства, сферы услуг, области международных отношений. Иными словами, экологическая безопасность прочно входит в нашу жизнь, и ее важность и актуальность возрастает год от года.

Под экологической опасностью подразумевают экологические воздействия, в результате которых могут произойти изменения в окружающей среде, которые в свою очередь приведут к изменению условий существования человека и общества.

Экологическая безопасность – это комплекс мер, направленных на снижение вредных последствий современного промышленного производства и выбросов в атмосферу. Ее можно определить как состояние защищенности биосферы и человеческого общества, а на государственном уровне – государства от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на окружающую среду. В понятие «экологическая безопасность» входит система регулирования и управления, позволяющая прогнозировать, не допускать, а в случае возникновения – ликвидировать развитие чрезвычайных ситуаций.

Для глубокого понимания роли экологического аудита необходимо обратиться к его понятийному аппарату и эволюции.

Экологический аудит представляет собой независимое исследование всех

аспектов хозяйственной деятельности промышленного предприятия – вне зависимости от формы собственности – с целью определить масштаб прямого или косвенного воздействия на окружающую среду. Задачи здесь вполне конкретные: привести природоохранную деятельность в соответствие с действующим законодательством, рационализировать потребление природных ресурсов и энергии, сократить объемы отходов, а также не допустить аварийных сбросов, выбросов и техногенных катастроф.

За последние десять лет общество, надо признать, почти не продвинулось в решении проблемы устойчивого развития. Сама проблема никуда не исчезла – и причины, породившие ее, продолжают действовать с прежней силой.

Экологические вопросы на практике давно перестали быть уделом узких специалистов – они должны органично встраиваться в производственную деятельность предприятий, пронизывать макроэкономическую, инвестиционную и налогово-бюджетную политику, а при разработке нормативных правовых актов, касающихся использования территорий или воздействия на природную среду, учитываться в обязательном порядке.

Совершенствование экономических и административных механизмов охраны среды составляет отдельное направление той же политики. Речь идет о довольно широком наборе инструментов: платежи за загрязнение, экологическое страхование, налогообложение природопользования, нормирование и стандартизация, менеджмент на уровне предприятий, контроль, экспертиза, аудит. Каждый из этих инструментов работает по-своему, и механическое их объединение под одной «шапкой» не всегда продуктивно – надо сказать, практика это подтверждает регулярно.

В сфере природопользования отдельного внимания заслуживает порядок предоставления участков природных ресурсов. Масштабы изъятия ресурсов из природной среды должны оставаться экологически безопасными – это условие, которое нельзя рассматривать как факультативное. При установлении размеров платы за пользование ресурсами разумно опираться на рентный характер их эксплуатации у природопользователей (то есть учитывать, что доход здесь во многом определяется самим фактом доступа к ресурсу, а не только вложенным трудом).

Прозрачный порядок предоставления ресурсов в пользование при этом остается необходимым условием изъятия природной ренты в бюджеты разных уровней. Достичь этого реальнее всего, если предоставление участков природных ресурсов будет осуществляться в рамках гражданского законодательства – такой подход создает более четкую правовую основу для контроля и распределения рентных поступлений.

Разграничение экологического аудита и смежных форм контроля требует, прежде всего, понимания их природы. Государственный экологический надзор реализует властные полномочия извне: он направлен на выявление нарушений и применение санкций – то есть работает как инструмент принуждения. Аудит же, как правило, инициируется добровольно и преследует иные цели. Речь идет не просто о констатации того, соблюдаются нормы или нет, а об оценке того,

насколько эффективно функционирует система экологического менеджмента (СЭМ) в целом. Сюда входит и поиск узких мест в производственных процессах, и анализ потенциальных рисков, и выработка рекомендаций по их снижению. Верно, иногда аудит проводится под давлением регуляторов – но это скорее исключение. В основе своей это инструмент управления, а не надзора.

Если обратиться к истории вопроса, экологический аудит возник в 1970-х годах в корпоративном секторе США и Западной Европы. Толчком послужили громкие техногенные катастрофы: столкнувшись с жесткими исками и репутационными потерями, крупные промышленные компании начали выстраивать внутренние механизмы проверки собственной деятельности – прежде всего ради минимизации юридических рисков. Поначалу все ограничивалось внутренними аудитами силами самой компании. Надо сказать, что этот этап был во многом ситуативным: никакой общей методологии не существовало. К 1990-м годам картина изменилась – с развитием международных стандартов и принятием европейского Регламента EMAS практика аудита приобрела стандартизированные формы и вышла на уровень независимого профессионального консалтинга. Прослеживается вполне отчетливая логика: от реакции на уже случившееся к системному предупреждению рисков.

В экономическом измерении устойчивости экологический аудит берет на себя диагностическую роль. Любое современное производство неизбежно генерирует потери: сырье используется не полностью, энергия и вода расходуются сверх необходимого, отходы накапливаются там, где могли бы стать вторичными ресурсами. Проверка с применением анализа материальных потоков позволяет все это выявить и пересчитать в финансовые показатели. Скажем, обнаруженные утечки в системе теплоснабжения или неэффективные режимы работы оборудования дают возможность рассчитать прямые убытки и обосновать вложения в модернизацию. Выходит, что экологические проблемы перестают быть просто статьей расходов и превращаются в реальный резерв повышения эффективности – надо лишь уметь их увидеть.

Социальное измерение устойчивости требует отдельного разговора. Результаты независимой проверки адресованы широкому кругу: местным жителям, соседствующим с предприятием, потребителям, которых волнует безопасность продукции, сотрудникам, работающим в потенциально вредных условиях, и экологическим организациям. Прозрачность данных, подкрепленная авторитетом аудитора, формирует то, что принято называть социальной лицензией на ведение бизнеса (неформальное, но вполне ощутимое общественное одобрение). Стоит, правда, признать: доверие теряется быстрее, чем зарабатывается. В условиях информационной открытости репутационный ущерб вполне сопоставим с крупными штрафными санкциями – и это уже сугубо экономический аргумент в пользу честного аудита.

Что касается собственно экологического измерения, аудит здесь выполняет функцию верификации: удалось ли реально снизить нагрузку на среду или все ограничилось обещаниями. Внедрение новых технологий не всегда влечет

за собой фактическое сокращение выбросов парниковых газов – и именно независимая проверка позволяет установить, так ли это на самом деле. Отдельный вопрос – обращение с отходами: декларируемая ответственность и реальная практика утилизации нередко расходятся весьма существенно. Без внешнего контроля любые экологические программы рискуют остаться на бумаге.

Виды экологического аудита сложились в достаточно разветвленную систему – их разграничивают по целям, по тому, кто выступает заказчиком, и по объекту проверки. Разобраться в этой классификации важно, если инструмент предполагается применять осмысленно, а не формально.

Наиболее распространен аудит соответствия законодательным требованиям. Проверяется, насколько деятельность предприятия и его документация согласуются с нормами национального и международного права. По существу, это что-то вроде «экологического техосмотра» – процедура, позволяющая заблаговременно выявить риски штрафов, предписаний или судебных претензий. Правда, одним соответствием формальным нормам реальную экологическую ситуацию не описать.

Аудит системы экологического менеджмента устроен сложнее. Его предмет – не отдельные нарушения, а вся организационная архитектура: распределение ответственности, процедуры планирования, внутренний документооборот, механизмы реагирования на инциденты. Надо сказать, именно этот вид аудита служит обязательным условием сертификации по стандарту ISO 14001, который все активнее превращается в реальный пропускной критерий для участия в глобальных цепочках поставок.

При сделках слияния и поглощения, а также в практике кредитования экологический аудит приобретает особое место. Инвестору или банку важно понимать реальную стоимость актива – со всеми его экологическими обязательствами. Покупая промышленную площадку, новый владелец принимает на себя ответственность за прошлое загрязнение автоматически. Ликвидация такого ущерба способна потребовать затрат, которые многократно перекроют стоимость самой сделки. Именно аудит позволяет вскрыть эти «скрытые обязательства», выразить их в денежном эквиваленте и заложить в цену контракта.

Влияние экологического аудита на экономику не ограничивается отдельным предприятием – оно пронизывает микро-, мезо- и макроуровни хозяйственной системы. Надо сказать, это делает аудит инструментом куда более широким, чем принято считать.

На уровне отдельного хозяйствующего субъекта аудит работает как катализатор экологических инноваций. Несоответствия и узкие места, выявленные в ходе проверки, подталкивают к технологическому перевооружению. Компании внедряют очистные системы, переходят на малоотходные технологии, выстраивают механизмы рециклинга (порой довольно нетривиальные). Все это снижает нагрузку на среду и одновременно укрепляет конкурентоспособность – за счет меньшей ресурсоемкости продукции и более привлекательного образа бренда.

На мезоуровне (отраслевом и региональном) экологический аудит становится инструментом формирования «зеленых» рынков и инфраструктуры ответственного финансирования. Крупные корпорации все чаще требуют от своих поставщиков подтверждения экологической состоятельности, включая наличие сертифицированной СЭМ. Для финансового сектора результаты экологического аудита являются неотъемлемой частью процедуры ESG-оценки (оценки экологических, социальных и управленческих рисков) при принятии инвестиционных решений. «Зеленые» облигации, кредиты с пониженной ставкой для экологически ответственных проектов – все эти финансовые инструменты требуют независимого подтверждения (верификации) целевого использования средств и достигаемых экологических результатов, что является задачей для специализированного аудита.

На макроуровне массовое и добросовестное проведение экологического аудита способствует реализации государственной экологической политики. Снижая информационную асимметрию между регулятором и бизнесом, аудит позволяет государству смещать акценты с тотального принудительного контроля на поощрение добровольных инициатив. Данные экологического аудита, обобщенные и агрегированные в корпоративной нефинансовой отчетности, служат основой для мониторинга достижения национальных целей в области устойчивого развития, климатических обязательств и оценки эффективности отраслевых природоохранных программ.

Несмотря на очевидные успехи в институционализации, развитие экологического аудита сталкивается с рядом серьезных вызовов. Ключевой проблемой остается обеспечение качества и независимости аудита. В условиях растущего спроса на «зеленые» услуги на рынок проникают недобросовестные игроки, предлагающие формальные проверки и неверные заключения. Явление «зеленого камуфляжа», когда аудит используется исключительно для создания ложного впечатления об экологической ответственности компании, дискредитирует сам институт и вводит в заблуждение потребителей и инвесторов. Решение этой проблемы лежит в плоскости развития системы профессиональной аккредитации и сертификации аудиторов, повышения ответственности аудиторских организаций, внедрения ротации аудиторских компаний для предотвращения их «сращивания» с клиентами.

Вторым значимым вызовом является методологическая неоднородность. Различия в национальных стандартах, отраслевых подходах и требованиях различных рейтинговых агентств затрудняют сопоставление результатов аудита и усложняют работу для транснациональных компаний. Дальнейшая гармонизация международных стандартов в этой области представляется насущной необходимостью.

Перспективы развития связаны, прежде всего, с цифровой трансформацией. Внедрение технологий интернета вещей (IoT), позволяющих вести непрерывный мониторинг параметров выбросов и сбросов в режиме реального времени, в сочетании с анализом больших данных открывает путь к переходу

от дискретного аудита к непрерывному дистанционному аудиту и прогнозированию рисков. Использование технологии блокчейн может обеспечить неизменность и прозрачность данных для всех заинтересованных сторон. Другим вектором является расширение предметной области: от классического аудита загрязнений к комплексной оценке воздействия на климат, биоразнообразие и экосистемные услуги. Это потребует от аудиторов не только юридических и инженерных знаний, но и компетенций в области экологической экономики и естественных наук.

Роль экологического аудита сегодня многогранна: для бизнеса это инструмент управления рисками, оптимизации затрат и повышения инвестиционной привлекательности; для финансового сектора – источник верифицированных данных для оценки кредитоспособности и принятия инвестиционных решений; для государства – способ реализации экологической политики с опорой на рыночные механизмы и саморегулирование; для общества – гарантия прозрачности и достоверности экологической информации.

Дальнейшее развитие экономики, неизбежно движущейся к низкоуглеродной и ресурсоэффективной модели, будет предъявлять все более высокие требования к качеству, достоверности и оперативности экологического аудита. Преодоление проблем, связанных с «зеленым камуфляжем» и методологической разобщенностью, станет критическим фактором сохранения доверия к этому инструменту. Цифровизация и расширение предметного поля аудита открывают новые горизонты для его применения.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» : (ред. от 28.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – N 2. – Ст. 133.
2. Федеральный закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» : (ред. от 26.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – N 1. – Ст. 15.
3. ГОСТ Р ИСО/МЭК 17021-2-2021. Национальный стандарт Российской Федерации. Оценка соответствия. Требования к органам, проводящим аудит и сертификацию систем менеджмента. Часть 2. Требования к компетентности для проведения аудитов и сертификации систем экологического менеджмента : утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 27.04.2021 N 290-ст. – Текст: электронный. – URL: https://www.consultant.ru/law/podborki/jekologicheskij_audit/ (дата обращения: 25.03.2026).
4. ГОСТ Р ИСО 14004-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы экологического менеджмента. Общие руководящие указания по внедрению = Environmental management systems. General guidelines on implementation (ISO 14004:2016, IDT) : утв. Приказом Росстандарта от 18.07.2017 N 700-СТ – Текст: электронный. – URL: <https://client.consultant.ru/doc/?requestId=1027657998> (дата обращения: 25.03.2026).
5. Масленникова, И. С. Экологический аудит : учебник и практикум для среднего профессионального образования / И. С. Масленникова, Л. М. Кузнецов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 85 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-21265-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/589580> (дата обращения: 25.03.2026)
6. Притужалова, О. А. Экологический менеджмент и аудит : учебник для вузов / О. А. Притужалова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 304 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-17425-0. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/586654> (дата обращения: 24.03.2026)
7. Гафурова, Д. А. Процедура экологического аудита: Российский и зарубежный опыт / Д. А. Гафурова // Финансы и учетная политика. – 2020. – N 1 (16). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsedura-ekologicheskogo-audita-rossiyskiy-i-zarubezhnyy-opyt> (дата обращения: 24.03.2026)
8. Какие скрытые ESG-риски или потенциальные проблемы может выявить независимый ESG-аудит до слияния и поглощения (M&A) или в процессе комплексной проверки компании (due diligence)? – Текст: электронный. – URL: <https://sudexpa.ru/faq/chastye-voprosy-ob-ekspertize-na-sootvetstvie-esg-kriteriiam-ekologicheskim-sotsialnym-upravlencheskim/kakie-skrytye-esg-riski-ili>

[potencialnye-problemy-mozhet-vyiavit-nezavisimyi-esg-audit-do-sliianiia-i-pogloshcheniia-ma-ili-v-protcesse-kompleksnoi-proverki-kompanii-due-diligence/](#)
(дата обращения: 25.03.2026)