

УДК 331.45

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНСТРУКТАЖЕЙ ПО ОХРАНЕ ТРУДА: КРИВАЯ ЗАБЫВАНИЯ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ОЦЕНКИ РАБОТНИКОВ**

Сергиенко О.Е., студент гр. ГБб-221, IV курса

Научный руководитель: Фомин А.И., доктор технических наук  
Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева  
г. Кемерово

Актуальность исследования обусловлена формальным подходом к проведению инструктажей по охране труда на многих предприятиях. Зачастую процедура сводится к механической регистрации в журнале и прослушиванию лекции, что не гарантирует усвоения и, главное, удержания информации в долговременной памяти работника. Проблема заключается в том, что через непродолжительное время после инструктажа критически важные знания стираются, что повышает риски травматизма.

Целью исследования является сравнение эффективности различных видов инструктажа на основе законов памяти (кривая забывания) и субъективных оценок работников разных профессиональных групп.

Задачи исследования:

1. Проанализировать теоретические аспекты забывания информации применительно к обучению по охране труда;
2. Провести опрос среди офисных и производственных работников для выявления наиболее запоминающихся видов инструктажа;
3. Сопоставить теоретические данные с результатами опроса и разработать рекомендации по повышению эффективности инструктажей.

Участниками данного исследования являются 15 сотрудников разных промышленных предприятий (рабочие и ИТР-персонал).

Процесс забывания информации описывается классической кривой Эббингауза, согласно которой основная часть информации забывается в первые часы после заучивания [2]. Применительно к охране труда это означает, что уже через несколько дней после проведения инструктажа работник помнит менее 40% информации, а через месяц — лишь около 20-25%, если материал не закрепляется на практике.

После сопоставления кривой забывания с видами инструктажа, можно сформулировать следующие теоретические положения:

1. Вводный и первичный инструктажи проводятся без последующего повторения и закрепления, информация не имеет немедленного применения. Через 1 час забывается до 50%, через сутки — около 70%, через месяц остается менее 20% материала, эффективность крайне низка.

2. Повторный инструктаж (раз в 6 мес.) характеризуется максимальным разрывом между повторениями, поэтому к моменту проведения работник

помнит 20-25% информации с предыдущего инструктажа, новый материал снова забывается, не успевая закрепиться.

3. Внеплановый инструктаж сопровождается эмоциональной окраской (авария, инцидент), активизирует механизмы памяти. Информация, полученная на фоне стресса, сохраняется на 40-50% лучше, забывание замедляется в 1,5-2 раза.

4. При целевом инструктаже срабатывает эффект Зейгарник: информация, связанная с предстоящей задачей, запоминается на 30-40% лучше [3]. Немедленное применение переводит знания в практический навык, фиксируя их в долговременной памяти.

С точки зрения психологии, наибольшей эффективностью обладают ситуативные виды инструктажа — внеплановый и целевой, так как они либо подкреплены эмоцией, либо интегрированы в непосредственную деятельность [4]. Календарные инструктажи (вводный, первичный, повторный) обречены на быстрое забывание из-за отсутствия контекста и длительных интервалов между повторениями.

Для проверки теоретических положений проведен опрос сотрудников промышленных предприятий. Респонденты разделены на две группы: производственный персонал (рабочие цехов, 9 чел.) и офисные сотрудники (6 чел.). Им задавался вопрос: «Какой вид инструктажа вы запомнили лучше всего и почему?»

Результаты опроса представлены на рисунке 1.

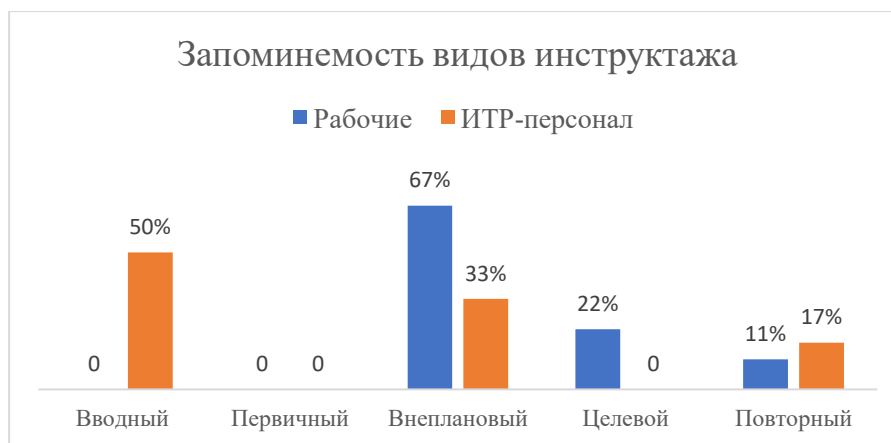


Рисунок 1 – Запоминаемость видов инструктажа в зависимости от профессиональной группы респондентов

Анализ ответов выявил существенные различия в зависимости от категории работников.

Для производственного персонала наиболее запоминающимся оказался внеплановый инструктаж (67%): «Мастер тогда всех собрал, показал на этом месте, как правильно должно быть... Это не как обычно — почитал и забыл» (цех, 42 года). Безопасность для них — часть повседневного опыта, поэтому ключевым фактором запоминания выступает эмоциональный след от инструктажа, связанного с реальными инцидентами.

В группе офисных сотрудников лидирует вводный инструктаж (50%): «Показывали планы эвакуации, рассказывали про огнетушители. А повторные — это обычно просто лист с подписью» (бухгалтерия, 51 год). В отсутствие реальных угроз офисные работники не видят разницы в инструктажах по содержанию, выделяя лишь первое (вводное) или нестандартное событие (тренировка по пожарной безопасности). Вводный инструктаж запоминается здесь не столько эффективностью, сколько контрастом на фоне формальных повторных, часто сводящихся к рассылке документов.

Повторный инструктаж обе группы оценили как наименее эффективный: 78% опрошенных (11 из 14, исключая одного, кто его упомянул) признали, что не помнят его содержания, что полностью согласуется с кривой Эббингауза - информация, не подкрепленная практикой, стирается из памяти к моменту следующего инструктажа [5].

Проведенное исследование подтвердило, что эффективность инструктажа напрямую зависит от его эмоциональной окраски и контекстной привязки к реальной деятельности. Инструктажи, проводимые «по событию» (внеплановый, целевой), запоминаются лучше, чем «календарные», что полностью согласуется с кривой забывания Эббингауза. Следовательно, единый подход к проведению инструктажей, установленный Постановлением Правительства РФ №2464, не учитывает психологические закономерности памяти разных категорий работников и требует корректировки, с учетом выявленных различий между производственным и офисным персоналом [1].

На основе проведенного анализа мной предложены следующие рекомендации для повышения эффективности инструктажей по охране труда:

1. Эмоциональное подкрепление для производственного персонала, рекомендуется трансформировать повторные инструктажи, дополняя их анализом реальных инцидентов с использованием фото- и видеоматериалов. Это создает эмоциональный след, замедляющий процесс забывания.

2. Создание событий для офисного персонала, рекомендуется заменить формальные лекции практическими тренировками (имитация задымления, применение огнетушителей, квесты по эвакуации), т.к. отсутствие производственных рисков требует искусственных запоминающихся ситуаций.

3. Внедрение микрообучения и интерактивных технологий для всех категорий работников. Замена полугодовых инструктажей ежемесячными 10-минутными сессиями («пятиминутками безопасности») по одной теме позволит обновлять знания до полного забывания информации.

Дополнительно предлагается внедрение интерактивных технологий и ежесменного контроля, рекомендуется использовать VR-тренажеры для отработки действий в аварийных ситуациях (особенно для рабочих профессий), а также ввести ежесменную блиц-проверку знаний (3-4 вопроса перед началом смены). Это обеспечивает постоянное закрепление материала и перевод знаний в долговременную память.

## Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 24.12.2021 № 2464 «О порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_405174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_405174/) (дата обращения: 15.03.2026);
2. Кривая забывания / Л. А. Карпенко, М. Г. Ярошевский // История психологии в лицах. Персоналии / под общ. ред. А. В. Петровского. — М. : ПЕР СЭ, 2005. — Т. 6. — С. 245–246;
3. Зейгарник Б. В. Воспроизведение завершенных и незавершенных действий / Б. В. Зейгарник // Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. — М. : Издательство Московского университета, 1979;
4. Эббингауз Г. О памяти. Исследования экспериментальной психологии / Г. Эббингауз; пер. с нем. К. А. Рамуль. — СПб. : Питер, 2021. — 320 с.;
5. Эббингауз Г. Очерк психологии / Г. Эббингауз ; пер. с нем. Г. А. Котляра ; под ред. К. И. Поварнина. — СПб. : Издание О. Богдановой, 1911. — 242 с. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека РГБ. — URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005000000> (дата обращения: 14.03.2026).