

УДК 34.096

ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИОМЕТРИЧЕСКИХ ДАННЫХ В ПРОПУСКНОМ РЕЖИМЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Федосов А.А., студент гр. Ю-2201, III курс

Научный руководитель: Съедина Н.В., к.п.н., доцент
Кемеровский государственный университет, г. Кемерово

В современном мире биометрические данные играют важную роль во всех сферах жизни человека. На сегодняшний день с помощью сканирования лица можно зайти в мобильные приложения, произвести оплату в магазине, пройти в спортивный зал и т.д. Контрольно-пропускной режим в организациях, на предприятиях, а также в учебных заведениях стал возможен при использовании соответствующих технологий по распознаванию лиц.

Данные нововведения вызваны, прежде всего, повышением мер безопасности из-за роста случаев террористических угроз в местах скопления людей. Ведь биометрические данные являются неизменными и неотрывными от личности, которой они принадлежат, тем самым снижается риск проникновения посторонних лиц, допуск которым, например, в задание, запрещен.

Ранее контрольно-пропускные режимы были организованы с помощью турникетов с использованием карт (пропусков), но данный режим не контролировал поток людей, должным образом, в связи с тем, что пропуск мог передаваться третьим лицам или при утере не был вовремя «заморожен» службой безопасности.

В части первой статьи 11 ФЗ «О персональных данных» № 152-ФЗ дается определение понятию «биометрические персональные данные», из данного понятия, предложенного законодателем, можно выделить следующие характерные признаки:

- индивидуальность человека (физиологическая и биологическая);
- средство идентификации личности;
- особый порядок регулирования (с письменного согласия субъекта) [1].

Также отметим, что в 2018 году произошла революция в правовом регулировании биометрических данных, была создана Единая биометрическая система (далее – ЕБС), которая в 2021 году становится государственной информационной системой для регулирования вопроса о сборе, хранении, обработке и проверке биометрических персональных данных. Оператором заявленной системы является АО «Центр биометрических технологий», учредителями которого выступили «Ростелеком», Минцифры и Центральный банк Российской Федерации. Данный проект стал одним из ключевых проектов цифровой инфраструктуры страны.

Цель создания ЕБС – это упорядочивание и защита от распространения биометрических данных среди третьих лиц. Ускорением для введения данного

проекта в эксплуатацию послужило увеличение случаев мошенничества. Злоумышленники с помощью изображений лица создавали дипфейки, либо использовали запись голоса и путем обмана получали с доверчивых граждан денежные средства. В ЕБС хранятся данные о физическом лице, организации и учреждения запрашивают векторы для использования биометрических данных, тем самым, защищая данные о лице. Вектор единой биометрической системы представляет собой персональные данные, полученные в ходе математического преобразования биометрических персональных особенностей. Данный вектор можно сравнить с информационным шаблоном, который выдается юридическому лицу.

Исходя из вышеизложенного можно сделать следующие выводы о пользе введения ЕБС в Российской Федерации:

1. Осуществление сбора, хранения, обработки, использования биометрических данных осуществляется в единой системе, принадлежавшей государству, даже тех данных, которые были получены ранее.
2. Использование организациями и учреждениями векторов, вместо биометрических данных непосредственно, уменьшает риск завладения биометрических данных третьими лицами
3. Векторы – это дополнительная безопасность, завладения вектора не дает никакой информации о человеке, это зашифрованный код, который будет бесполезен при попадании к третьему лицу.

Отмечая положительные черты введения ЕБС, не следует забывать о некоторых недостатках, например, неготовность граждан к передаче биометрии. По итогам опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения, проведенного 4 июля 2023 года, мы можем сделать следующие выводы – среди россиян преобладает нейтрально-отрицательное отношение к сдаче биометрических данных:

- 34% относятся безразлично (среди молодежи 18-24 лет – 46 %);
- 32% относятся негативно. Граждане считают, что сдача биометрии является вторжением в частную жизнь, также отмечалось нежелание и дефицит доверия [7].

В пункте 4 ФЗ «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» от 29.12.2022 № 572-ФЗ идет разделение на виды биометрических персональных данных, которые размещаются и обрабатываются в ЕБС:

- изображение лица человека;
- запись голоса человека [2].

Отметим, что данный перечень является ограниченным и расширению не подлежит, так как система рассчитана только на два вида. Осуществление сбора данных происходит благодаря использованию фото/видео и звукозаписываю-

щих устройств. Размещение в системе могут осуществлять банки, многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг, при этом получение векторов возможно только после прохождения процедуры аккредитации Минцифры.

Стоит отметить, к биометрическим персональным данным, в соответствии с письмом Минцифры от 17.07.2020 № ОП-П24-070-19433 и письмом Роскомнадзора от 10.02.2020 № 08АП-6782 относятся следующие виды:

- фотография человека;
- видеоизображение человека;
- дактилоскопические данные (отпечатки пальцев);
- информация о радужной оболочке глаза;
- результаты анализов ДНК;
- данные о голосе [3,4].

Данный перечень является объемнее по сравнению с той биометрией, которая хранится в ЕБС. Ограниченный объем данных обусловлен, скорее всего, возможностями системы и в дальнейшем перечень может измениться. Введение единой системы обязывает работодателей предоставить все биометрические данные, хранение их в системах организации строго запрещено законом. Что же делать организациям, которые использовали дактилоскопические данные для организации контрольно-пропускного режима? В сложившейся ситуации организации обязаны уничтожить все биометрические данные, также поменять технико-информационные приборы, осуществляющие аутентификацию работника. Изменения вносятся в локальные нормативные акты и требует ознакомления всех работников организации.

Все биометрические данные – это разновидность персональных данных, для сбора, использования, хранения которых требуется разрешение субъекта, которому принадлежат они. Использование данных работника без согласия – это нарушение гарантий, которые установлены законодательством Российской Федерации. Для решения данного вопроса работодатель имеет возможность принять локальный нормативный акт, в котором установит в организации пропускной режим с использованием биометрических данных. В данной ситуации работник становится обязан предложить разрешение и сдать биометрию для создания вектора, что нашло свое отражение в Определении Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 02.11.2023 № 88-22234/2023. Работник (истец) был уволен работодателем (ответчиком) в соответствии с пп. «а» п. 6 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации, ответчик ввел действие локальный нормативный акт по организации пропускного режима с использованием биометрических данных, работник был ознакомлен, но отказал предоставить биометрию предприятию, что не противоречит законодательству, при этом суд отказал в восстановлении истца на работе и дал следующие обоснование – согласно статье 21 Трудового кодекса РФ, работники должны не только добросовестно выполнять свои трудовые обязательства, но и соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, трудовую дисциплину и локальные акты работодателя, поскольку истец отказался предоставить биометрические данные и

не смог попасть на свое рабочее место, прогул произошел по вине самого работника, а не работодателя. В связи с этим суд пришел к выводу, что увольнение сотрудника за прогул было обоснованным, и оснований для восстановления его на прежнем месте работы нет. Отметим, что работник мог остаться в своей должности и без сдачи биометрических данных, если бы он дал мотивировочный отказ в предоставлении биометрии с просьбой заметь ее альтернативным способом аутентификации при проходе на территорию организации [5]. В этом случае у работодателя отсутствуют причины для увольнения и пропускной режим может быть организован с использованием обезличенного или закодированного пропуска, либо же с использованием основного документа, в Российской Федерации таковым является паспорт гражданина, в соответствии с ч.1. ст. 9 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» от 28.04.2023 № 138.

При этом, в Определении Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 06.09.2022 по делу № 88-13416/2022 было принято решение о признании незаконным определения апелляционной инстанции, в которой суд пришел к мнению о незаконности увольнении и удовлетворении требований работника о восстановлении на работе. Рассматривая внедрение пропускного режима с использованием биометрических данных как изменение организационных или технологических условий труда в соответствии со ст. 74 ТК РФ, требует оформления дополнительного соглашения к трудовому договору. Седьмой кассационный суд разъяснил, что введение работодателем обязанности работников представлять свои биометрические данные не связано с выполнением трудовой функции и не влечет изменения структуры организации работодателя, в связи с чем не может относиться к изменению организационных условий труда. Также отметим, что цитируемое выше Определение, разъясняет что использование биометрических данных для прохода к рабочему месту и для определения количества времени, проведенного на рабочем месте, не являются тождественными разрешениями, для использования биометрии работодатель обязан уточнить цель, поэтому ссылаться на данные турникета нельзя если отсутствует необходимое разрешение [6].

Таким образом, в соответствии с вышеизложенным можно сделать следующие выводы:

1. Создание ЕБС систематизирует, упорядочивает распространение биометрических данных.
2. Векторы, предоставляемые организациям для пропускных режимов, защищают граждан Российской Федерации от распространения их биометрии среди третьих лиц.
3. Работодатель обязан передать все собранные ранее биометрические данные в ЕБС и уничтожить их со своих систем.
4. При издании локального нормативного акта, обязывающего работников сдать биометрию, работник имеет право на отказ от предоставления персональных данных, но с договоренностью с работодателем о применении альтернативных форм пропускного режима.

5. Работодатель обязан предусмотреть цель использования биометрии для получения разрешения от работника и возможности в дальнейшем ссылаться на данные, полученные от информационных систем, осуществляющих пропускной режим.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ (в действ. ред.) // [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/
2. Федеральный закон «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» от 29.12.2022 г. № 572-ФЗ (в действ. ред.) // [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_436110/314a79f49a806b40b413fda2b160c63163cb3d6d/
3. Письмо Минцифры «Разъяснения Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ о некоторых нормах Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» от 17.07.2020 № ОП-П24-070-19433 // [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_393140/
4. Письмо Роскомнадзора «О направлении информации по протоколу совещания» (вместе с «Практическими рекомендациями по применению положений Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» при обработке биометрических персональных данных несовершеннолетних») // [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_393146/
5. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 02.11.2023 по делу № 88-22234/2023 // [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ006&n=135181#9AULcgU3NkmMi2YD>
6. Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 06.09.2022 по делу № 88-13416/2022 // [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ007&n=67374#fe2McgUQCNuOIHIt>
7. Делиться биометрическими данными: выгоды и риски // ВЦИОМ: [Электронный ресурс]. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/delitsja-biometricheskimi-dannymi-vygody-i-riski>