

УДК 323.21

РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СИСТЕМЕ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Ткачук Л.Н., аспирант гр. 8.304А, II курс

Научный руководитель: Широкова М.А., д.ф.н., к.и.н., доцент

Алтайский государственный университет

г. Барнаул

В условиях формирования единого мирового информационного и экономического пространства, процесс глобализации несет в себе как позитивные, так и деструктивные элементы. Международные отношения требуют новых механизмов регулирования из-за обострения целого ряда проблем: растущего числа техногенных и природных катаклизмов, активизации террористических группировок, усиления миграционных потоков и вспышек региональных военных столкновений. Особую озабоченность вызывают религиозные и межэтнические противоречия, которые в современном геополитическом и геоэкономическом контексте становятся неотъемлемым спутником глобализационных процессов. Таким образом, нарастающая международная напряженность является одним из негативных последствий естественного исторического процесса мировой интеграции [2].

В современном мире наблюдается тенденция к ослаблению роли традиционных государств, уступающих место новым формам общественной организации. Концепция "космополитической демократии", разработанная такими мыслителями как Н. Боббио, Д. Арчибуджи, описывает модель, где социальное регулирование осуществляется не государством, а глобально мыслящими гражданами. При этом доминирование сверхдержав создает атмосферу незащищенности для менее влиятельных стран. В этих условиях особую значимость приобретают международные неправительственные организации (далее МНПО), формирующие новую реальность глобального гражданского общества (далее ГО). МНПО становятся все более влиятельными игроками на мировой арене. Возникает закономерный вопрос о том, какие последствия может иметь рост их значимости в международных процессах. При этом сближение национальных политических курсов с интересами глобального ГО представляется необходимым условием для развития демократических принципов в системе мирового управления [2, с. 63].

Исторический анализ демонстрирует возможность изменения приоритетности между экономическим базисом и социальной надстройкой в процессе развития общества. ГО выступает ключевым социальным механизмом, формирующим экономическое поведение индивидов. Исследования А. Гоулднера показали, что в современных условиях

становления социально-рыночной экономики роль гражданских институтов остается определяющей. Более того, изучая генезис капиталистических отношений, этот американский социолог пришел к выводу, что уже на этапе разложения феодального строя именно гражданское общество, а не материально-производственные факторы, играло первостепенную роль в формировании капиталистического уклада. Социолог из Франции П. Розанваллон указывает на кризисное положение социального государства и предлагает новый путь его развития. По его мнению, государству следует выйти за рамки традиционной концепции социального страхования (защиты от безработицы, болезней и проблем пожилого возраста) и обратиться к более широкой идеи гражданственности. Эта проблематика активно обсуждается в современных научных кругах, где подробно исследуются различные аспекты взаимодействия государственных институтов, общества и отдельных личностей. Особый акцент в научной литературе делается на анализе текущего состояния социально-ориентированных государств [1, с. 1227].

П. Розанваллон утверждает, что преодоление барьеров "пассивного социального государства" становится возможным благодаря воплощению гражданских прав, концепцию которых разработал Т. Х. Маршалл. Ключевым аспектом является устранение разрыва между номинальными и действительными правами граждан, а также между их социальными и политическими возможностями. Современное социальное государство должно эволюционировать в направлении усиления гражданской солидарности, при этом важно обеспечить активное вовлечение населения в процессы принятия решений через механизмы делиберативной демократии [1, с. 1227].

Искусство, культура, образование, религия, политика, здравоохранение, бизнес и человеческие отношения с природой - все эти сферы трансформируются под влиянием глобального гражданского самосознания. ГО берет на себя важную миссию: разрабатывать и тестировать различные подходы к эффективному мировому гражданству. При этом особое внимание уделяется глубокому изучению специфики как человеческой цивилизации, так и нашей планеты в целом. Практические действия и принципы работы строятся на фундаменте экологической ответственности и социальной вовлеченности, что позволяет обеспечить заботу об интересах всего человечества и Земли. В современном мире ООН выступает ключевым двигателем международных гражданских инициатив. Значимые достижения последних лет включают подписание Парижских климатических договоренностей и утверждение программы устойчивого развития в 2015 году, а через два года - принятие соглашения о запрете ядерных вооружений. Примечательно, что именно в основополагающем документе организации - её Уставе, открывающемся обращением к народам объединенных наций, впервые широко применили термин "НПО" (неправительственные организации). Эти успехи особенно важны на фоне множества глобальных вызовов, с которыми сталкивается человечество [4].

Достижение целей устойчивого развития (ЦУР) и построение мирного, процветающего будущего неразрывно связаны с идеей глобального ГО. Ключевую роль в продвижении этих инициатив сыграли многочисленные неправительственные организации, чья деятельность охватывает весь мир. Именно их неустанная работа и целеустремленность позволили воплотить многие важные проекты в реальность. В современном мире каждое действие отдельного человека может резонировать далеко за пределами его непосредственного окружения, влияя на жизнь людей как в соседнем городе, так и на другом континенте. Именно поэтому сегодня так важно воспитывать новое поколение, способное осознавать свою роль в решении общемировых вызовов. Главная задача такого образования - сформировать личность, готовую активно участвовать в создании более гармоничного и безопасного общества, где царят толерантность и взаимопонимание. Истинным представителем глобального сообщества можно назвать того, кто не просто осознает себя частью мировой семьи, но и своими поступками поддерживает и развивает общечеловеческие ценности. Такое мировоззрение, когда человек воспринимает планету как единый организм со множеством взаимосвязей, называется глобальной гражданственностью. Это особый подход к жизни, основанный на понимании того, что любое решение может иметь последствия в масштабах от локального до международного уровня [4].

В отличие от национального или регионального уровня, глобальное управление (далее ГУ) сфокусировано на координации всего международного сообщества. Международные организации, правовые институты и влиятельные державы, способные формировать мировой порядок, создают основу для такого управления. Если региональное управление определяется преимущественно географическими факторами, а внутригосударственное опирается на этнические группы, то глобальный уровень управления строится на принципиально иной базе - взаимодействии всего международного сообщества в целом. Именно международное сообщество, представленное совокупностью различных акторов и институтов, является ключевым элементом в системе ГУ, что принципиально отличает его от других форм управления. В отличие от национального управления, международное сообщество функционирует менее согласованно из-за отсутствия единого управляющего центра, а также сложностей в коммуникации и культурных различий между странами. Это приводит к определенной нестабильности системы, хотя одновременно обеспечивает ее адаптивность [3, 4].

Международные организации, включая структуры ООН, выступают координаторами взаимодействия между государствами. При этом фундаментом ГУ служит система международного права. Особую роль играет Совет Безопасности ООН, который является главным органом принятия решений в сфере международной безопасности. Международные и региональные организации осуществляют контроль над множеством направлений, включая торговые отношения, экономическое развитие, образовательную сферу и климатические проблемы. Различные правовые

системы мирового уровня включают в себя принципы обеспечения национальной безопасности, которые нашли свое отражение в стратегических документах и международных соглашениях. При этом главенствующая роль международного права становится все более значимой в системе глобального регулирования и управления [3, с. 2581].

В процессе глобализации возникло уникальное явление - глобальное ГО, которое парадоксальным образом включает антиглобалистские движения, противостоящие экспансии либерального капитализма. Функциональные особенности институтов глобального ГО до сих пор являются предметом научных дискуссий, причем различные исследователи предлагают несовпадающие трактовки их роли. При этом именно острая потребность в преодолении общемировых вызовов стимулирует развитие инновационных управлеченческих подходов и вовлечение гражданских структур в поиск решений планетарного масштаба. Развитие глобального ГО подтверждается ростом числа аналитических центров и международных неправительственных организаций. Эти структуры, наряду с социальными движениями, активно участвуют в различных сферах - от образовательных инициатив до правозащитной деятельности. Их деятельность включает разработку проектов резолюций для ООН и борьбу против распространения ядерных вооружений. Важно отметить, что эти организации выступают за мирное урегулирование конфликтов и противодействуют милитаризации. В условиях растущей глобализации именно гражданские институты ГУ способны эффективно снижать международную напряженность. Поэтому ученые подчеркивают важность усиления влияния ГО в системе ГУ [3, с. 2591].

Международные неправительственные организации, выступающие как представители глобального ГО, осуществляют широкий спектр деятельности. Они активно распространяют информацию и создают обширные сети контактов как на национальном, так и на международном уровне. В их задачи входит проведение аналитических исследований и консультирование различных групп - от официальных лиц до рядовых граждан. Важным направлением работы является взаимодействие с государственными структурами и общественными объединениями для продвижения социально важных инициатив. МНПО также занимаются оценкой политических решений, принимаемых правительствами и межгосударственными альянсами, выражая как поддержку, так и несогласие с проводимым курсом. Организации активно привлекают государственные и общественные ресурсы для достижения поставленных целей через механизмы лоббирования [3, с. 2591].

МНПО выполняют широкий спектр задач в сфере гуманитарной деятельности. Они активно участвуют в борьбе с нарушениями прав человека и государственными репрессиями, оказывают поддержку пострадавшим от военных действий и стихийных бедствий. Примером такой организации является Центр Картера в США, специализирующийся на урегулировании конфликтов. В рамках противодействия терроризму институты ГО на

глобальном уровне разрабатывают инновационные подходы и стратегии. Они организуют различные мероприятия - от форумов до симпозиумов, где вырабатываются рекомендации для государственных структур по борьбе с террористическими угрозами. Параллельно ведется работа по предотвращению экстремистских настроений и ксенофобии [2].

МНПО также координируют взаимодействие между разными организациями и предоставляют различные сервисы, включая доставку гуманитарной помощи в зоны конфликтов, как например в Сирию, и мониторинг соблюдения гражданских прав. Эффективное противодействие терроризму требует тесной интеграции между правительственными силовыми структурами и представителями международного гражданского сообщества. Современные цифровые технологии и средства коммуникации открывают обширные перспективы для межнационального взаимодействия общественных организаций в поддержку демократических инициатив. Аналитические центры, работающие в тесном контакте с органами власти, разрабатывают практические политические рекомендации, в то время как международные некоммерческие организации и общественные движения активно используют интернет-пространство для выражения своих позиций [2, с. 64].

Для увеличения влияния МНПО в глобальном управлении необходимо расширять демократическое представительство на глобальном уровне при помощи усиления региональных парламентов, проведения глобальных референдумов. Есть предложения о создании Ассамблеи народов объединенных наций, реформировании ООН: создание расширенного Совета по социальной и экономической безопасности ООН, созыв ежегодного Форума гражданского общества, изменение Совета безопасности ООН. В качестве основных мер преобразования СБ ООН выделяют: увеличение численности как постоянными, так и непостоянными членами; сохранение права вето постоянных членов; расширение регионального представительства. Обосновывается необходимость усилить мировую судебную систему путем реформирования международного суда ООН. По общему мнению, современная ООН действует довольно слабо, если судить по реальным результатам деятельности. Речь идет о неудачах в урегулировании военных конфликтов (Югославия, Ирак). Констатируют упадок ООН и ОБСЕ и отсутствие действенных механизмов эффективного и справедливого глобального управления. Хотя ООН является символом и ядром стабильности мира, ее слабость усиливает неформальные субъекты глобального управления и финансовые структуры. Большую роль в деле обеспечения безопасности стали играть встречи «без галстуков» лидеров Большой восьмерки, задачи которой постоянно расширяются. Глобальный характер данной организации придало вступление в нее России. Гражданское общество создает условия для социального усиления национальных государств в обстановке глобализирующейся экономики. Высокий уровень активности ГО может способствовать формированию на национальном уровне сильных

политических коалиций. Данные коалиции создаются для того, чтобы подтолкнуть национальные государства в сторону индивидуальных действий по противостоянию требованиям транснационального промышленного капитала и ведению переговоров по созданию глобальных регулирующих рамок для частной экономической деятельности. В перспективе неизбежна конфронтация между экономической глобализацией и глобальным ГО [2, с. 66].

Таким образом, в современном мире формируется особая система наднационального управления, где ключевым элементом выступает ГО. Его деятельность направлена на создание баланса между государственными структурами и глобальными рынками. Благодаря активному участию МНПО развиваются инновационные формы взаимодействия между различными международными акторами. Это способствует повышению эффективности межгосударственного диалога и укреплению международных связей.

Среди значимых достижений ГО можно выделить его вклад в противодействие глобальным вызовам. В частности, общественные организации разрабатывают рекомендации для государственных органов по борьбе с терроризмом и участвуют в разрешении международных конфликтов. Такая деятельность позволяет обеспечивать стабильность мирового порядка и расширять возможности граждан влиять на международные процессы.

Концепция неотъемлемых прав человека стала фундаментом в работе международных организаций благодаря усилиям активистов гражданского общества. Они сумели сфокусировать внимание общественности на ключевых вызовах, с которыми сталкивается современный мир.

Демократические институты и политическая система государства укрепляются во многом потому, что существует механизм защиты граждан и их организаций от неправомерных действий властей. Такая защита позволяет гражданским объединениям свободно функционировать без необоснованного государственного вмешательства. В современном мире международные неправительственные организации и гражданские движения активно участвуют в демократических процессах, предлагая инновационные подходы к решению планетарных вызовов. Формируется новая система ГУ глобального масштаба, способная преодолевать барьеры, создаваемые отдельными странами, и внедрять универсальные юридические стандарты. Через продвижение альтернативных ценностей и принципов, мировое ГО бросает вызов как традиционным государственным институтам, так и общественным структурам ГУ. Эта трансформация позволяет создавать эффективные механизмы противодействия сопротивлению национальных правительств и устанавливать общемировые правовые рамки.

Список литературы

1. Воейков М. И. Гражданское общество и развитие патерналистского государства / М. И. Воейков, Ю. Г. Павленко, А. И. Колганов // Экономическая безопасность. – 2023. – Т. 6, № 4. – С. 1267-1282. – DOI 10.18334/ecsec.6.4.119526
2. Тиховодова А. В. Функции институтов глобального гражданского общества / А. В. Тиховодова // Вестник Вятского государственного университета. – 2019. – № 2. – С. 63-69. – DOI 10.25730/VSU.7606.19.020
3. Концептуализация глобального управления безопасностью в международных отношениях / М. Ю. Лев, Ю. Г. Лещенко, Ю. М. Вайвер, Е. С. Сазонова // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12, № 10. – С. 2579-2600. – DOI 10.18334/epp.12.10.116497.
4. Роль гражданского общества в развитии глобальной гражданственности / [Электронный ресурс] // : [сайт]. — URL: <https://www.un.org/ru/chronicle/article/21746> (дата обращения: 26.02.2025).