

УДК 94(47).084.8:364.452(470.23-25)

ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ НА ОРГАНИЗАЦИЮ ЖЕНСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ: СОЗДАНИЕ КОМИТЕТОВ ПОМОЩИ СЕМЬЯМ ФРОНТОВИКОВ И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Якунина Я.С., студент гр. ГО-Б21В-01, IV курс

Толмачева А.В., к.и.н., доцент

Красноярский государственный педагогический

университет им. В.П. Астафьева

г. Красноярск

Блокада Ленинграда стала беспрецедентным испытанием для советского общества. В условиях нехватки продовольствия, топлива и медикаментов, а также постоянных бомбежек и артобстрелов, выживание зависело от организованности и взаимопомощи. Государственная политика играла ключевую роль в формировании инфраструктуры для взаимопомощи, особенно среди женщин, на плечи которых легла основная тяжесть заботы о детях, стариках и раненых. В данной статье будет рассмотрено, как государственная политика влияла на создание и функционирование комитетов помощи семьям фронтовиков и других организаций, обеспечивавших выживание населения блокадного Ленинграда.

Советское государство, с его централизованным планированием и мобилизационными установками, создало предпосылки для быстрой организации населения в условиях кризиса. Партийные и государственные органы стали координаторами усилий по взаимопомощи. Идеологические установки о коллективизме, взаимовыручке и преданности Родине активно использовались для мобилизации населения на оказание помощи нуждающимся. Патриотические лозунги, призывы к трудовому подвигу и осуждение индивидуализма способствовали формированию атмосферы солидарности. Были приняты постановления и решения государственных органов, регламентировавшие порядок оказания помощи семьям фронтовиков, инвалидам, сиротам и другим категориям населения, нуждающимся в поддержке.

Комитеты помощи семьям фронтовиков создавались по инициативе партийных и государственных органов на предприятиях, в учреждениях, домоуправлениях и других организациях. Они состояли из активистов, в основном женщин, которые на добровольной основе занимались организацией помощи семьям военнослужащих. Основными функциями КПСФ были:

-Выявление нуждающихся семей и учет их потребностей.

-Организация материальной помощи (обеспечение продуктами питания, топливом, одеждой, медикаментами).

-Оказание бытовой помощи (уборка квартир, ремонт, заготовка дров).

-Организация присмотра за детьми (создание детских садов и яслей, организация досуга).

-Оказание моральной поддержки (посещение семей, написание писем на фронт)¹.

КПСФ стали важным каналом самоорганизации женщин. Именно женщины взяли на себя основную тяжесть работы по оказанию помощи семьям фронтовиков. Их инициативность, самоотверженность и организаторские способности сыграли решающую роль в обеспечении выживания многих семей. Государство оказывало КПСФ организационную, методическую и материальную поддержку. Партийные и государственные органы контролировали деятельность КПСФ, направляли их работу и обеспечивали ресурсами².

Женщины составляли значительную часть санитарных дружин, оказывавших первую медицинскую помощь раненым и больным, работавших в госпиталях и на передовой. Забота о здоровье и выживании горожан в условиях блокады Ленинграда во многом легла на плечи женщин, выполнявших задачи санитарного обеспечения. Члены санитарных дружин проводили регулярные обходы, выявляя нуждающихся в медицинской помощи и уходе. Им предоставлялась необходимая поддержка, а также обеспечивалась доставка продуктов питания и горячей пищи. Не менее важным было патрулирование улиц, где дружинницы помогали обессиленным людям, направляя их в пункты обогрева и медицинские учреждения. Помимо санитарной работы, женщины в составе групп самозащиты играли ключевую роль в обеспечении безопасности населения, контролируя светомаскировку, организуя эвакуацию в бомбоубежища и ликвидируя последствия вражеских обстрелов. Значительное число женщин откликнулось на потребность в донорской крови, добровольно предоставляя её для спасения жизней³.

Женщины участвовали в тушении пожаров, вызванных бомбежками и артобстрелами, спасая жизни и имущество. "Состав пожарных команд в середине войны значительно изменился по сравнению с составом мирного времени, ибо в ряды бойцов огненного фронта пришли женщины. Среди 9716 человек личного состава Ленинградского гарнизона пожарной охраны было 2560

¹ Соболев Г.Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде / Г. Л. Соболев; Санкт-Петербургский гос. ун-т. — Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2013-. — Кн. 1: Июнь 1941 - май 1942. — 2013. — 694 с.

² Иванова Ю.Н. Храбрейшие из прекрасных: женщины России в войнах. — М.: РОССПЭН, 2002. — 272 с.

³ Там же

женщин, из них 172 впервые встали в строй в 1943 году"⁴. Состав пожарных команд в городе изменился в середине войны: к 1942 году около трети бойцов огненного фронта составляли женщины, призванные в пожарную охрану через райвоенкоматы. Зимой 1942 года повестку в райвоенкомат получила девятнадцатилетняя санитарка одной из больниц Ленинграда — Анна Яковлевна Тихомирова, известная своим товарищам как Аня Тихомирова или Анка. В судьбе этой храброй девушки отразилась вся боевая жизнь женщин-пожарных блокадного города. В своих простых письмах и записках она открывает свою душу и делится переживаниями, которые ярко иллюстрируют её мужество и стойкость: «Дорогая Шура, извини, что прервала письмо на целых три дня, не могла писать, причина уважительная. Сейчас полночь. Пишу и слышу разрывающую сердце канонаду. Наш домик на левом берегу Невы, а за Невой, совсем близко, идет ужасная перестрелка. Ночь темная, поэтому брошенные ракеты и пламя оружейного выстрела освещает нашу квартиру, как днем. Масса прожекторов освещают облачное небо, видимо, наши зенитчики обнаружили неприятеля, конечно, слышен звук самолетов. К окну подойти опасно, но не вытерпеть, чтобы не посмотреть эту жуткую картину. Вся опасность еще впереди»⁵.

Весной 1942 года основной рабочей силой, задействованной в уборке улиц и дворов блокадного Ленинграда, стали женщины. По инициативе районных комитетов комсомола первопроходцами в деле очищения города выступили молодежные бригады. Ежедневно они обходили дома, приводя в порядок лестничные пролеты и, по возможности, восстанавливая водоснабжение. Впоследствии к работам подключились домоуправления: в середине марта 1942 года состоялось общее собрание управдомов, на котором была поставлена задача завершить очистку города до начала активного снеготаяния⁶. В условиях блокады Ленинграда, когда город оказался в полной изоляции и страдал от нехватки продовольствия, медикаментов и тепла, ленинградцы проявили невероятную стойкость и мужество. Ситуация усугублялась не только голодом и холодом, но и угрозой эпидемий, таких как сыпной и брюшной тиф, которые могли бы унести ещё больше жизней. Городские власти осознали, что необходимо срочно навести порядок, чтобы предотвратить вспышку заболеваний. Создание чрезвычайной противоэпидемической комиссии и организация массовых уборок стали важными шагами в борьбе с эпидемиями. Участие молодежи в этой работе, включая детей и подростков, показало, насколько важно было

⁴ Зильберштейн Ф. Б., Кончаев Б. И., Солосин Г. И. Пожарная охрана Ленинграда в годы Великой Отечественной войны / Ф. Б. Зильберштейн, Б. И. Кончаев, Г. И. Солосин. — Ленинград: Стройиздат. [Ленингр. отд-ние], 1971. — 159 с.

⁵ Скрыбин М.Е., Кончаев Б.И. Огонь в кольце / М.Е. Скрыбин, Б.И. Кончаев. — Л.: Стройиздат, Ленингр. отд-ние, 1989.

⁶ Яров, С. В. Повседневная жизнь блокадного Ленинграда / С. В. Яров. — Москва: Молодая гвардия, 2018. — 313 с.

объединение усилий всех жителей города для спасения Ленинграда⁷. Тамара Грачёва, будучи подростком, стала свидетельницей и участницей этих ужасных событий. Ее воспоминания о том, как она помогала убирать трупы, подчеркивают не только ужасные условия жизни, но и мужество людей, которые несмотря на все трудности продолжали бороться за выживание своего города⁸. Эта история – напоминание о том, как в самые трудные времена люди способны проявлять невероятную силу духа и солидарность. Блокада Ленинграда стала символом не только страданий, но и героизма его жителей, которые сделали всё возможное для того, чтобы спасти свой город от эпидемий и смерти.

В условиях блокадного Ленинграда женщины играли ключевую роль в поддержании жизни и духовного здоровья подрастающего поколения, исполняя обязанности воспитателей и учителей, а также принимая на себя бремя заботы о детях, оставшихся без попечения родителей. Архивные данные и мемуарные свидетельства указывают на то, что многие ленинградки, движимые чувством долга и сострадания, самоотверженно ухаживали за сиротами, не имевшими возможности попасть в государственные учреждения. Как правило, это были дети знакомых, но встречаются упоминания о случаях, когда женщины брали под опеку совершенно незнакомых детей, найденных на улицах города, руководствуясь моральными принципами и невозможностью оставить их без помощи. Следует отметить, что государственное обеспечение детей, эвакуированных из блокадного Ленинграда, не было всеобъемлющим. Исторические источники свидетельствуют о том, что значительная часть расходов, связанных с эвакуацией и последующим содержанием детей, ложилась на плечи родителей или лиц, их заменявших. Это обстоятельство подчеркивает сложность социально-экономической ситуации в условиях войны и блокады. Тем не менее, отдельные представители интеллигенции и равнодушные граждане оказывали посильную помощь детским домам, стараясь облегчить участь воспитанников. В частности, документально зафиксирован факт передачи части личного продовольственного пайка поэтессой Ольгой Берггольц одному из детских домов, что свидетельствует о ее гражданской позиции и стремлении поддерживать нуждающихся⁹. Наряду с этим, стоит отметить подвижническую деятельность некоторых женщин, занимавших административные должности в детских учреждениях. Например, директор детского дома Клавдия Заремба, рискуя жизнью, несколько раз организовывала эвакуацию детей в

⁷ Симоненко В.Б., Магаева С.В., Симоненко М.Г., Пахомова Ю.В. Ленинградская блокада: медицинские проблемы – ретроспектива и современность / В.Б. Симоненко, С.В. Магаева, М.Г. Симоненко, Ю.В. Пахомова. — М.: 2003. — С. 22.

⁸ Оборона Ленинграда. 1941-1944: Воспоминания и дневники участников / Предисл. Маршала Советского Союза М. В. Захарова; [Ред. коллегия: А. М. Самсонов (отв. ред.)]. — Ленинград: Наука. Ленингр. отд-ние, 1968. — 791 с.

⁹ Магаева, Светлана Васильевна. Блокадные дети / Светлана Магаева, Людмила Тервонен. — Москва: Эко-Пресс, 2011. — 183 с.

Архангельскую область, что позволило спасти жизни многим воспитанникам. Данный факт является примером мужества и профессиональной ответственности в экстремальных условиях¹⁰.

В условиях блокады Ленинграда, когда самообеспечение продовольствием стало жизненно важной необходимостью, женщины сыграли ключевую роль в обеспечении города пищей. Наравне с мужчинами, они активно участвовали в создании подсобных хозяйств при городских предприятиях, совхозов и колхозов в Ленинграде и его пригородах. Огромное количество горожанок трудились на многочисленных индивидуальных огородах, понимая, что от их усилий зависит выживание города. Банки активно кредитовали организации, стремящиеся развивать сельскохозяйственную деятельность, что позволяло женщинам, работающим на земле, получать необходимую поддержку. Весной, летом и осенью 1942 года ленинградские женщины, проявляя невероятную стойкость и трудолюбие, самоотверженно боролись за урожай. Многие горожанки вступали в общественную организацию огородников, что давало им не только возможность внести свой вклад в обеспечение продовольственной безопасности, но и предоставляло права на бесплатное получение семян, рассады и необходимого сельскохозяйственного инвентаря. Таким образом, женщины Ленинграда, работая на земле, стали настоящими героинями блокадного города, внося неоценимый вклад в его выживание¹¹. В условиях блокады Ленинграда, когда вопрос продовольственного обеспечения встал особенно остро, выращиванием овощей занимались не только подсобные хозяйства заводов и фабрик, но и различные городские организации. Особая роль в этом процессе принадлежала женщинам, которые, несмотря на тяжелые условия, самоотверженно трудились в тресте пригородного сельского хозяйства, "Ленглавресторане" (включая его свиноводческое подразделение), "Лензаготплодоовощторге", тресте городской очистки, тресте зеленого строительства, молочно-животноводческом тресте и областном сельскохозяйственном тресте. Государство оказывало значительную поддержку этим предприятиям, осознавая важность их работы для выживания города. Благодаря совместным усилиям этих организаций и отдельных горожан, прежде всего женщин, план выращивания овощей в Ленинграде в 1942 году, хотя и не был выполнен полностью (45,7%), позволил обеспечить снабжение войск объемом в 94 300 тонн овощей. Население города получило 42 100 тонн. В результате, в 1942 году Ленинград смог обеспечить себя сельскохозяйственной продукцией в три раза лучше, чем годом ранее. Этот успех стал возможен благодаря упорному труду женщин, а также своевременной и эффективной государственной поддержке сельскохозяйственных инициатив в условиях блокады. Женщины наравне с мужчинами внесли неоценимый вклад в продовольственное обеспечение

¹⁰ Оборона Ленинграда. 1941-1944: Воспоминания и дневники участников / Предисл. Маршала Советского Союза М. В. Захарова; [Ред. коллегия: А. М. Самсонов (отв. ред.)]. — Ленинград: Наука. Ленингр. отд-ние, 1968. — 791 с.

¹¹ Пред. завкома. К сведению огородников // Искра. — 1943. — № 5. — С. 2.

осажденного города¹². Понимая, что ключевым фактором в решении продовольственного вопроса является человеческий ресурс, банковские работники прилагали максимум усилий для привлечения людей, в особенности женщин, к активному участию в сельскохозяйственной деятельности и созданию благоприятных условий для их жизни. Все сотрудники вновь создаваемых совхозов, независимо от пола, бесплатно обеспечивались жильем и хозяйственными постройками, а также приусадебными участками, при условии, что общая стоимость имущества не превышала 5 тысяч рублей¹³. Если же работники совхозов стремились к более комфортным условиям проживания, Сельхозбанк предоставлял им льготные ссуды на индивидуальное жилищное строительство под 3% годовых сроком на 5 лет¹⁴. Для помощи в создании собственного хозяйства работники новых совхозов получали возможность приобрести корову по льготной цене на семью¹⁵. Для тех, кто хотел более основательно укрепить свое хозяйство, предусматривались кредиты на покупку домашнего скота под 3% годовых сроком на 2 года. Таким образом, государство, через банковскую систему, предоставляло существенную поддержку новым работникам совхозов, стимулируя развитие сельского хозяйства и продовольственное обеспечение Ленинграда. Женщины, как и мужчины, пользовались этими льготами для улучшения своих жилищных условий и развития личного подсобного хозяйства¹⁶.

Несмотря на усилия государства, ресурсы для оказания помощи населению были крайне ограничены. Нехватка продовольствия, топлива и медикаментов приводила к тому, что помощь оказывалась не в полном объеме и не всем нуждающимся. Деятельность КПСФ и других организаций взаимопомощи нередко страдала от бюрократизма и формализма. Отчетность, планирование и контроль занимали много времени и сил, отвлекая от реальной работы по оказанию помощи. Деятельность КПСФ и других организаций взаимопомощи использовалась в пропагандистских целях. Организаторы должны были демонстрировать лояльность к власти и восхвалять советский строй, что иногда вступало в противоречие с реальными нуждами населения. Помощь распределялась неравномерно, в зависимости от социального статуса, места

¹² Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (Далее – ЦГАИПД СПб.). – Ф. 4000. Оп. 20. Д. 77 Р.

¹³ Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (Далее – ЦГА СПб.). – Ф. 7279. Оп. 2. Д. 30.

¹⁴ ЦГА СПб. – Ф. 7279. Оп. 2. Д. 28.

¹⁵ ЦГА СПб. – Ф. 7279. Оп. 2. Д. 30.

¹⁶ Центральный государственный архив Санкт Петербурга. – Ф. 7279. Оп. 2. Д. 28.

работы и связей. Привилегированное положение занимали партийные и государственные работники, а также работники оборонных предприятий¹⁷.

Государственная политика сыграла важную роль в организации женской взаимопомощи в блокадном Ленинграде. Создание КПСФ и других организаций позволило мобилизовать ресурсы и усилия населения для оказания помощи нуждающимся. Женщины стали ключевыми фигурами в системе взаимопомощи, проявив инициативность, самоотверженность и организаторские способности. Однако, государственная политика имела и свои ограничения. Недостаточность ресурсов, бюрократизм, политизация деятельности и неравномерное распределение помощи снижали эффективность системы взаимопомощи и приводили к тому, что многие нуждающиеся не получали необходимой поддержки. Несмотря на эти недостатки, организация женской взаимопомощи в блокадном Ленинграде стала примером беспрецедентной солидарности и самоорганизации населения в условиях экстремального кризиса. Изучение этого опыта имеет важное значение для понимания механизмов выживания и адаптации в чрезвычайных ситуациях, а также для формирования стратегий социальной поддержки и взаимопомощи в современном обществе.

Список литературы:

1. Зильберштейн Ф. Б., Кончаев Б. И., Солосин Г. И. Пожарная охрана Ленинграда в годы Великой Отечественной войны / Ф. Б. Зильберштейн, Б. И. Кончаев, Г. И. Солосин. — Ленинград: Стройиздат. [Ленингр. отд-ние], 1971. — 159 с.
2. Иванова Ю.Н. Храбрейшие из прекрасных: женщины России в войнах. — М.: РОССПЭН, 2002. — 272 с.
3. Магаева, Светлана Васильевна. Блокадные дети / Светлана Магаева, Людмила Тервонен. — Москва: Эко-Пресс, 2011. — 183 с.
4. Оборона Ленинграда. 1941-1944: Воспоминания и дневники участников / Предисл. Маршала Советского Союза М. В. Захарова; [Ред. коллегия: А. М. Самсонов (отв. ред.)]. — Ленинград: Наука. Ленингр. отд-ние, 1968. — 791 с.
5. Пред. завкома. К сведению огородников // Искра. — 1943. — № 5. — С. 2.
6. Симоненко В.Б., Магаева С.В., Симоненко М.Г., Пахомова Ю.В. Ленинградская блокада: медицинские проблемы – ретроспектива и современность / В.Б. Симоненко, С.В. Магаева, М.Г. Симоненко, Ю.В. Пахомова. — М.: 2003. — С. 22.

¹⁷ Иванова Ю.Н. Храбрейшие из прекрасных: женщины России в войнах. — М.: РОССПЭН, 2002. — 272 с.

7. Скрябин М.Е., Кончаев Б.И. Огонь в кольце / М.Е. Скрябин, Б.И. Кончаев. — Л.: Стройиздат, Ленингр. отд-ние, 1989.

8. Соболев Г.Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде / Г. Л. Соболев; Санкт-Петербургский гос. ун-т. — Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2013-. — Кн. 1: Июнь 1941 - май 1942. — 2013. — 694 с.

9. Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб.). — Ф. 4000. — Оп. 20. — Д. 77 Р.

10. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб.). — Ф. 7279. — Оп. 2. — Д. 28.

11. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб.). — Ф. 7279. — Оп. 2. — Д. 30.

12. Яров, С. В. Повседневная жизнь блокадного Ленинграда / С. В. Яров. — Москва: Молодая гвардия, 2018. — 313 с.