

УДК 93

К ВОПРОСУ ОБ ОТНОШЕНИИ К СОЛДАТАМ РУССКОЙ АРМII В РАЗНЫЕ ПЕРИОДЫ ИСТОРИИ
ON THE ISSUE OF THE ATTITUDE TOWARDS THE SOLDIERS OF THE RUSSIAN ARMY IN DIFFERENT PERIODS OF HISTORY

Михайлов С.М.¹, студент гр. Бин2402, I курс

Научный руководитель: Скляр Л.Н.¹, к.и.н., доцент

Московский Технический университет связи и информатики

г. Москва

Аннотация. Данная статья посвящена теме об отношении к солдатам русской армии в разные периоды истории. В ней рассматриваются статус, продолжительность службы воинов. Анализируется порядок и дисциплина в войсках, реформы, проводимые в армии.

Ключевые слова: солдаты, армия, реформы, служба, дисциплина

Annotation. This article is devoted to the topic of the attitude towards the soldiers of the Russian army in different periods of history. It examines the status and length of service of soldiers. The order and discipline in the troops, the reforms carried out in the army are analyzed.

Keywords: soldiers, army, reforms, service, discipline

Петровские реформы (начало XVIII века): Петр I создал регулярную армию, основанную на рекрутской системе. Срок службы был установлен пожизненно. Это фактически означало пожизненное закрепощение для рекрутов, набранных из крестьян. Дисциплина была крайне жесткой, с широким применением телесных наказаний. В этот период отношение к солдату было крайне суровым. Он рассматривался как инструмент, лишенный многих прав.

Елизаветинское и Екатерининское время (XVIII век): Хотя условия службы оставались тяжелыми, в этот период произошли некоторые смягчения. Усиливается роль офицерского корпуса, появляются новые полки, и постепенно армия становится более профессиональной. Однако, срок службы оставался длительным (25 лет), а отношение к солдату по-прежнему было далеким от гуманного.

Павловские и Александровские реформы (конец XVIII - начало XIX веков): В конце XVIII - начале XIX веков предпринимались попытки реформирования армии. Павел I проводил реформы, направленные на

повышение дисциплины и боеспособности, но они часто усугубляли положение солдат. Александр I также пытался улучшить положение солдат, но прогресс был медленным и не всегда эффективным. Реформы в этот период затронули организационную структуру армии, улучшили снаряжение, но не изменили фундаментально статус солдата и продолжительность службы. Срок службы в 25 лет оставался основным.

Таким образом, можно выделить особенности солдат русской армии до 1812 года, а именно:

1)Крепостничество и рекрутская повинность: Большинство солдат были выходцами из крепостного крестьянства, призванными на длительную службу по рекрутской повинности – системе, практически лишавшей их свободы. Это определяло их низкий социальный статус и отношение к ним как к инструменту в руках государства.

2)Жестокая дисциплина: В армии царила жестокая дисциплина, основанная на телесных наказаниях (порка, шпицрутены). Дезертирство каралось смертной казнью. Офицерский корпус, преимущественно дворянский, часто относился к солдатам с пренебрежением и высокомерием. Гуманное отношение к солдатам было скорее исключением, чем правилом.

3)Низкий уровень жизни: Солдаты жили в тяжелых условиях: плохое питание, отсутствие медицинской помощи, холодное и сырое обмундирование. Высокая смертность от болезней была обычным явлением.

4)Отсутствие социальных лифтов: Возможности для карьерного роста и социальной мобильности были крайне ограничены. Практически все солдаты оставались в своем низком социальном статусе на протяжении всей службы.

II)Во время Отечественной войны 1812 года:

Героизм русских солдат на поле боя, а также пребывание солдат на территории другой страны повлияли на солдат и помогли им осознать что отношение в европейских странах к военным некоторым образом отличалось от того что происходило в русской армии, что повлияло на отношение солдат друг к другу, поскольку в некоторых полках, например в Семёновском о чем рассказывается в одном из источников этого проекта “Пребывание в 1813—1814 годах во Франции, где самый воздух еще был насыщен свободолюбивыми идеями, — раскрыло русским воинам глаза на их тяжелое положение в России; приветливые встречи, устраиваемые нашим войскам в Германии жителями освобожденных от чужеземного ига немецких провинций, — еще резче оттеняли варварское обращение с нашими солдатами на родине; непривычно-человечное обращение начальников, вынужденных сдерживать во время заграничных походов свою природную грубость, особенно ярко выявило перед солдатами несправедливость того рабского состояния, в которое они вернулись, перейдя обратно западную границу России.” [1]

То есть можно выделить особенности солдат русской армии до 1812 года, а именно:

1)Патриотический подъем и героизм: Наполеоновское вторжение вызвало мощный патриотический подъем. Массовый героизм русских солдат,

проявленный в боях с армией Наполеона, вызвал переоценку их роли в обществе. Однако, это не отменяло жесткой дисциплины и тяжелых условий службы.

2)Необходимость изменений: Война выявила недостатки в организации и снабжении армии, которые привели к существенным потерям. Появились первые требования изменить положение солдат.

III)После войны 1812 года:

Реформы Аракчеева (начало 1820-х годов): Алексей Андреевич Аракчеев, военный министр, проводил реформы, направленные на повышение дисциплины и боеспособности армии. Его методы были часто жесткими и авторитарными, что вызывало недовольство как среди офицеров, так и среди солдат. Сроки службы при Аракчееве существенно не изменились.

Аракчеевские реформы в русской армии, проводимые Алексеем Андреевичем Аракчеевым в период с 1810 по 1820-е годы, были масштабными и неоднозначными. Они имели своей целью повышение боеспособности и дисциплины армии, но при этом часто шли вразрез с гуманными принципами и вызывали широкое недовольство. Можно выделить несколько ключевых направлений этих реформ:

1. Укрепление дисциплины и порядка:

Жесткая система наказаний: Аракчеев значительно усилил дисциплину, введя строгие наказания за малейшие нарушения. Хотя телесные наказания не были отменены полностью, их применение стало более регламентированным. Однако, сама жесткость системы порождала недовольство и бунты.

Усиленный надзор: Введен жесткий контроль за поведением солдат, как на службе, так и вне её. Это включало в себя строгие правила поведения, запреты на определённые действия и постоянные проверки.

Введение военных поселений: Это, пожалуй, самое спорное и известное новшество Аракчеева. Крестьян-рекрутов селили в специальные поселения, где они занимались сельским хозяйством и одновременно проходили военную подготовку. Цель — обеспечить армию продовольствием и снизить расходы на её содержание. Однако, на практике это привело к усилению крепостнических порядков и крайне тяжелым условиям жизни поселенцев.

2. Модернизация вооружения и военной техники:

Улучшение артиллерии: Аракчеев уделял большое внимание развитию артиллерии, стремясь обновить её парк и улучшить качество орудий. Были разработаны новые образцы пушек и снарядов.

Развитие инженерных войск: Укрепление позиций и строительство фортификационных сооружений получили большее внимание. Инженерные войска получили лучшие инструменты и методики.

Обучение и подготовка: Введен более жёсткий и регламентированный порядок обучения, с уклоном на практические навыки и стрелковой подготовке. Учебные программы были пересмотрены и стандартизированы.

3. Организационные изменения:

Строгая иерархия: В армии была укреплена строгая иерархия, с чётким распределением обязанностей и ответственности. Это должно было обеспечить более эффективное управление войсками.

Усиление контроля со стороны офицеров: Офицеры получили более широкие полномочия по контролю за солдатами, что способствовало усилению дисциплины, но одновременно увеличивало возможности для злоупотреблений.

Развитие учебных заведений: Были созданы новые военные училища и школы, призванные подготовить более квалифицированных офицеров.

Последствия аракчеевских реформ:

Несмотря на намерение повысить боеспособность армии, реформы Аракчеева вызвали широкое недовольство:

Ухудшение условий жизни солдат: Введение военных поселений, а также усиление дисциплины и контроля привели к крайне тяжелым условиям жизни для солдат и их семей.

Подавление инициативы и творчества: Жесткая система подавляла инициативу и самостоятельность как среди солдат, так и среди офицеров.

Рост недовольства в обществе: Реформы вызвали недовольство не только в армии, но и в обществе в целом, питая оппозиционные настроения и способствуя росту революционных идей. Аракчеевские реформы часто рассматриваются как один из факторов, способствовавших зарождению декабристского движения.

Начало движения декабристов: Некоторые офицеры, недовольные положением солдат и методами Аракчеева, стали формировать оппозиционные кружки, которые переросли в движение декабристов. Они выступали за отмену крепостного права и реформы, направленные на улучшение положения солдат.

Постепенные изменения: В последующие десятилетия положение солдат постепенно улучшалось. Однако, коренные перемены произошли только после отмены крепостничества (1861 г.) и последующих военных реформ. Сроки службы сокращались, и отношение к солдату менялось.

Как было сказано в пункте II в русской армии после Отечественной войны было некоторое стремление к изменениям в армии, которые в будущем постепенно появлялись из-за того что в 1812 году призвали почти всю образованную дворянскую молодёжь. Благодаря боевым заслугам и семейным связям большая её часть быстро продвигалась по должностной лестнице, так что к началу 1820-х офицерский состав петербургской гвардии заметно помолодел, попутно изменились и настроения в гвардии где над принуждением возобладали начала дружбы, разума и уважения к личности.

Так называемые гвардейские истории, протесты (в форме коллективных отставок) против несовместимых с этими началами действий некоторых командиров показывают изменившуюся атмосферу тех лет. Ее чувствовали представители старшего поколения. Например, начальник Главного штаба князь П. М. Волконский после одной из таких историй писал: "Почему никто из нас при покойном императоре и не подумал оставлять службы из-за того,

что нами командовали и нас учили Куприановы, Каракулины, Малютины и прочие?" Ему вторил генерал А. А. Закревский: "Каждый гвардейский офицер (с последнего прапорщика начиная) почтает себя в праве рассуждать о всяком распоряжении начальства, осудить оное и, сделав свои заключения, развозить по городу со своими примечаниями".[2] Прорастает определенная линия общественного поведения нового поколения, суть принципов которого аккумулируется вокруг понятия "честь". И это прослеживается даже среди русской литературы тех лет, например Александр Сергеевич Пушкин в произведении "Капитанская дочка" сделал эпиграфом к своему произведению строчку "Береги честь смолоду" что в дальнейшем прослеживалось во всём произведении, так как уделялось большое внимание чести и тому почему её надо беречь.

Одним из примеров таких солдат можно назвать Семёновский полк.

Близко наблюдавший тогда эту жизнь, в качестве директора полковых школ грамоты, журналист и писатель Н. И. Греч в своих записках передает следующее: «Не только офицеры, но и нижние чины гвардии набрались заморского духа; они чувствовали и видели свое превосходство перед иностранными войсками, видели, что те войска, при меньшем образовании, пользуются большими льготами, большим уважением, имеют голос в обществе. Это не могло не возбудить вначале просто их соревнования и желания стать наравне с побежденными. Я был свидетелем обеда, данного в 1816 году гвардейским фельдфебелям и унтер-офицерам одним обществом (масонскую ложею). Люди эти вели себя честно, благородно, с чувством собственного достоинства. Некоторые вклеивали в свою речь французские фразы». [3] «Семеновец, — говорит в своих записках Ф. Ф. Вигель, — в обращении с знакомыми между простонародья был несколько надменен и всегда утив... С такими людьми телесные наказания скоро сделались не нужны. Все было облагорожено так, что, право, со стороны любо-дорого было смотреть». [1]

Семеновский полк был ненавистен младшему сыну Павла I за то, что в этом полку установились несвойственные аракчеевщине нравы. «1812, 1813 и 1814 годы нас познакомили и сблизили с нашими солдатами, Все мы были проникнуты долгом службы и добропорядочность солдат зависела от порядочности поведения офицеров и соответствовала им. Каждый из нас чувствовал собственное достоинство, поэтому умел уважать его в других». Семеновский полк был единственный, по словам одного из его офицеров, между всеми, гвардейскими полками, выведший телесные наказания из обихода солдатской жизни. Однако спустя некоторое время после войны(1820г) был приставлен новый командир, а именно Шварц, который известен своей жестокостью по отношению к солдатам из-за чего возник конфликт интересов где с одной стороны есть солдаты, которые уже некоторое время не практиковали телесные наказания и уважали друг друга как личностей, а с другой стороны их командир Шварц, который не брезговал отдавать приказы из-за которых семёновцы страдали морально и физически. В

год когда Шварца сделали командиром Семёновского полка произошло множество инцидентов, которые неустраивали солдат.

В итоге, период до, во время и после войны 1812 года характеризуется постепенным, но медленным изменением отношения к солдату. Война 1812 года ускорила этот процесс, продемонстрировав героизм и значение солдат, но лишь отмена крепостного права и последующие реформы смогли коренным образом улучшить их положение и сократить срок службы. Так что же произошло в такой обстановке?

Наблюдательный современник семеновских событий флигель-адъютант Бутурлин считал, что одна из причин недовольства пехотных полков гвардии в этот период заключалась именно в том, что во главе пехотных полков находились сплошь немцы. И действительно, когда начались события в Семеновском полку, солдаты других полков расценивали их как сигнал к борьбе со своим «немцем». «Сегодня очередь Шварца,— заявляли громогласно в этот период лейб-grenадеры,— не худо было бы, если бы завтра настала очередь Стюрлера». [4]

Последним событием, переполнившим чашу терпения солдат, был случай, произошедший во время учения 16 октября 1820 г. Шварц, взял за руку в чем-то провинившегося рядового, повел его вдоль фронта, приказывая всем плевать солдату в лицо. В этот же день были подвергнуты телесному наказанию и старые солдаты, имевшие знаки отличия, а в силу этого не подлежащие по уставу телесным наказаниям. Возмущение семеновцев достигло предела. Первая, так называемая «государева рота» решила во время вечерней переклички заявить жалобу. Об этом стало известно и другим ротам, которые обещали поддержать товарищей.

Узнав о намерении солдат, фельдфебель отменил в этот день в первой роте вечернюю перекличку. Однако в 10 часов вечера, когда солдаты уже спали, раздался чей-то призыв: «Вставай, выходи на перекличку». Солдаты, выстроившись в шеренгу, потребовали ротного командира, которому от имени всего полка заявили, что больше не имеют сил служить под командою Шварца. Но так как индивидуальные жалобы ни к чему не приводили, они решили теперь заявить жалобу от имени всего полка. Командир роты обещал обо всем доложить, и солдаты мирно разошлись.

Утром приехал батальонный командир, попытавшийся уговорить солдат отказаться от жалобы. Но солдаты настаивали на своем. Днем приехал командир дивизии генерал-лейтенант Л. Х. Бенкендорф. Его уверения также ни к чему не привели. Бенкендорф заявил, что дает срок до вечера, приказав при этом выдать зачинщиков.

К 8 часам вечера солдатам объявили, что роту желает видеть командир, но так как он болен, то приказывает явиться им в штаб корпуса. Когда рота пришла, ее отправили в манеж, где якобы можно было беседовать без посторонних. Введенные обманом в манеж семеновцы оказались там окружеными солдатами других полков. Мятежную роту арестовали и под охраной отправили в Петропавловскую крепость. Вечером 17(29) октября об

аресте царской роты стало известно другим ротам Семеновского полка, и в ту же ночь волнение охватило весь полк. В ночь с 17 на 18 октября, не подчиняясь командам ни собственных офицеров, ни последовательно выезжавших туда великого князя Михаила Павловича, генералов Бенкендорфа и Васильчикова, продемонстрировавших свое неумение обращаться с солдатами, ни даже умевшего это делать М. А. Милорадовича, полк угрожал стать совершенно неуправляемым. Солдаты хотели расправиться со Шварцем и освободить "государеву роту", но согласились в конце концов добровольно присоединиться к ней в крепости, говоря, что "*телу без головы нельзя*".[4] Данный пример наглядно демонстрирует что в российской армии были как лица, готовые отстаивать свои идеалы при этом без каких-либо радикальных действий, так и консерваторы, желающие сохранить текущие устои в армии из-за чего все реформы в дальнейшем протекали весьма долго из-за конфликта интересов, где ни одна из сторон не хотела уступать.

В итоге, отношение к русскому солдату до, во время и после войны 1812 года оставалось сложным. Война 1812 года и последующие события привели к некоторому изменению общественного мнения, но коренные перемены произошли значительно позже. Семёновский полк и декабристское движение служат ярким примером социальных противоречий того времени, а деятельность Аракчеева иллюстрирует попытки реформирования армии, часто приводившие к усилению авторитарных методов управления. Только после отмены крепостного права и дальнейших реформ положение солдата начало постепенно улучшаться.

Список литературы:

1. Штрайх С.Я. Восстание Семеновского полка в 1820 году. - СПб.: Государственное издательство, 1920. - 44 с.
2. Платонов С.Ф. История России. - М.: АСТ, 2008. – 743 с.
3. Шильдер Н. К. Император Александр Первый. Его жизнь и царствование. - 2-е изд. - СПб.: А. С. Суворин , 1904-1905. - 651 с.
4. Приход Шварца в Семеновский полк // Этот день в истории URL: <https://knowhistory.ru/journal/prihod-shvarca-v-semenovskiy-polk> (дата обращения: 02.03.2025).