

УДК 37.012.1

**ФИЛОСОФИЯ ОНЛАЙН-ОБРАЗОВАНИЯ: ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ НА ОБРАЗОВАНИЕ**

Минькина А.К., Семенова К.А., студенты гр. ПЭ-2-24, I курс

Научный руководитель: Вавилова Ж. Е., к.ф.н., доцент

Казанский государственный энергетический университет, г. Казань

Стремительное внедрение цифровых технологий в образование требует философского осмысления того, как трансформируются его цели, методы и ценности сегодня. Философская рефлексия над онлайн-образованием призвана помочь обществу сохранить баланс между технологическими инновациями и гуманистическими принципами, переосмыслить роль преподавателя, сформировать гибкие образовательные модели и обеспечить этическое регулирование процессов технологизации образования, что критически важно для устойчивого развития общества в условиях цифровой эпохи. Этим и обусловлена актуальность выбранной темы.

Выполняя аксиологическую функцию, философия образования определяет ключевые ценности современного образования, что детерминирует будущее всего общества [5]. Она выступает в двух ключевых аспектах: как социокультурный феномен, отражающий ценности и вызовы эпохи, и как самостоятельная научная дисциплина, исследующая образование в его целостности – от теоретических основ до практических механизмов. Ее предметом становится анализ целей, методов, смыслов и ценностей образовательного процесса, а также его взаимодействия с обществом, технологиями и культурой. В связи с этим цель настоящего исследования – исследовать, как цифровые технологии трансформируют традиционные методы обучения, делая образование более доступным, гибким и персонализированным; важная задача в рамках этой цели – выявить отношение к этому процессу его участников на уровне высшего образования – студентов и преподавателей. Их отношение к киберсреде во многом определяет непосредственную работу преподавателей со студентами [3].

Среди авторов, которые сегодня занимаются этой проблемой, можно выделить М.Д. Щелкунова, А.В. Петрова, И.М. Елкину, А.А. Хрусталева, О.А. Береговую, А.А. Строкова, на чьи работы мы опирались в исследовании. Обозначим основные проблемы, освещаемые в их работах. О.А. Береговая обращает внимание на то, что «философия образования рассматривается как социокультурное явление и как область знания, имеющая своим предметом образование во всех его аспектах» [1]. М.Д. Щелкунов и А.В. Петров особое внимание уделяют предмету философии; в их работе философия образования определяется в тесной связи с социальными, культурными и историческими реалиями, которые детерминируют ее предметное поле. Эта дисциплина выходит за рамки узкопрофессионального анализа, фокусируясь на аспектах, часто ускользающих от внимания теоретиков педагогики. Ее задача – критически

осмыслить трансформации, вызванные цифровизацией, и их влияние на формирование личности, ценности и механизмы передачи знаний [8].

И.М. Елкина пишет об изменениях, вызванных цифровыми технологиями в образовательной сфере. Автор рассуждает о роли онлайн-обучения в настоящее время, уделяет внимание тому, что онлайн-формат, постепенно интегрируясь в образовательное пространство благодаря распространению технологий и интернета в последние 20 лет, занимает устойчивую позицию в формальном и неформальном обучении. По ее мнению, онлайн-форматы компенсируют ограниченность традиционного образования, расширяя доступ к знаниям для глобальной аудитории. Однако параллельно наблюдается сокращение профессорско-преподавательского состава, что ведет к деперсонализации процесса: один педагог может одновременно курировать множество курсов, превращаясь в безликую «говорящую голову». При этом выдающиеся лекторы, чьи офлайн-лекции становятся частью образовательной истории, в цифровом пространстве обретают уникальное «бессмертие» – их записи продолжают влиять на поколения студентов. Обратная сторона медали – рост низкокачественного контента, который в онлайн-среде распространяется быстрее из-за слабого контроля и массового характера платформ. Поэтому роль онлайн-образования не сводится к замене традиционной модели с живым взаимодействием между преподавателем и учеником. Скорее, оно выступает альтернативой, дополнением к классическим методам, а также вводит инновационные инструменты, расширяющие возможности образовательного процесса [2]. Как пишет И.М. Елкина, ключевой недостаток цифрового обучения связан с уменьшением роли диалога и совместной деятельности. Сокращение возможностей для дискуссий, групповых проектов и непосредственного обмена идеями обедняет образовательный опыт, делая акцент на односторонней передаче информации. Ее мнение о доступности знаний заключается в том, что онлайн-формат предлагает свободу выбора: доступ к материалам в любое время, возможность начинать и завершать обучение на удобном этапе, индивидуальный темп освоения контента. Эта модель, напоминающая «ризому» – нелинейную структуру без четкой иерархии, – позволяет создавать персонализированные образовательные траектории. Однако такие преимущества чаще реализуются на уровнях бакалавриата и магистратуры, тогда как в аспирантуре сохраняются ограничения, требующие углубленного научного руководства [2].

А.А. Хрусталеv рассуждает о преимуществах онлайн-образования. Он считает, что цифровые технологии, лежащие в основе Четвертой промышленной революции, радикально меняют образовательную парадигму. Инструменты вроде искусственного интеллекта, больших данных и блокчейна создают новую экосистему, где стираются границы между дисциплинами, а обучение становится гибким и адаптивным. Однако сохраняются базовые технические барьеры, такие как ограниченный доступ к инфраструктуре. Эти изменения не только модернизируют методы

преподавания, но и пересматривают цели образования, ориентируя его на подготовку к вызовам быстро меняющегося мира. Но исследователь видит и недостатки в онлайн-формате обучения. Он обращает внимание на то, что при внедрении цифровых форматов важно учитывать особенности восприятия и поведения обучающихся. Например, предпочтение онлайн-курсов может снижать вовлеченность в групповые формы обучения, ограничивая развитие навыков коллективной работы и открытой коммуникации. Это создает противоречие между индивидуальными запросами учащихся и необходимостью социального взаимодействия в образовании [7].

А.А. Строков уделяет внимание развитию онлайн-обучения и рассуждает, что оно предполагает два взаимодополняющих вектора. С одной стороны, инструментальное направление фокусируется на технической модернизации: оснащении образовательных учреждений IT-инфраструктурой, внедрении дистанционных платформ, пересмотре компетенций педагогов и учащихся, а также создании гибких организационных моделей. С другой стороны, ценностно-смысловой вектор направлен на сохранение баланса между инновациями и традиционными образовательными практиками – такими, как менторство, глубокая академическая преемственность и акцент на этико-гуманитарных аспектах обучения. Этот синтез позволяет избежать разрыва между технологическим прогрессом и педагогической культурой, обеспечивая устойчивость трансформаций [6].

Для достижения цели работы было проведено эмпирическое исследование преимуществ и недостатков онлайн-образования: в марте 2025 года мы опросили 20 студентов и 20 преподавателей Казанского государственного энергетического университета. Мы хотели узнать точку зрения двух социальных групп в области образования, сравнить результаты их ответов с теоретическими данными. Опрос проводился в онлайн-формате и был распространен среди студентов [4] и преподавателей [5].

На вопрос «Способствует ли онлайн-образование равенству в доступе к знаниям?» большинство студентов (58,8%) ответили, что онлайн-образование способствует равенству частично, но остаются барьеры (технические, социальные). Оставшиеся 41,2% уверены, что оно делает образование доступным для всех. Мнение преподавателей отличается: 58,3% согласны с тем, что оно способствует равенству при наличии барьеров, 21,6% видят онлайн-формат как инструмент всеобщей доступности, а 9,8% полагают, что он усиливает неравенство.

На вопрос «Влияет ли онлайн-образование на социальные навыки учащихся?» 52,9% студентов отмечают, что влияние зависит от формата курса, 29,4% – что развивает цифровую коммуникацию, 17,6% – что оно ограничивает социальные навыки. 51,5% преподавателей также связывают влияние с форматом курса, 28,7% считают, что онлайн-обучение ограничивает социальное развитие, а 19,8% – что улучшает цифровую коммуникацию.

На вопрос «Как часто вы пользуетесь онлайн-курсами?» студенты дали такие ответы: 52,9% используют их иногда как дополнение, 17,6% – постоянно или редко, 11,8% никогда не обращались к онлайн-курсам. 59,5% преподавателей применяют онлайн-курсы как дополнение, 21,2% – как основной инструмент, 9,5% – редко, 9,8% – никогда.

На вопрос «Какие преимущества онлайн-образования вы считаете наиболее важными?» студенты ответили так: доступность из любой точки мира (26,8%), гибкость графика (23,2%), обучение в своем темпе (19,6%), широкий выбор курсов (17,9%). Для преподавателей важны такие преимущества: гибкость графика (99,7%), доступность (89,3%), индивидуальный темп (79,8%), выбор курсов (68,6%), обучение у экспертов (51,2%).

На вопрос «Какие недостатки онлайн-образования вы считаете наиболее значимыми?» студенты выбрали такие ответы: отсутствие личного взаимодействия (26,4%), необходимость самодисциплины (22,6%), низкое качество курсов (15,1%). Преподаватели отметили отсутствие личного контакта (88,9%), необходимость самодисциплины (81,4%), технические проблемы (72,3%), ограниченную практику (63,7%).

На вопрос «Какие технические проблемы вам мешают в онлайн-образовании?» студенты перечислили неудобные платформы (31%), плохой интернет (20,7%), нехватку устройств (17,2%). Преподаватели указали плохой интернет (71,8%), нехватку устройств (51,9%), неудобные платформы (32,6%).

На вопрос «Как онлайн-образование влияет на вашу мотивацию к обучению?» были получены такие ответы студентов: 52,9% считают, что мотивация зависит от них самих, 35,3% отмечают ее снижение из-за отсутствия контроля, 11,8% – ее повышение благодаря гибкости. Из преподавателей 49,7% видят нейтральное влияние, 31,2% – снижение мотивации, 19,1% – повышение.

На вопрос «Подходит ли онлайн-образование для всех дисциплин?» студенты ответили так: 76,5% уверены, что только для теоретических, 23,5% – для любых. 69,8% преподавателей поддерживают применение в теории, 30,2% допускают его использование для всех дисциплин.

Подведем итоги. Для студентов теория подтверждается в следующем: онлайн-инструменты повышают доступность и гибкость образования, но оно сталкивается с техническими, мотивационными и качественными барьерами. Социальные навыки и применимость к дисциплинам зависят от формата и технологий. При этом есть и расхождения с теорией: студенты реже связывают онлайн-образование с возможностью учиться у экспертов, акцентируя внимание на его инструментальных преимуществах (гибкость, доступность). Теория акцентирует роль цифровых технологий (ИИ, блокчейн), но на практике студенты сталкиваются с базовыми проблемами (плохой интернет, неудобные платформы).

Для преподавателей теория подтверждается в том, что онлайн-образование расширяет доступ к знаниям, однако сохраняет барьеры: технические (например, слабая интернет-инфраструктура) и социальные, что подтверждает идею цифрового неравенства. Его гибкость и разнообразие курсов соответствуют концепции персонализированного обучения, но многие преподаватели отмечают проблему низкокачественного контента, особенно в условиях сокращения кадров. Влияние на социальные навыки зависит от формата: интерактивные методы (вебинары, групповые проекты) частично компенсируют недостаток живого общения. При этом онлайн-формат остается ограниченным для практических дисциплин без внедрения технологий виртуальной реальности. Расхождение с теорией здесь заключается в следующем: ожидания, что онлайн-образование обеспечит доступ к лучшим экспертам, реализуются не в полной мере; педагоги редко видят это как ключевое преимущество. Кроме того, акцент теории на развитии цифровых навыков противоречит опасениям преподавателей об ухудшении традиционной социализации учащихся.

Тем самым, онлайн-образование демонстрирует потенциал в повышении доступности и гибкости обучения, однако сталкивается с противоречиями между технологическими возможностями и реальными ограничениями. Онлайн-формат не заменяет, а дополняет традиционное образование, переопределяя роль педагога и критерии качества знаний в цифровую эпоху.

Список литературы:

1. Береговая О. А. Философия образования как социокультурный феномен и область знаний // Манускрипт. 2016. №12-2 (74). С. 34-36.
2. Елкина И.М. Современное онлайн- и офлайн-образование с позиции видения философии образования // Ценности и смыслы. 2020. № 6 (70). С. 9-21.
3. Миннуллина Э.Б., Вавилова Ж.Е. Исследование представлений молодежи о киберугрозах (на материалах социологических опросов студентов КГЭУ) // Kazan digital week–2024: сборник материалов Международного форума, Казань, 09–11 сентября 2024 года. Казань: Научный центр безопасности жизнедеятельности, 2024. С. 1098-1105.
4. Опрос для студентов: Yandex Forms. URL: <https://forms.yandex.ru/u/67d447da4936396b92a18f42> (дата обращения: 14.03.2025).
5. Опрос для преподавателей: Yandex Forms. URL: <https://forms.yandex.ru/u/67d4671302848f743b6db673> (дата обращения: 14.03.2025).
5. Салихова Г.Р., Вавилова Ж.Е. Аксиологические трансформации современного высшего образования // In Situ. 2024. № 5. С. 95-97.
6. Строков А.А. Цифровизация образования: проблемы и перспективы // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8, №2. С. 15.

7. Хрусталеv А.А. Характеристики онлайн-образования в рамках цифровой трансформации// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. №9. С. 33-36.
8. Щелкунов М.Д., Петров А.В. Образование в человеческом измерении. Казань: КГУ, 2007. 147 с.