

УДК 332.13

## РЕГИОНАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ

Паршукова Ксения Петровна, студент гр. ЭОбоз-221.2, 3 курс  
Правосуткина Екатерина Евгеньевна, гр. ЭОбот-221.2, 3 курс  
Научный руководитель: Шевелева Оксана Борисовна, к.э.н., доцент  
Филиал Кузбасского государственного технического университета  
имени Т.Ф. Горбачева в г. Прокопьевске,  
г. Прокопьевск

Региональное неравенство является одной из наиболее острых и актуальных проблем социально-экономического развития России. Проблема неравенства между регионами затрагивает широкий спектр вопросов, таких как доступность качественного образования, здравоохранения, другой инфраструктуры, а также уровня жизни населения. Россия, как страна с огромной территорией и разнообразным социально-экономическим потенциалом, сталкивается с диспропорциями в развитии различных регионов, что оказывает существенное влияние на общие темпы экономического роста и социальную стабильность. Понимание причин и последствий региональных различий, а также выработка стратегий, направленных на выравнивание социально-экономических условий между регионами, имеет ключевое значение для долгосрочного устойчивого развития страны.

Для России, как крупнейшей по площади страны, характерно выраженное региональное разнообразие. Каждый из ее регионов обладает уникальными природно-географическими условиями, социально-экономическими особенностями и демографической динамикой. Эти различия предоставляют России как огромный потенциал для использования разнообразных факторов развития, так и серьезные риски. В то время как внутреннее разнообразие дает возможность для более гибкого и многопланового роста, оно также способствует углублению территориальных диспропорций, что может выражаться в заметных различиях в темпах социально-экономического развития и уровне жизни населения [1, с. 49].

Такой контраст в развитии создает опасность усиления разрыва между регионами, что может негативно сказаться на внутренней стабильности страны. При этом неравномерное распределение ресурсов и возможностей для развития приводит к росту социальной напряженности, что требует научных подходов для выработки стратегий, направленных на выравнивание этих различий и укрепление единства внутри государства.

Валовый региональный продукт (ВРП) на душу населения в российских регионах демонстрирует колоссальные различия, достигающие разницы в 8 раз. Так, в Сахалинской области уровень ВРП сопоставим с показателями таких экономически развитых стран, как Сингапур, в то время как в Республике Ин-

гушетия этот показатель приближается к уровням развивающихся стран, таких как Гондурас [2, с. 114].

Значительные различия в экономическом развитии отражаются и на уровне бедности, который в российских регионах также варьируется очень сильно. В экономически благополучных и ресурсно насыщенных областях, таких как Татарстан, а также в крупных мегаполисах (Москва и Санкт-Петербург), уровень бедности находится на уровне менее 10%. Однако в самых неблагополучных регионах, характеризующихся низким уровнем промышленного развития и социальной инфраструктуры, этот показатель может достигать почти 40% [3].

Эти данные наглядно показывают, насколько велика пропасть между регионами России в плане экономических возможностей. Различия в уровнях ВРП и бедности становятся важными индикаторами для дальнейшего анализа причин региональных диспропорций, а также для разработки эффективных политических и экономических стратегий, направленных на сокращение этих различий и улучшение жизненных условий в самых бедных регионах страны.

Для анализа регионального развития одной из ключевых задач является изучение и прогнозирование валового регионального продукта (ВРП), который служит основным индикатором, отражающим уровень экономического развития и потенциал региона. ВРП представляет собой агрегированный показатель, который позволяет оценить экономическое состояние и динамику территориальных единиц, а также их способность к производству и воспроизводству материальных благ.

Анализ ВРП играет основополагающую роль в процессе разработки государственных программ и стратегий, направленных на стимулирование устойчивого развития, поддержку экономически отсталых регионов и сокращение существующего социально-экономического неравенства между различными частями страны. На основе данных о ВРП разрабатываются меры, направленные на улучшение инфраструктуры, развитие предпринимательской активности, создание рабочих мест и повышение уровня жизни населения в разных регионах [4, с. 57].

Россия, занимающая седьмую часть суши планеты, является одной из крупнейших стран мира по территории. Данное обстоятельство напрямую связано с существующими значительными различиями между регионами страны, которые обусловлены множеством факторов. Среди них – наличие природных ресурсов и полезных ископаемых, разнообразие и размещение трудовых ресурсов, структура производства, а также уровень развития социальной инфраструктуры. Все эти аспекты создают уникальные условия для формирования различий в экономическом, социальном и культурном развитии российских регионов.

На сегодняшний день Россия демонстрирует высокую степень региональной дифференциации. В нашей стране этот показатель является более выраженным, чем в таких странах, как Бразилия, Индия и Китай. Дифференциация затрагивает все важнейшие сферы жизни: от экономики и занятости до образования и здравоохранения, что создает уникальные вызовы для государственного

регулирования и разработки эффективных стратегий развития на региональном уровне.

В феврале 2025 года Росстат опубликовал новый бюллетень, в котором представлены данные о социально-экономическом положении Российской Федерации, включая информацию по валовому региональному продукту (ВРП) российских субъектов по итогам 2022 г. (таблица 1).

Таблица 1 – Соотношение ВРП между субъектами РФ за 2022 г. [3]

	Субъект РФ	ВРП, млрд. руб.
1	Москва	28507,4
2	Санкт-Петербург	11166,4
3	Московская область	7720,8
4	ХМАО-Югра	6894,3
5	ЯНАО	5350,2
6	Краснодарский край	4304,0
7	Республика Татарстан	4179,3
...	...	....
76	Курганская область	355,0
77	ЕАО	354,0
78	КЧР	353,0
79	Чеченская Республика	352,0
80	Республика Алтай	351,0

Согласно представленным данным, Москва продолжает оставаться лидером по уровню ВРП в стране. По итогам 2022 г. валовый региональный продукт столицы составил 28,51 трлн. руб., что значительно превышает показатели российских регионов. Санкт-Петербург и Московская область занимают следующие позиции - с ВРП в 11,17 трлн. и 7,72 трлн. руб. соответственно.

На противоположном конце спектра находятся регионы с наименьшими показателями ВРП. Данные указывают на необходимость применения целенаправленных мер для стимулирования экономического роста на отдельных территориях [3].

Неравномерное распределение ВРП между регионами свидетельствует о территориальном дисбалансе в экономическом развитии страны, что делает актуальной проблему выравнивания условий для роста и развития всех субъектов Российской Федерации [5, с. 22-23].

Неравенство между регионами России обусловлено множеством факторов, которые тесно переплетаются и воздействуют друг на друга, усиливая или ослабляя имеющиеся диспропорции (Рисунок 1).

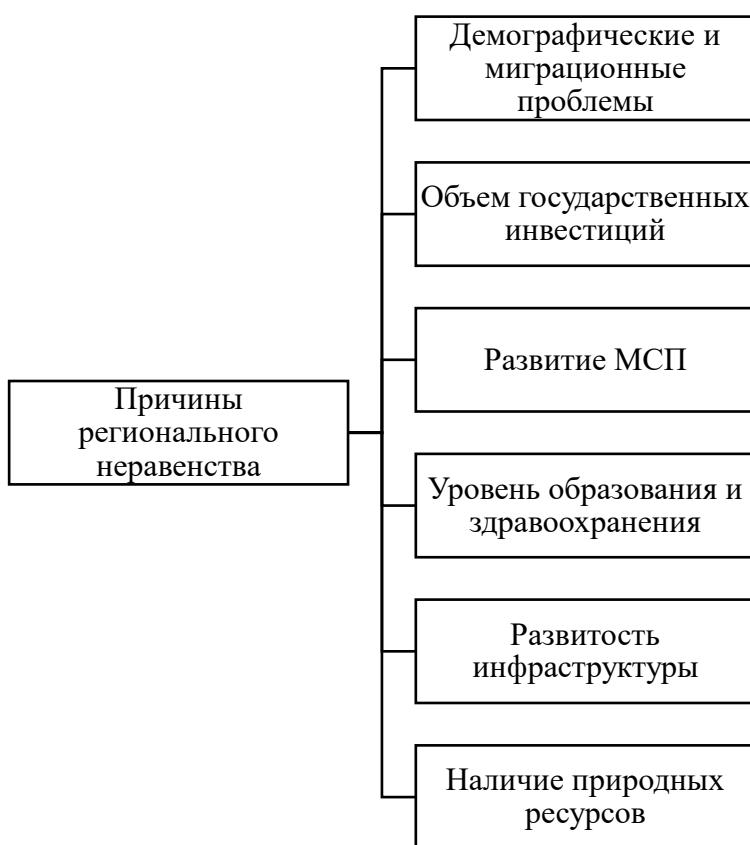


Рисунок 1 – Причины регионального неравенства в России

Как отмечает А. Егина, различия в географическом размещении территорий, а также в степени обеспеченности природными ресурсами, оказывают существенное влияние на динамику экономического роста. Регионы, расположенные вблизи международных транспортных коридоров или на границе с экономически развитыми государствами, часто обладают преимуществами в виде активных внешнеэкономических связей, доступа к рынкам и высоких показателей торговой активности. В то же время территории, удаленные от центров экономической активности или расположенные в труднодоступных климатических зонах (например, на Крайнем Севере), сталкиваются с высокими логистическими издержками и ограниченным доступом к ресурсам, что снижает их инвестиционную привлекательность [6, с. 92-95].

В свою очередь Е.А. Лясковская считает, что развитие транспортной, энергетической и телекоммуникационной инфраструктуры является фундаментом для включения региона в национальную и глобальную экономику. Наличие автомагистралей, железнодорожных узлов, портов, аэропортов и цифровых сетей существенно облегчает перемещение товаров, услуг, рабочей силы и капитала. Соответственно, регионы с развитой инфраструктурой имеют больше шансов на устойчивое развитие и привлечение инвестиций, тогда как недостаток инфраструктуры становится барьером для экономической активности и порождает замкнутые циклы отсталости [7, с. 77-79].

Объем и структура инвестиций в основной капитал служат важным индикатором экономической жизнеспособности региона [8]. Региональные различия

в инвестиционной привлекательности нередко определяются совокупностью факторов: наличием ресурсов, уровнем квалификации трудовых ресурсов, развитием институциональной среды, степенью административной поддержки. Более высокая инвестиционная активность способствует модернизации производственного сектора, созданию новых рабочих мест, развитию человеческого капитала и формированию устойчивых социально-экономических связей. В то же время регионы, испытывающие дефицит инвестиций, нередко сталкиваются с оттоком населения, стагнацией базовых отраслей и усилением социальной напряженности [2, с. 115].

В рамках сокращения регионального неравенства можно выделить четыре приоритетных направления деятельности: стимулирование развития агломерационных центров, управляемое сжатие периферии, налаживание системы «власть-бизнес-население», содействие мобильности населения. Комплексная реализация данных направлений обеспечит концентрацию человеческих, инвестиционных и административных ресурсов на ограниченных, но перспективных территориях, что позволит сократить издержки бюджетных расходов, направляемых на региональное выравнивание, повысить их адресность и эффективность, а также синхронизировать социальную и экономическую политику. Л.Г. Батракова отмечает, что такой подход способствует учету всей совокупности факторов, влияющих на региональную динамику, и формированию устойчивой модели пространственного развития [9, с. 64-66].

Итак, региональное неравенство в России представляет собой одну из сложных и актуальных проблем социально-экономического развития страны, оказывая серьезное влияние на темпы экономического роста, уровень жизни населения и социальную стабильность. Существующие диспропорции в развитии российских регионов, как в экономическом, так и в социальном аспектах, требуют комплексного подхода для их преодоления. Серьезные различия в уровне валового регионального продукта (ВРП), уровне бедности и качестве жизни в разных частях страны показывают необходимость разработки и внедрения эффективных стратегий, направленных на выравнивание этих различий.

Для достижения устойчивого и сбалансированного развития российских регионов важным шагом является развитие цифровизации, поддержка диверсификации экономики, улучшение условий для малого и среднего бизнеса, а также реализация государственных программ субсидирования. Также значительную роль играет развитие транспортной инфраструктуры и обеспечение доступности ключевых социальных услуг, таких как образование и здравоохранение.

Только комплексное применение этих мер сможет значительно сократить региональные различия, стимулировать экономический рост в менее развитых регионах и создать условия для социально-экономического благополучия населения всей страны [10].

## Список литературы

1. Туровский Р.Ф., Джаватова К.Ю. Региональное неравенство в России: может ли централизация быть лекарством? // Политическая наука. – М., 2019. – № 2. – С. 48-73.
2. Белобородов В. М. Проблема регионального неравенства в России: причины и пути решения // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал. – 2020. – №4. – С. 113-123.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: статистический сборник / Росстат. – М., 2025. – С. 487–488.
4. Бондаренко Н.Е., Губарев Р.В. Проблема регионального неравенства в социально-экономическом развитии Российской Федерации // Региональная экономика. – 2020. – С. 56-68.
5. Антропов В.В. Социально-экономическое неравенство в современном мире: инструментарий оценки, тенденции и стратегии преодоления. Экономика. Налоги. Право. – 2022. – №15(3). – С. 21-37.
6. Егина А. Проблемы регионального неравенства в России: причины и пути решения // Вестник науки. – 2024. – №11 (80). – С. 92-95.
7. Лясковская Е.А., Просвирина И.И., Кучина Е.В. Экономическое неравенство в России: анализ региональных особенностей // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. – 2023. – №3. – С. 77-87.
8. Шевелева О.Б., Начева М.К. Сравнительный анализ методик оценки инвестиционного потенциала региона // Инновации. – 2012. – № 2 (162). – С. 45-59.
9. Батракова Л.Г. Региональное неравенство в социально-экономическом развитии России // Социально-политические исследования. – 2021. – №4 (13). – С. 61-84.
10. Куманеева М.К., Слесаренко Е.В., Шевелева О.Б. Пространственная социально-экономическая дифференциация: проблемы регулирования внутрирегиональных диспропорций // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – № 4. – С. 965-986.