

УДК 338

**ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОМИНИРУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ:
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ И ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ
СТАБИЛЬНОСТЬ**

Капустян Д.О., студентка гр. ТО-22, III курс, Смирнова С.С., студентка гр. ТО-22, III курс

Научный руководитель: Немченко О.А., к.э.н, доцент
ФГБОУ ВО «Технологический университет имени дважды Героя
Советского Союза летчика-космонавта А.А. Леонова»,
г. Королёв

В современных экономических системах конкуренция выступает ведущим фактором стабильного развития. Тем не менее, в рыночных условиях крупные корпорации способны использовать свое приоритетное положение, что провоцирует искажение конкурентной борьбы, сдерживание нововведений и ухудшение рыночной конъюнктуры. Антимонопольное регулирование играет важную роль в предупреждении подобных злоупотреблений, поддерживая равновесие между предпринимательской свободой и потребностью в защите экономической устойчивости.

Использование доминирующей позиции на рынке – это комплекс мер, предпринимаемых компанией с существенным рыночным влиянием, с целью подавления соперничества и извлечения сверхприбыли путем ущемления прав конкурентов, покупателей или народного хозяйства в целом. К подобным действиям относятся, в частности, монополистическое установление цен, формирование неравноправных условий для конкурентов, навязывание невыгодных договорных условий и прочие проявления нечестной конкуренции. В международном масштабе антимонопольные ведомства разрабатывают и улучшают инструменты регулирования, чтобы сократить негативное воздействие, оказываемое доминированием отдельных корпораций.

Одним из ключевых элементов антимонопольной политики является нормативно-правовое регулирование, направленное на предотвращение злоупотреблений со стороны крупных экономических субъектов. Законодательство разных стран предусматривает различные меры, включая штрафы, разделение компаний, запрет на определённые типы сделок и строгий контроль за слияниями и поглощениями. В России основным нормативным актом в этой сфере является Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ, который устанавливает критерии выявления доминирующего положения и механизмы борьбы с его злоупотреблением [3].

Прочность хозяйственного устройства неразрывно связана с действенным контролем над монополиями. Государства, где конкуренция развита, демонстрируют ускоренный рост предпринимательства, повышенную склонность к инвестициям и разнообразие предложений для покупателей. Обратная ситуация, когда рынок захватывают монополисты, влечёт за собой увеличение стоимости продукции, ухудшение её характеристик и сервиса, затормаживание прогресса и вероятность экономических потрясений.

Важность настоящего исследования определяется потребностью в проведении всестороннего изучения правовых вопросов, связанных со злоупотреблением доминирующим положением на рынке. Также необходимо оценить воздействие подобных злоупотреблений на устойчивость экономики и разработать действенные механизмы для их предотвращения.

В рамках этой статьи будут проанализированы ключевые виды злоупотреблений, международные и российские подходы к их регулированию, а также представлено эмпирическое исследование о влиянии антимонопольных мер на конкурентную среду в конкретных секторах экономики.

Одним из ключевых аспектов антимонопольного регулирования является выявление и предотвращение злоупотребления хозяйствующими субъектами своим доминирующим положением. Подобные злоупотребления могут существенно подорвать конкурентную среду, ограничивая доступ на рынок новых игроков, ущемляя интересы потребителей и дестабилизируя экономическую систему в целом. В антимонопольной практике выделяются несколько основных форм такого поведения, каждая из которых оказывает специфическое влияние на рынок и требует соответствующих мер противодействия [1].

Злоупотребление доминирующим положением представляет собой одно из наиболее серьезных нарушений антимонопольного законодательства в современной экономической системе. Хозяйствующие субъекты, обладающие значительной рыночной властью, способны оказывать существенное влияние на условия обращения товаров на соответствующем рынке. Законодательство большинства стран устанавливает специальные требования к поведению доминирующих компаний, запрещая действия, которые могут ограничивать конкуренцию или ущемлять интересы других участников рынка. Антимонопольные органы осуществляют постоянный мониторинг деятельности крупных игроков для предотвращения негативных последствий для рыночной среды. Выявление и пресечение злоупотреблений доминирующим положением является приоритетной задачей конкурентной политики большинства развитых государств.

Ценовые злоупотребления относятся к наиболее распространенным формам антиконкурентного поведения доминирующих компаний. Установление монопольно высоких цен позволяет извлекать сверхприбыль за счет потребителей при отсутствии достаточных альтернатив на рынке. Противоположной практикой выступает установление монопольно низких цен, направленное на вытеснение конкурентов с рынка с последующим повышением ценового уровня. Ценовая дискриминация проявляется в установлении различных цен на идентичные товары для разных категорий покупателей без объективного

экономического обоснования. Хищническое ценообразование предполагает временное снижение цен ниже себестоимости для устранения конкурентов с последующей компенсацией убытков. Антимонопольные органы тщательно анализируют ценовую политику доминирующих компаний для выявления подобных практик.

Неценовые злоупотребления включают широкий спектр практик, направленных на ограничение конкуренции без прямого манипулирования ценами. Навязывание контрагентам невыгодных или дискриминационных условий договора использует зависимое положение партнеров, вынужденных соглашаться на любые требования доминирующей компании. Необоснованный отказ от заключения договора с определенными контрагентами может применяться для устранения конкурентов или дисциплинирования непокорных партнеров. Создание дискриминационных условий доступа к инфраструктуре или ключевым ресурсам ограничивает возможности конкурентов эффективно функционировать на рынке. Навязывание дополнительных товаров или услуг при приобретении основного продукта использует рыночную власть на одном рынке для усиления позиций на смежных рынках [2].

Цифровая экономика породила новые формы злоупотреблений, связанные с особенностями функционирования технологических платформ и цифровых рынков. Манипулирование алгоритмами ранжирования позволяет цифровым платформам предоставлять преимущества собственным сервисам в ущерб независимым участникам рынка. Ограничение совместимости и интероперабельности создает барьеры для перехода пользователей к конкурирующим сервисам, усиливая эффект привязки к платформе. Использование пользовательских данных из одного сегмента для усиления позиций в другом позволяет цифровым экосистемам получать неоправданные конкурентные преимущества. Антимонопольные органы адаптируют методологию выявления злоупотреблений к особенностям цифровых рынков, где традиционные подходы не всегда эффективны.

Эмпирическое исследование

В качестве примера злоупотребления доминирующим положением можно рассмотреть ситуацию с компанией «Яндекс» — одним из крупнейших игроков на российском рынке цифровых технологий. В последние годы антимонопольные органы неоднократно предъявляли претензии к компании по поводу ее бизнес-практик, которые могут ограничивать конкуренцию и негативно сказываться на рыночной среде. В 2019 году Федеральная антимонопольная служба (ФАС) России возбудила дело против «Яндекса» по жалобам ряда российских интернет-компаний, таких как Avito, ЦИАН и др. Компании утверждали, что алгоритмы поисковой выдачи «Яндекса» несправедливо продвигают собственные сервисы (например, «Яндекс.Такси», «Яндекс.Маркет», «Яндекс.Афишу») за счет конкурентов.

ФАС установила, что компания использовала механизм так называемых «колдунщиков» — специальных информационных блоков, которые привлекали больше внимания пользователей, чем стандартные поисковые ссылки. В

результате пользователи чаще кликали на сервисы «Яндекса», а предложения конкурентов оказывались в менее выгодных условиях. В 2021 году «Яндекс» заключил антимонопольное соглашение с ФАС, обязавшись изменить алгоритмы ранжирования, предоставив сторонним компаниям равные возможности продвижения.

Подобные антиконкурентные практики оказывают многоаспектное негативное воздействие на рыночную систему. Искусственные барьеры для небольших компаний способствуют концентрации рыночной власти и монополизации отдельных сегментов цифровой экономики. Формируется нездоровая зависимость независимых участников рынка от доминирующей платформы, контролирующей основные каналы взаимодействия с потребителями. Ограничение видимости конкурирующих предложений в поисковой выдаче существенно снижает их коммерческие перспективы. Отсутствие эффективной конкуренции создает предпосылки для ценового давления на потребителей и снижения качественных характеристик предоставляемых услуг.

Данный пример демонстрирует, что антимонопольное регулирование играет важную роль в обеспечении экономической стабильности и защиты конкуренции. Хотя «Яндекс» и согласился с требованиями ФАС, остается важным вопрос о дальнейшем мониторинге его бизнес-практик, чтобы предотвратить повторение подобных ситуаций в будущем.

Проблема злоупотребления доминирующим положением сохраняет статус фундаментального вызова для экономического равновесия современных рынков. Система антимонопольного регулирования выступает критически важным инструментом сохранения здоровой конкурентной динамики и обеспечения защиты интересов потребителей. Прецедент с компанией "Яндекс" наглядно демонстрирует потенциал государственного регуляторного вмешательства в корректировку рыночного поведения доминирующих субъектов и формирование равноправных условий функционирования для всех участников экономических отношений. Результативность антимонопольной политики непосредственно зависит от комплекса взаимосвязанных факторов, включающих последовательный надзор за исполнением предписаний, нормативную определенность законодательной базы и конструктивное взаимодействие предпринимательского сообщества и гражданских институтов в процессе развития конкурентной среды.

Таким образом, злоупотребление доминирующим положением на рынке остается одной из ключевых угроз для здоровой конкурентной среды и экономической стабильности. Антимонопольное регулирование играет важную роль в сдерживании таких практик, обеспечивая баланс между свободой предпринимательства и защитой прав потребителей и конкурентов. Международный и российский опыт демонстрируют, что эффективная антимонопольная политика требует комплексного подхода, включающего не только законодательные меры, но и постоянный мониторинг рыночной динамики, адаптацию регулирования к цифровым реалиям и активное сотрудничество с бизнес-сообществом. Развитие технологий и трансформация рынков требуют дальнейшего

совершенствования механизмов контроля, чтобы предотвратить формирование монополий и создать условия для устойчивого экономического роста.

Список литературы

1. Джобав, Н. А. Государственное регулирование малого предпринимательства / Н.А. Джобав. - М.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, Издательство юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2021. - 112 с.
2. Михаил, Владиславович Шишкин Антимонopolное регулирование. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Михаил Владиславович Шишкин. - М.: Юрайт, 2020. - 729 с.
3. Таланцев, Владимир Антимонopolное законодательство и регулирование / Владимир Таланцев. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2023. - 252 с.