

**УДК 338****СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Вафин И.И., аспирант, Мусташкина Д.А., к.э.н. доцент  
Казанский кооперативный институт (филиал) Российского  
университета кооперации (г. Казань)

Один из ключевых компонентов национальной безопасности государства – это продовольственная безопасность, так как именно она определяет уровень независимости страны. В современных реалиях, когда мировая экономика становится все более взаимосвязанной, вопросы, связанные с продовольственным обеспечением, приобретают глобальное значение, затрагивая не только отдельные регионы и государства, но и мировое сообщество в целом. Вопрос обеспечения населения продовольствием имеет фундаментальный характер, поскольку он связан с удовлетворением базовых потребностей людей в условиях ограниченности природных и экономических ресурсов. Данный аспект актуален на протяжении всей истории человечества и остается одной из ключевых проблем, требующих постоянного контроля и совершенствования механизмов его решения.

Сложившаяся международная обстановка, сопровождающаяся экономическими санкциями и торговыми ограничениями, наложенными на Россию рядом зарубежных стран, делает задачу гарантированного обеспечения населения продовольствием особенно значимой. В таких условиях национальные предприятия пищевой отрасли играют ведущую роль в формировании устойчивой системы производства и распределения продуктов питания, направленной на удовлетворение потребностей граждан.

Эффективная продовольственная политика возможна лишь при комплексном подходе, который предполагает согласованное взаимодействие ключевых отраслей экономики: агропромышленного сектора, перерабатывающей промышленности и сферы пищевого производства[1]. Только тесное сотрудничество между этими сегментами может обеспечить стабильное снабжение страны основными продуктами питания. В современных реалиях проблема продовольственного обеспечения выходит на первый план, приобретая особую значимость. Вопросы, связанные с продовольственной безопасностью, становятся все более актуальными, что требует разработки и внедрения новых стратегий управления ресурсами, повышения эффективности сельскохозяйственного производства и развития импортозамещения.

Понятие «продовольственная безопасность» впервые появилось в научно-экономической литературе в 1974 году. Этот термин был представлен на Всемирной конференции по продовольствию, состоявшейся в Риме, организованной Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединённых Наций (ФАО). Причиной особого внимания к данной

проблеме стали масштабные кризисы в сфере продовольствия, охватившие мир в 1970-х годах. В тот же период ФАО предложила концепцию продовольственной безопасности, основанную на макроэкономическом подходе. В принятом на той же конференции определении подчёркивалось, что продовольственная безопасность подразумевает постоянное наличие в глобальном масштабе достаточных продовольственных резервов [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Эти запасы должны обеспечивать устойчивый рост потребления пищи, а также компенсировать возможные колебания в производстве и ценах на продовольственные товары.

Несмотря на это, наиболее детальная интерпретация данного термина была сформулирована только в 1996 году. В Римской декларации по всемирной продовольственной безопасности продовольственная безопасность была определена как экономическая ситуация, при которой государство гарантирует населению и каждому гражданину доступ к продуктам питания высокого качества в необходимых объемах и ассортименте [3]. Это условие рассматривается как базовый фактор, обеспечивающий физическое и социальное развитие человека, укрепление общественного здоровья и поддержание устойчивого роста численности населения.

Принятая в 2010 году Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации внесла существенную детализацию и расширила понимание продовольственной безопасности как одного из ключевых элементов национальной безопасности государства. В данном стратегическом документе продовольственная безопасность рассматривается как важное направление среднесрочной политики, имеющее решающее значение для стабильного демографического развития страны [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Этот документ, утверждённый Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года №120, закрепил продовольственную безопасность в числе приоритетных направлений национальной политики. В последующем, с учетом изменившихся социально-экономических реалий, была разработана обновлённая редакция Доктрины [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Действующая версия, утвержденная Указом Президента Российской Федерации № 20 от 21 января 2020 года, содержит основные векторы государственной социально-экономической стратегии, направленной на обеспечение продовольственной стабильности в стране [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Доктрина 2020 года делает акцент на достижении продовольственной независимости, а также гарантировании доступности безопасных продуктов питания для населения как в физическом, так и в экономическом аспектах . В отличие от предыдущей редакции, новый вариант документа включает четко установленные количественные показатели, используемые для оценки уровня продовольственной безопасности. В частности, акцент сделан на национальных нормах потребления продовольственных товаров, а также на социальных аспектах, непосредственно связанных с данной сферой.

Развитие и функционирование сельского хозяйства, а также агропромышленного комплекса Российской Федерации происходит под воздействием множества внутренних и внешних факторов. Среди ключевых вызовов можно выделить внешнее санкционное давление, введённое рядом зарубежных государств, ограничения на импорт продовольственной продукции, связанные с продовольственным эмбарго, последствия глобальной пандемии COVID-19, а также динамические изменения в международной торговле продовольствием и мировых аграрных рынках [Ошибка! Источник ссылки не найден.]. В современных условиях отмечается значительное снижение уровня продовольственной безопасности, что обусловлено совокупностью перечисленных факторов и свидетельствует о нарастающем продовольственном кризисе. Тем не менее, несмотря на экономические сложности и geopolитическое давление, Россия смогла не только сохранить стабильный уровень продовольственной безопасности внутри страны, но и существенно увеличить объем экспортимой аграрной продукции [Ошибка! Источник ссылки не найден.].

Несмотря на положительную динамику производства в сельскохозяйственном секторе и достижение высокого уровня самообеспеченности продовольствием, зависимость от импорта остается значимой проблемой. В период с 2010 по 2020 годы импортозависимость сократилась незначительно: с 15,9 % до 12,8 % [8]. Параллельно с этим аграрные преобразования привели к ухудшению экологической ситуации. Отношение к земельным ресурсам как к исчерпаемому природному капиталу становится все менее ответственным. В результате усиливаются негативные природные процессы: наблюдается снижение содержания гумуса, нарастающая техногенная нагрузка на сельскохозяйственные угодья, что ведёт к прогрессирующему ухудшению плодородных характеристик почв [Ошибка! Источник ссылки не найден.]. В современных условиях процессы деградации почв приобретают стремительный характер, что в долгосрочной перспективе может представлять серьезную угрозу устойчивости продовольственного обеспечения страны и снижать потенциал аграрного сектора в обеспечении национальной безопасности.

Ключевые задачи, заложенные в государственной программе, включают в себя достижение продовольственной независимости Российской Федерации в полном соответствии с положениями Доктрины продовольственной безопасности. Среди приоритетных направлений государственной политики также выделяются ускоренное замещение импортимой продукции по ряду категорий и повышение конкурентных преимуществ отечественных сельскохозяйственных товаров на внутреннем и международном рынках [Ошибка! Источник ссылки не найден.]. Рост экспортного потенциала российского агропромышленного комплекса стал возможен благодаря реализации стратегии импортозамещения, которая была внедрена в 2014 году в ответ на введённые рядом западных стран экономические санкции [14]. Эта политика позволила снизить зависимость от внешних поставщиков и активизировать развитие отечественного производства в аграрном секторе.

Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации придаёт особую значимость укреплению продовольственной независимости страны. Согласно положениям статьи 2 данного документа, продовольственная независимость определяется как способность государства полностью обеспечивать внутренний рынок ключевыми видами сельскохозяйственной продукции, продовольствия и сырья за счёт собственного производства [2]. Одним из стратегических направлений развития отрасли является активное внедрение цифровых технологий, что способствует росту эффективности аграрного производства [12]. Использование инновационных решений позволяет оптимизировать затраты и повысить рациональность распределения ресурсов, что, в свою очередь, положительно сказывается на экономической устойчивости агропромышленного комплекса.

В целях поддержки цифровой трансформации сельскохозяйственного сектора государством выделяется значительное целевое финансирование. В частности, ежегодные вложения в разработку, внедрение и развитие цифровых инновационных решений для предприятий реального сектора российской экономики превышают 250 миллиардов рублей [[Ошибка! Источник ссылки не найден.](#)]. Эти инвестиции стимулируют активное использование современных технологий, включая предприятия пищевой промышленности, что способствует модернизации производства и укреплению позиций отечественного агробизнеса. В рамках настоящего исследования рассмотрены вызовы и перспективные решения продовольственной безопасности, представленные в таблице 1.

**Таблица 1. Продовольственная безопасность России: вызовы и перспективные решения.**

№ п/п	Основные инфраструктурные барьеры и проблемы	Способы преодоления инфраструктурных препятствий
1.	Недостаточная модернизация агропромышленного сектора, нехватка продовольственных резервов, устаревшая материально-техническая база	Усиленное развитие аграрного сектора, создание продовольственных резервов, внедрение передовых технологических решений [ <a href="#">Ошибка! Источник ссылки не найден.</a> ]
2.	Пониженное качество пищевой продукции, связанное с применением пальмового масла, синтетических добавок и ГМО	Введение строгого контроля за качественными характеристиками продуктов, ограничение использования вредных компонентов [ <a href="#">Ошибка! Источник ссылки не найден.</a> ]
3.	Недостаточная поддержка личных подсобных хозяйств, отсутствие стимулов для их расширения	Введение государственных программ по поддержке ЛПХ, предоставление товарных займов [ <a href="#">Ошибка! Источник ссылки не найден.</a> ]
4.	Несбалансированность рациона питания граждан, наличие диспропорций в структуре потребляемых продуктов	Корректировка стратегий продовольственного снабжения, ориентация на сбалансированное питание [ <a href="#">Ошибка! Источник ссылки не найден.</a> ]
5.	Недостаточность регламентирующих	Доработка законодательной базы

	норм на региональном уровне	субъектов РФ с учетом положений Доктрины продовольственной безопасности [Ошибка! Источник ссылки не найден.]
6.	Манипуляции ценами на продовольственном рынке, завышенные ценовые показатели	Введение государственного регулирования цен на основные продовольственные товары [Ошибка! Источник ссылки не найден.]
7.	Недостаточная активность в сфере аграрных инвестиций и инновационных разработок	Формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций, инновационная трансформация агропромышленного комплекса [Ошибка! Источник ссылки не найден.]
8.	Отсутствие надлежащей инфраструктуры для органического земледелия	Разработка и внедрение новых сортов сельхозкультур, тестирование удобрений, поддержка органического животноводства [Ошибка! Источник ссылки не найден.]
9.	Дефицит производственных мощностей для переработки и хранения молочной продукции	Строительство новых перерабатывающих заводов, возрождение отечественного производства заквасок [Ошибка! Источник ссылки не найден.]
10.	Сокращение численности сельского населения, рост количества заброшенных земель	Развитие сельских территорий, вовлечение неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот [Ошибка! Источник ссылки не найден.]
11.	Экологическая деградация почв вследствие воздействия промышленных факторов	Продвижение альтернативных источников энергии, внедрение современных технологий переработки отходов [Ошибка! Источник ссылки не найден.]
12.	Недостаточная цифровизация аграрного сектора	Внедрение передовых цифровых технологий, применение инвестиционно-инновационного подхода к развитию сельского хозяйства [Ошибка! Источник ссылки не найден.]
13.	Недостаточное использование прогнозных моделей в сельском хозяйстве	Применение экономико-статистического анализа, когнитивного моделирования для выработки стратегий развития [Ошибка! Источник ссылки не найден.]
15.	Интенсификация деградационных процессов в почвах, сокращение площади плодородных земель	Развитие почвозащитных технологий, восстановление земель путем организаций защитных лесных полос [Ошибка! Источник ссылки не найден.]
18.	Отставание в области внедрения цифровых решений в	Активизация цифровой трансформации сельского хозяйства, автоматизация

	агропромышленном секторе	ключевых производственных процессов [Ошибка! Источник ссылки не найден.]
--	--------------------------	--

Обеспечение продовольственной безопасности играет ключевую роль в стабильном функционировании национальной экономики, являясь одним из фундаментальных аспектов экономической защищенности страны. Вопросы региональной продовольственной безопасности неразрывно связаны с общей системой продовольственного обеспечения государства, поэтому при их анализе важно учитывать природные факторы, а также особенности социально-экономического развития различных регионов. Это позволяет объективно оценить уровень продовольственной независимости страны и определить направления для его укрепления. Несмотря на достигнутые успехи в повышении уровня продовольственной безопасности, для обеспечения устойчивого результата и своевременного реагирования на возникающие вызовы требуется комплексный, многогранный подход. Применение целенаправленных мер в данной сфере позволит не только удовлетворить внутренние потребности страны в сельскохозяйственной продукции и продовольствии, но и расширить экспортные возможности, укрепив позиции России на мировом рынке аграрных товаров.

С точки зрения обеспечения национальной экономической устойчивости, а также заботы о здоровье населения, рост объемов производства продовольственных товаров должен сопровождаться одновременным повышением их качества. Важно минимизировать содержание вредных веществ и токсичных компонентов в продукции, что обеспечит ее безопасность и доступность для потребителей. Одним из приоритетных направлений в данной области является модернизация пищевой промышленности на основе внедрения инновационных технологий и технологического перевооружения предприятий. Развитие новых производственных мощностей и повышение технологического уровня перерабатывающей отрасли помогут преодолеть структурные диспропорции в национальной экономике и повысить конкурентоспособность отечественной продукции на внутреннем и международном рынках.

#### Список литературы

1.Карпова, Н. В. «Цифровизация» сельскохозяйственного производства России / Н. В. Карпова, Д. А. Мусташкина, М. М. Ханнанов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 1, № 3(111). – С. 68-71. – DOI 10.36871/ek.up.r.2021.03.01.008. – EDN IJEZXU.

2.Государственная поддержка развития российского агропромышленного комплекса на современном этапе / М. М. Ханнанов, Н. В. Карпова, Д. А. Мусташкина, А. М. Ханнанов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2022. – Т. 1, № 12(132). – С. 11-16. – DOI

3.Обухов, А. А. Понятие продовольственного обеспечения и его содержание / А. А. Обухов // Вестник аграрной науки. – 2024. – № 3(108). – С. 102-112. – DOI 10.17238/issn2587-666X.2024.3.102.

4.Гончарова, О. Ю. Продовольственная безопасность современной России: проблемы и пути их решения / О. Ю. Гончарова, К. Г. Чернушкова // Вестник евразийской науки. – 2022. – Т. 14, № 5.

4. Воронин, Б. А. О совершенствовании областного закона «об обеспечении продовольственной безопасности в Свердловской области», в контексте реализации доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации / Б. А. Воронин, И. П. Чупина, Я. В. Воронина [и др.] // International Agricultural Journal. – 2022. – Т. 65, № 1. – DOI 10.55186/25876740-2022-6-1-18.

5. Ханнанов, А. М. Факторы воздействия на финансовую устойчивость субъектов малого и среднего бизнеса впоследствии пандемии COVID-19 / А. М. Ханнанов // Дни студенческой науки : Сборник статей V Международной студенческой конференции, Казань, 15 апреля 2022 года / Гл. редактор Е.А. Астраханцева. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2022. – С. 135-138. – EDN LLDVOL.

6. Яфизова, Д. И. Кадровый потенциал в развитии цифровой экономики государства / Д. И. Яфизова, Д. А. Мусташкина // Парадигма современной науки в условиях модернизации и инновационного развития научной мысли: теория и практика: Сборник материалов XVI международной научно-практической конференции, посвященной памяти основателей Костанайского филиала «ЧелГУ» Т.Ж. Атжанова и А.М. Роднова, Костанай, 12–13 апреля 2022 года. – Костанай: Костанайский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет», 2022. – С. 441-445. – EDN ZVUXAG.

7. Кузина, С. И. Угрозы продовольственной безопасности российского государства в современных условиях / С. И. Кузина, И. Г. Сагирян // Правовой порядок и правовые ценности. – 2024. – Т. 2, № 1. – С. 54-63. – DOI 10.23947/2949-1843-2024-2-1-54-63.

8. Бойко, И. В. Обеспечение продовольственной безопасности России в современных условиях / И. В. Бойко, А. А. Ворона // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2022. – № 1(81). – С. 47-52.

9. Недикова Е. В. Ландшафтно-экологическое устройство земель сельскохозяйственного назначения / Е.В. Недикова, С.В. Лопатин // РСЭУ. - 2024. - №2 (65). – С. 77-83.

10. Фастович, Г. Г. Инновационный подход в функционировании доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации / Г. Г. Фастович // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 12(216). – С. 11-12. – DOI 10.47643/1815-1329\_2022\_12\_11.

11. Мельников, А. Б. Повышение эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий аграрной сферы / А. Б. Мельников, Т. О. Бодякина, А. К. Анозова, А. С. Гандилян // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 5(49). – С. 193-200.
12. Батыршин, А. Л. Цифровизация агропромышленного комплекса Российской Федерации / А. Л. Батыршин, М. Д. Орлов, Д. А. Мусташкина // Дни студенческой науки : Сборник материалов V Международной студенческой конференции, Казань, 15 декабря 2023 года. – Казань: Российский университет кооперации, 2023. – С. 276-280. – EDN VIOUHP.
13. Николаев, А. А. Состояние и перспективы инновационного развития пищевой промышленности России / А. А. Николаев // Вестник Академии знаний. – 2022. – № 53(6). – С. 194-197.
14. Шапошников, Г. М. Состояние и развитие личных подсобных хозяйств республики Хакасия и инвестиции в продовольственную безопасность / Г. М. Шапошников, В. П. Чебодаев // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 11. – DOI 10.55186/2413046X\_2022\_7\_11\_654.
15. Мингазова, Э. Н. Евразийская стратегия производства органических пищевых продуктов с позиций экономической устойчивости и обеспечения здоровья населения (обзор литературы) / Э. Н. Мингазова, С. А. Гуреев, Э. А. Чесная, Р. Н. Мингазов // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2024. – Т. 32, № 3. – С. 370-376. – DOI 10.32687/0869-866X-2024-32-3-370-376.
16. Ковалева, И. В. Устойчивое развитие отрасли сыроделия: проблемы и перспективы / И. В. Ковалева // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2023. – № 1. – С. 114-119. – DOI 10.47576/2949-1894\_2023\_1\_114.
17. Берлин, С. И. Эффективное использование сельскохозяйственного земельного фонда Российской Федерации как основа обеспечения продовольственной безопасности / С. И. Берлин, А. А. Сиджах // Вестник Академии знаний. – 2024. – № 5(64). – С. 82-83.
18. Уваров, Р. А. Технико-экономическое обоснование твердофазной аэробной ферментации органических отходов / Р. А. Уваров, А. С. Кравченко, А. А. Штанг, А. И. Ермоченко // Вестник ВСГУТУ. – 2024. – № 3(94). – С. 21-29. – DOI 10.53980/24131997\_2024\_3\_21.