

УДК 338**РЕГИОНАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ: ВЫЗОВЫ ДЛЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ**

Комарова Е.В. студентка группы Гб-343 4 курс, Павлова А.Е. студентка
группы Гб-343 4 курс

Научный руководитель: Семенчева А.В., ст. преподаватель
Нижегородский институт управления — филиал федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»
Г. Нижний Новгород

Региональная дифференциация, проявляющаяся в неравномерном развитии территорий, является одной из ключевых проблем современной экономики. Это явление обусловлено как объективными факторами, такими как географическое положение, наличие природных ресурсов, плотность населения, так и субъективными, включая неэффективность рыночных механизмов и недостатки государственной политики. В условиях глобализации и усиления конкуренции региональная дифференциация становится серьезным вызовом для экономической политики, требующим комплексного подхода к управлению территориальным развитием.

Региональная дифференциация — это процесс, при котором наблюдается неравномерное развитие территорий в рамках одного государства. Согласно теории пространственной экономики (П. Кругман), рыночные механизмы не всегда способны обеспечить равномерное распределение ресурсов и капитала между регионами. Это связано с такими факторами, как:

1. Эффект агломерации: концентрация экономической активности в крупных городах и регионах с развитой инфраструктурой.
2. Несовершенство конкуренции: монополизация рынков, барьеры для входа новых игроков.
3. Недостатки государственного регулирования: неравномерное распределение бюджетных средств, отсутствие стимулов для развития депрессивных регионов.

Соответственно для того, чтобы минимизировать влияние данных факторов на субъекты Российской Федерации, государство разрабатывает масштабный стратегический план, направленный на сбалансированное и равномерное развитие регионов — стратегию пространственного развития на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года. Основным направлением стратегии является снижение территориального неравенства, рациональное использование, имеющихся у территории ресурсов, особенно в области Арктической зоны, Северного морского пути и новых присоединённых

территорий. Таким образом, основой региональной политики государства на ближайшие несколько лет определена задача по сокращению социально-экономической дифференциации территорий.

Перейдем к анализу данных Федеральной службы государственной статистики, которая опубликовала бюллетень о социально-экономическом положении Российской Федерации. В этом документе среди прочего представлены данные по ВРП российских субъектов.

Лидером по ВРП в России остается Москва с показателем в 28,51 трлн рублей. Следом идут Петербург (11,17 трлн рублей) и Московская область (7,72 трлн рублей). Наименьшие ВРП зафиксированы в Чеченской Республике и на Алтае – 352 и 351 млрд рублей соответственно (рис. 1).

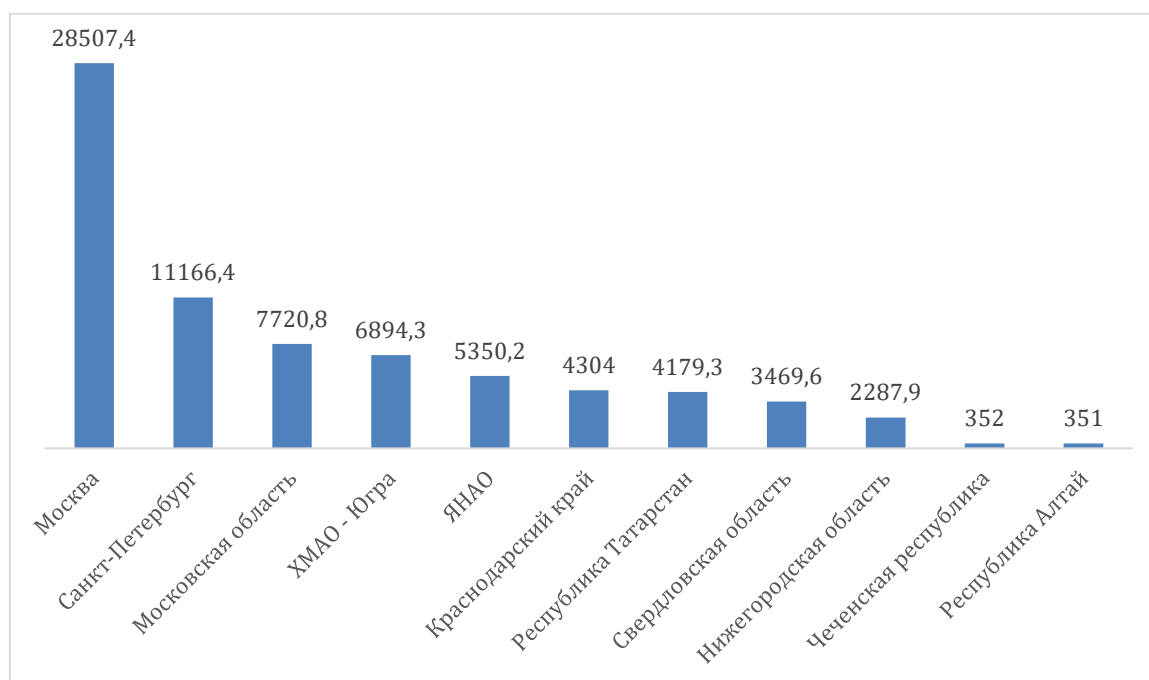


Рис.1. Дифференциация ВРП (млрд руб.) по регионам России, данные на 2022 г.

Источник: составлено автором по данным Росстата

Обращаясь к информационным данным, определяющим уровень безработицы в стране за период с 2017 по 2023 год, можно выявить несколько ключевых тенденций, демонстрирующих региональную дифференциацию.

Северо-Кавказский федеральный округ демонстрирует самый высокий уровень безработицы. Например, в Республике Ингушетия уровень безработицы в 2023 году составил 27.8%, что значительно выше среднего по стране. Также высокие показатели наблюдаются в Республике Дагестан (11.9%) и Чеченской Республике (10.7%). Сибирский федеральный округ также имеет относительно высокие показатели, особенно в Республике Тыва (6.6%) и Республике Алтай (8.9%). При этом Центральный федеральный округ имеет самые низкие показатели безработицы. В Москве уровень безработицы в 2023 году составил всего 1.8%, а в Московской области — 2.6%. Северо-Западный

федеральный округ также демонстрирует низкие показатели, особенно в Санкт-Петербурге (1.6%).

Разница в уровне безработицы между регионами значительна. Например, в 2023 году уровень безработицы в Москве и Республике Ингушетия отличается более чем в 15 раз. Эта дифференциация может усиливать экономическое неравенство между регионами, что требует внимания со стороны государственных органов для разработки мер по поддержке депрессивных регионов.

Регионы с высоким уровнем безработицы требуют особого внимания и мер поддержки, таких как создание новых рабочих мест, развитие инфраструктуры и образовательных программ. Для снижения региональной дифференциации необходимо учитывать специфику каждого региона и разрабатывать индивидуальные стратегии экономического развития.

Для решения этой проблемы необходим комплексный подход, основанный на принципах устойчивого развития и сбалансированной региональной политики. В первую очередь, для достижения более равномерного развития регионов следует активизировать механизмы государственного регулирования, направленные на стимулирование экономического роста в депрессивных регионах, а также на создание условий для повышения конкурентоспособности их экономик [3, с.13].

Одним из ключевых направлений является разработка и реализация целевых программ, ориентированных на развитие инфраструктуры, включая транспортную, энергетическую и цифровую. Это позволит снизить издержки бизнеса и привлечь инвестиции в регионы с низким уровнем экономического развития. Кроме того, важно стимулировать инновационную активность через создание технологических кластеров и поддержку малого и среднего предпринимательства, что может способствовать диверсификации экономики и созданию новых рабочих мест.

Особое внимание следует уделить человеческому капиталу, поскольку уровень образования и квалификации населения напрямую влияет на экономический потенциал региона. В этой связи необходимо развивать систему профессионального образования, адаптированную к потребностям региональных рынков труда, а также внедрять программы переподготовки и повышения квалификации для снижения структурной безработицы. Параллельно важно стимулировать внутреннюю миграцию, обеспечивая доступность жилья и социальной инфраструктуры в регионах с дефицитом трудовых ресурсов.¹

Именно поэтому на первый план выходит эффективность распределения средств федерального бюджета на экономическое развитие регионов. Важно понимать, что каждый из них – это определенный субъект пространственного развития, имеющий отдельную собственную историю и особенности. К

¹ Новикова, Н. В., Социально-экономическая дифференциация регионов России: основные тенденции и факторы формирования / Н. В. Новикова, А. А. Лысенко – Текст: электронный // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2023.

примеру, в одном регионе отсутствуют развитые и доступные транспортные коммуникации, в другом — необходима поддержка местных производств, а в третьем необходимо одновременно решить обе эти задачи. Поэтому система конкретных механизмов использования средств фонда экономического развития регионов не может быть единой для всех регионов и не может диктоваться федеральным центром [1, с.5].

Распределение зон ответственности должно складываться следующим образом. К вопросам ведения Федерального центра должны входить полномочия по непосредственному выбору регионов, которые получают централизованную поддержку, распределение федеральных инвестиций и последующий контроль за тем, чтобы выделенные средства использовались эффективно.

Региональные власти, в свою очередь, обязаны выбирать оптимальные пути развития своих территорий. Для этого необходимо внедрять системы мониторинга, которые позволят отслеживать, как расходуются средства и использовать алгоритм распределения средств федерального бюджета на основе учета динамики социально-экономического развития каждого региона². Данная система позволит контролировать целевое использование средств, оценить, насколько эффективно используются программы развития субъектов и вносить своевременные корректировки в объем финансирования ориентируясь на достигнутые результаты. Данный процесс предполагает два этапа:

1. Оценочный этап отбора регионов, имеющий определенные пороговые значения для участия, то есть те территории, чьи социально-экономические показатели, например, уровень безработицы, валовый региональный продукт (далее – ВРП) на душу населения, значительно ниже средних по стране.

2. Выравнивание и стимулирование регионов, согласно пропорциональной составляющей 75:25, которая включает в себя направление 75% денежных средств в регионы с отстающим развитием и 25% федеральных инвестиций в регионы, демонстрирующие высокие темпы развития. Таким образом, это позволит, с одной стороны, сократить неравенство в развитии для первых, и оказать стимулирующее воздействие на вторых.

Для решения проблемы региональных диспропорций следует обратиться к успешному зарубежному опыту в данном направлении. В таблице 1 представлен сравнительный анализ развития территорий в различных странах.

² Чупина, И.П. Региональная экономика и управление: учебное пособие / И. П. Чупина. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.- пед. ун-та, 2021.

Таблица 1

**Сравнительный анализ международной практики по снижению
 дифференциации регионов**

Страна	Программа	Ключевые меры	Результаты	Возможности адаптации в РФ
Германия	Развитие Восточной Германии	1. Прямые инвестиции в инфраструктурные объекты; 2. Предоставление налоговых преференций для частного бизнеса; 3. Выделение субсидий для работы предприятий; 4. Программы переквалификации;	Сокращение дифференциации регионов на 60% за 30 лет	1. Разработка программ переподготовки кадров для новых отраслей; 2. Создание специальных экономических зон в моногородах;
Япония	Сельская реконструкция	1. Развитие технопарков в малых городах 2. Поддержка местных производителей 3. Улучшение транспортной доступности 4. Программы для развития молодежи	Сокращение оттока населения из малых городов	1. Создание технологических хабов в малых городах 2. Развитие агропромышленного туризма
Китай	Политика «Восходящего солнца»	1. Создание особых экономических зон 2. Инвестиции в образование 3. Развитие туризма 4. Перемещение госкомпаний	Значительное сокращение разрыва между регионами	1. Развитие межрегиональных кластеров 2. Создание образовательных хабов
Франция	Большой Париж	1. Расширение транспортной	Более равномерное распределение	1. Развитие агломераций

Страна	Программа	Ключевые меры	Результаты	Возможности адаптации в РФ
		инфраструктур у 2.Создание рабочих мест за пределами столицы 3.Реконструкция промышленных зон 4.Развитие технопарков	экономической активности	вокруг крупных городов 2. Создание межрегиональных транспортных коридоров

Проанализировав опыт по снижению дифференциации территорий в разных странах, можно сформировать некоторые возможные перспективные направления для Российской Федерации. Во-первых, предлагается разработать программу по обмену опытом и ресурсами между успешными и отстающими территориями. Это позволит перенять успешно реализованные практики и объединить усилия регионов. Во-вторых, необходимо стимулировать развитие региональных производителей и выводить их на новые рынки сбыта. Это позволит создать дополнительный драйвер развития, в частности, для сельских и отдалённых территорий. В-третьих, целесообразно создание межрегиональных коопераций по созданию совместных предприятий в регионах с разным экономическим и конкурентоспособным потенциалом.

Государственная политика должна также учитывать специфику каждого региона, включая его природно-ресурсный потенциал и географическое положение. Это предполагает разработку индивидуальных стратегий развития, которые бы учитывали как внутренние резервы региона, так и его интеграцию в общенациональную экономическую систему. В частности, для регионов с высокой долей сельского хозяйства или добывающей промышленности важно создать условия для перехода к более технологичным и экологически устойчивым моделям производства.

Библиографический список

1. Российская Федерация. Законы. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года: утверждена Распоряжением Правительства РФ от 28.12.2024 №4146-р. - Текст: электронный // СПС "Консультант Плюс". - Режим доступа: по подписке.
2. Малкина, М. Ю. Социальное благополучие регионов Российской Федерации / М. Ю. Малкина – Текст: электронный // Экономика региона. – 2017. — №2. — С. 49-62. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe->

blagopoluchie-regionov-rossiyskoy-federatsii/viewer (дата обращения: 03.03.2025);

3. Новикова, Н. В., Социально-экономическая дифференциация регионов России: основные тенденции и факторы формирования / Н. В. Новикова, А. А. Лысенко – Текст: электронный // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2023. — №4 (76). — URL: <https://eee-region.ru/article/7646/> (дата обращения: 07.03.2025);

4. Плотников, В. А. Оценка уровня региональной дифференциации в Российской Федерации / В. А. Плотников – Текст: электронный // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2018. — №1. — С. 5-16. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-urovnya-regionalnoy-differentsiatsii-v-rossiyskoy-federatsii/viewer> (дата обращения: 07.03.2025);

5. Симагин, Ю. А. Экономическая география и прикладное регионоведение России: учебник для вузов / Ю. А. Симагин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 482 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17875-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560357> (дата обращения: 06.03.2025);

6. Угрюмова, А. А. Региональная экономика и управление: учебник и практикум для вузов / А. А. Угрюмова, Е. В. Ерохина, М. В. Савельева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 517 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16821-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560938> (дата обращения: 06.03.2025);

7. Федосеева, Т. А. Проблемы дифференциации территорий / Т. А. Федосеева – Текст: электронный // Социальные аспекты развития и безопасности – 2022. — №1. — URL: <https://ds.nntu.ru/frontend/web/ngtu/files/nomera/2023/04/100.pdf> (дата обращения: 07.03.2025);

8. Чупина, И. П. Региональная экономика и управление: учебное пособие / И. П. Чупина. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.- пед. ун-та, 2021. 146 с. URL: <http://elar.rsvpu.ru/978-5-8050-0716-4>. Текст: электронный. ISBN 978-5-8050-0716-4 (дата обращения: 10.03.2025);

9. Официальный портал Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] - URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 04.03.2025 г.) - Режим доступа: свободный. - Текст: электронный.