

УДК 366.12

ДИСБАЛАНС В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ РОССИИ

Рашитов Ринат Тимурович, студент гр. ЭКП-1-24, I курса
Научный руководитель: Сорокина Кристина Владиславовна, старший
преподаватель
Казанский государственный энергетический университет
Г. Казань

Неравномерное экономическое развитие российских регионов является одной из ключевых проблем, определяющих социально-экономическую ситуацию в стране. Концентрация финансовых, трудовых и технологических ресурсов в Москве и Санкт-Петербурге — формирует значительный разрыв между центром и периферией. Это проявляется в различиях уровня жизни, доходов населения, инвестиционной активности и состояния инфраструктуры.

В ходе проведённого в 2024 году опроса среди 150 представителей бизнеса и научного сообщества было выявлено, что 68 % респондентов считают основным фактором регионального дисбаланса централизованную систему распределения ресурсов. Ещё 22 % отметили, что ключевую роль играет слабая транспортная и энергетическая инфраструктура, а 10 % указали на низкую инвестиционную привлекательность регионов [1].

Диспропорции в развитии территорий имеют глубокие исторические и институциональные корни. Советская система планирования сформировала отраслевую специализацию регионов, что привело к зависимости многих из них от конкретных производств. В условиях рыночной экономики это вызвало снижение конкурентоспособности монопрофильных территорий, не сумевших адаптироваться к новым условиям.

Централизация управления и финансовых потоков способствует концентрации ресурсов в крупнейших городах, где расположены основные административные и деловые центры. Это обуславливает миграционные процессы, ведущие к демографическому спаду в периферийных регионах и росту социальной напряжённости.

Отставание в развитии инфраструктуры остаётся важным сдерживающим фактором. Дефицит современных транспортных и логистических узлов, низкий уровень цифровизации и ограниченный доступ к энергетическим мощностям делают ведение бизнеса в отдалённых регионах менее привлекательным, что снижает общий уровень инвестиций.

Экономическая неоднородность территорий приводит к снижению эффективности национальной экономики. Дефицит рабочих мест и низкий уровень доходов населения в депрессивных регионах формируют устойчивые

миграционные потоки в центральные города, что увеличивает нагрузку на их социальную и коммунальную инфраструктуру [2].

По данным Росстата, в 2023 году средний уровень заработной платы в Москве составил 123,5 тыс. рублей, тогда как в республике Тыва этот показатель не превышал 41,2 тыс. рублей. Разрыв в уровне безработицы также значителен: в Санкт-Петербурге он составил 3,2 %, в то время как в Дагестане достиг 12,5 %. Подобная ситуация усугубляет социальную напряжённость, снижает покупательную способность населения и ограничивает возможности для развития предпринимательства в экономически отстающих субъектах.

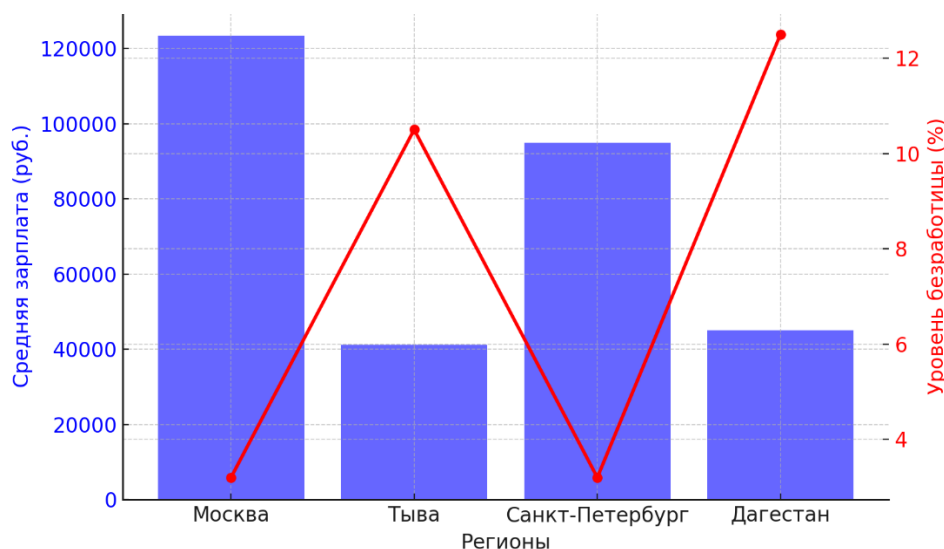


Рис.1 средняя зарплата и уровень безработицы по регионам РФ

Недостаточное финансирование в регионах с низкой экономической активностью ведёт к ухудшению качества образования, здравоохранения и социальной защиты. Это, в свою очередь, снижает человеческий капитал и ограничивает перспективы дальнейшего развития.

Зависимость большинства регионов от федеральных дотаций ослабляет их экономическую самостоятельность. В настоящее время порядка 70 % субъектов Российской Федерации остаются дотационными, что свидетельствует о низкой эффективности внутренних источников доходов.

Для снижения дисбаланса в развитии регионов необходим комплексный подход, включающий децентрализацию экономики, развитие инфраструктуры и создание условий для повышения инвестиционной привлекательности периферийных территорий. Улучшение транспортной доступности, строительство современных логистических узлов, развитие цифровой и социальной инфраструктуры способствуют равномерному развитию территорий. Кроме того, необходимо разрабатывать программы поддержки малого и среднего бизнеса, предоставлять льготные условия для инвесторов и стимулировать создание высокотехнологичных производств [3].

Децентрализация предполагает перераспределение управленческих и финансовых полномочий в пользу регионов. Это означает, что местные власти должны получить больше инструментов для самостоятельного принятия решений, включая возможность устанавливать приоритетные направления развития. Расширение налоговой автономии позволит регионам эффективнее управлять своими доходами, направляя их на ключевые сферы – образование, здравоохранение, транспорт и инновации.

Модернизация транспортной, энергетической и цифровой инфраструктуры является ключевым фактором для повышения конкурентоспособности регионов. Введение крупных инвестиционных проектов, таких как строительство скоростных железнодорожных магистралей и модернизация портов, позволит интегрировать отдалённые территории в национальную и мировую экономику.

Создание благоприятного делового климата требует внедрения механизмов налогового стимулирования, поддержки малых и средних предприятий, а также реализации программ профессионального образования и подготовки кадров. Опыт Калужской области, сумевшей за счёт формирования промышленного кластера привлечь значительные инвестиции, демонстрирует эффективность подобных стратегий [4].

Экономическая неоднородность российских регионов остаётся серьёзной проблемой, требующей системных решений. Долгосрочное выравнивание территориального развития возможно только при условии комплексных реформ, направленных на децентрализацию, модернизацию инфраструктуры и стимулирование предпринимательской активности. Проведённый опрос среди экспертов подтвердил необходимость пересмотра существующей модели регионального управления и финансирования. Формирование устойчивого экономического роста за пределами крупнейших агломераций является важнейшим условием повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Список литературы:

1. Абазов, А. С. Дисбаланс в социально-экономическом развитии регионов России (на примере субъектов Северо-Кавказского федерального округа) // Молодежь в современной экономической науке: Материалы V Всероссийской научно-практической заочной конференции. 2017. С. 124-127
2. Минаков, А. В. Проблемы сбалансированного социально-экономического развития регионов России // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2024. № 3. С. 420-427.
3. Коварда, В.В. Направления совершенствования государственной политики по обеспечению сбалансированного регионального развития // Регион: системы, экономика, управление. 2020. № 1. С. 36-43.

4. Черемисинова, Д. В. Оценка социально-экономического положения федеральных округов Российской Федерации // Вектор экономики. 2021. № 3(57).