

УДК 004.421

## ОЦЕНКА СЛОЖНОСТИ АЛГОРИТМА ПОИСКА КРАТЧАЙШЕГО ПУТИ ДЕЙКСТРЫ

Сабиров У.И., студент гр. ИАб-221, III курс,  
Хунай-Оол Ч.А., студент гр. ИСт-221, III курс,  
Семенова О.С., к.т.н., доцент

ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет  
им. Т.Ф. Горбачева»  
г. Кемерово

Алгоритм Дейкстры – это классический алгоритм поиска кратчайших путей в графе с неотрицательными весами ребер. Он широко используется в различных областях, в том числе в навигационных системах, в сетях передачи данных, в компьютерных играх, в робототехнических системах, при разработке цифровых процессоров на основе технологии проектирования на кристалле[1].

Алгоритм Дейкстры работает итеративно, постепенно расширяя множество вершин с известными кратчайшими путями от начальной вершины [2]. На каждом шаге алгоритм выбирает вершину с минимальным расстоянием из множества еще не обработанных вершин, обновляет расстояния до её соседей и добавляет выбранную вершину в множество обработанных. Процесс повторяется до тех пор, пока не будут обработаны все вершины графа  $G(V, E)$ , где  $V$  – множество вершин,  $E$  – множество ребер.

При выборе наиболее подходящего варианта программной реализации алгоритма Дейкстры следует учесть его временную и пространственную сложность в рамках решения конкретной задачи [3]. Сложность алгоритма Дейкстры напрямую зависит от способа реализации очереди приоритетов, используемой для хранения вершин с минимальным расстоянием. Обычно рассматриваются два основных варианта – использование массива или бинарной кучи.

В случае использования массива (рисунок 1) поиск минимального расстояния в очереди приоритетов выполняется за линейное время  $O(n_V)$ , где  $n_V$  – количество вершин в графе. Обновление оценок расстояний до соседних вершин требует обхода списка смежности, что занимает время  $O(n_E)$ , где  $n_E$  – количество ребер. Поскольку каждый шаг имеет сложность  $O(n_V) + O(n_E)$ , а количество шагов равно  $n_V$ , общая временная сложность алгоритма составляет  $O(n_V^2 + n_E)$ . Так как  $n_E \leq n_V(n_V - 1)$ , то сложность алгоритма составит  $O(n_V^2)$ .

Бинарная куча позволяет находить минимальный элемент за время  $O(1)$ , обновлять оценку расстояния до рассматриваемой вершины за время  $O(\log n_V)$ , обновлять оценку расстояния от рассматриваемой вершины до смежной за время  $O(\log n_V)$ . Так как количество шагов алгоритма равно количеству

вершин  $n_V$ , а количество ребер равно  $n_E$ , то общая временная сложность алгоритма с бинарной кучей составит  $O(n_V \log n_V + n_E \log n_V)$ , что значительно лучше, чем  $O(n_V^2)$ , особенно для больших и разреженных графов (где  $n_E \ll n_V^2$ ).

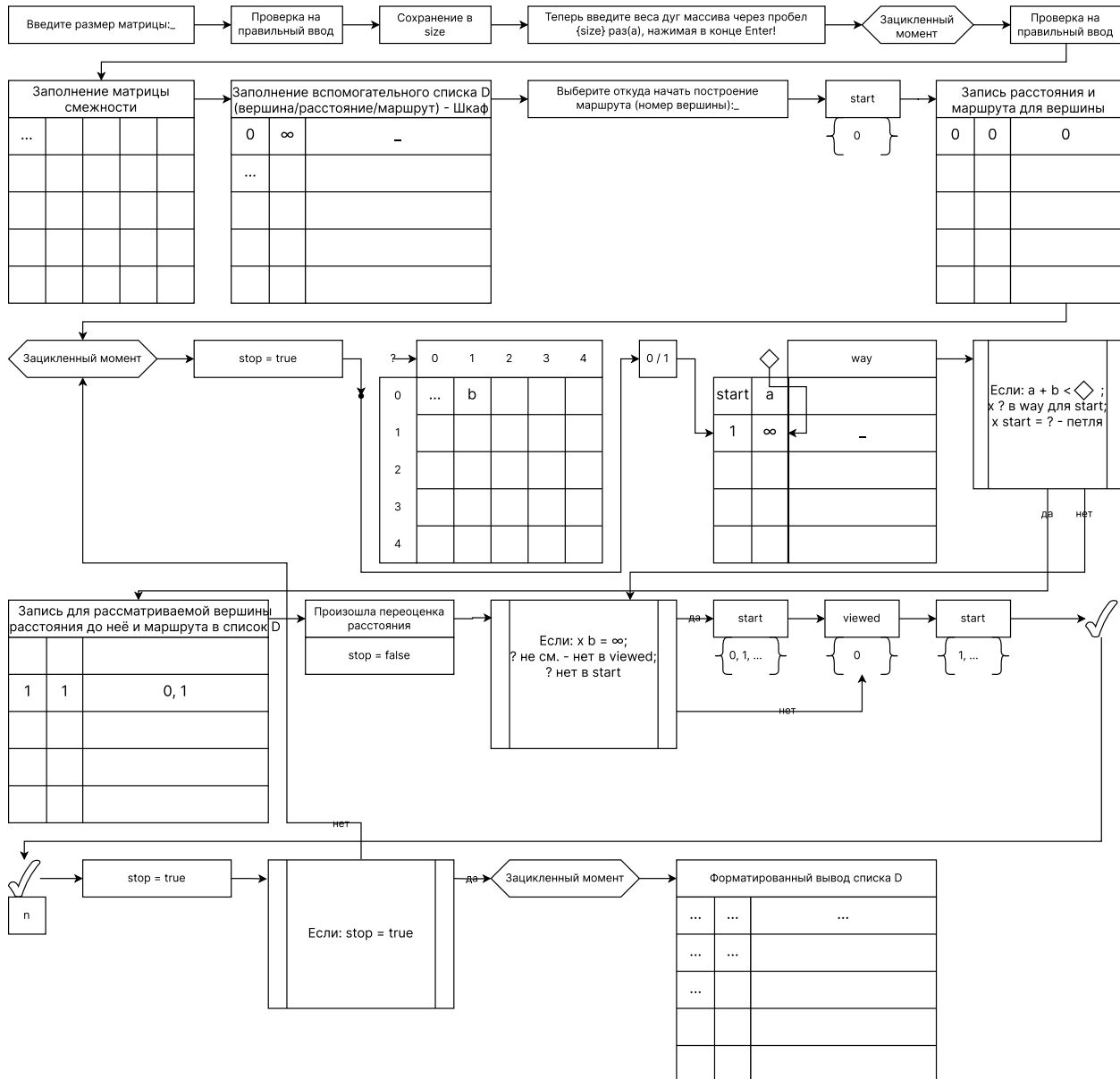


Рисунок 1 – Схема реализации алгоритма Дейкстры

Пространственная сложность алгоритма Дейкстры определяется объемом памяти, необходимым для хранения расстояний до вершин и очереди приоритетов. Для хранения расстояний требуется  $O(n_V)$  памяти. Пространственная сложность очереди приоритетов не зависит от выбранной реализации, и массив и бинарная куча занимает  $O(n_V)$  памяти. Таким образом, общая пространственная сложность алгоритма составляет  $O(n_V)$ .

Сложность алгоритма Дейкстры может изменяться в зависимости от структуры графа, что подтверждается результатами экспериментов (рисунок

2, 3). Для полных графов ( $n_E \approx n_V^2$ ) использование массива приводит к сложности  $O(n_V^2)$ , а бинарной кучи – к сложности  $O(n_V \log n_V + n_V^2 \log n_V)$ . Для разреженных графов ( $n_E \ll n_V^2$ ) использование бинарной кучи обеспечивает существенное преимущество, приводя к сложности  $O(n_V \log n_V + n_E \log n_V)$ , которая может быть значительно меньше  $O(n_V^2)$ .

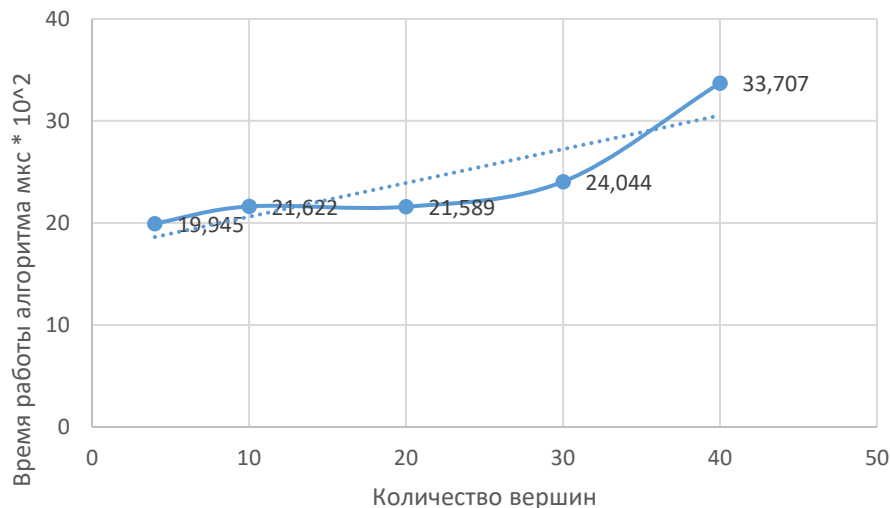


Рисунок 2 – Зависимость сложности алгоритма от количества вершин графа

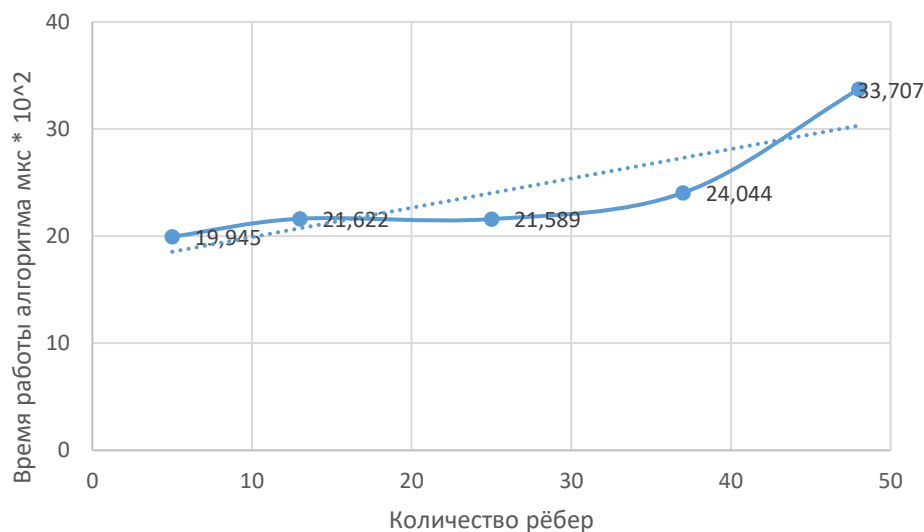


Рисунок 3 – Зависимость сложности алгоритма от количества ребер графа

Выбор между использованием массива и бинарной кучи в алгоритме Дейкстры зависит от конкретных характеристик графа. Для небольших и плотных графов использование массива может быть проще в реализации. Однако для больших и разреженных графов использование бинарной кучи значительно повышает эффективность алгоритма, приводя к асимптотически лучшей временной сложности. Понимание этих различий позволяет выбрать оптимальную реализацию алгоритма Дейкстры для конкретной задачи, обеспечивая наилучшую производительность программы.

### Список литературы:

1. Грикень В. Г., Хинкель Е. Р. Оценка вычислительной сложности алгоритмов поиска пути //58 научная конференция аспирантов, магистрантов и студентов учреждения образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»: сборник тезисов докладов конференции по направлению 8: Информационные системы и технологии (Минск, 18-22 апреля 2022 года). – Минск: БГУИР, 2022.-97 с.: ил. – 2022. – С. 90.
2. Алексеев П. А. и др. Сравнительный анализ сложности алгоритмов Флойда, Дейкстры и Беллмана-Форда для графов с различным количеством вершин //Дневник науки. – 2025. – №. 1.
3. Изотова Т. Ю. Обзор алгоритмов поиска кратчайшего пути в графе //Новые информационные технологии в автоматизированных системах. – 2016. – №. 19. – С. 341-344.