

УДК 376.046

## КОРРУПЦИЯ, КАК ПОКАЗАТЕЛЬ УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

С.Ю. Елпашев, старший преподаватель

Забайкальский институт железнодорожного транспорта  
(672040, г. Чита, Железнодорожный район, ул. Магистральная, дом 11)

*elkka64@mail.ru*

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные последствия коррупции в образовании, когда деньги или влияние используются для обеспечения преимуществ или протекции, это искажает процесс обучения и снижает стандарты. Это вредит как учащимся, так и образовательным учреждениям. Кроме того, коррупция в образовании подрывает доверие общества к системе образования и приводит к ухудшению социальной справедливости. Дети из бедных семей могут оказаться в невыгодном положении из-за коррупции, которая обеспечивает преимущества тем, кто может платить. Тем самым автором будет предложено улучшить правосознание будущего специалиста и нетерпимости к проявлению коррупционных факторов на этапе обучения.

**Ключевые слова:** коррупция, уровень коррупции, антикоррупционное оздоровление, моральный и профессионально-этический долг.

Коррупция в России в настоящие времена стоит на первом месте по первоочередным задачам правительства по борьбе с ней, но все предлагаемые решения о минимизации коррупции в РФ, заключаются в основном в изменении изданных ранее нормативно-правовых актов (далее – НПА), которые уже устарели юридически и морально. При разработке мер по противодействию коррупции необходимо также учитывать и социальный аспект этого явления.

Если рассматривать зарубежный опыт наших коллег, который был ориентирован не только на социально-экономическое состояние человеческого капитала, но и анализ личностного потенциала, то следует отметить, что такой ориентир, позволил успешно реализовать борьбу с коррупцией и снизить ее уровень в целом.

Борьба с коррупцией в России началась в 2008 году с ежегодного послания Федеральному Собранию РФ Президента России Д.А. Медведева, отметившего, что: «В результате государственный аппарат у нас – это и самый большой работодатель, самый активный издаватель, самый лучший продюсер, сам себе суд, сам себе партия и сам себе, в конечном счете, народ. Такая система абсолютно неэффективна и создает только одно – коррупцию. Она

порождает массовый правовой нигилизм, она вступает в противоречие с Конституцией, тормозит развитие институтов инновационной экономики и демократии».[7]

Данное послание подразумевает, что все нормативно-правовые акты, которые были разработаны в сфере борьбы с коррупцией в РФ, были ориентированы только на контроль и пресечение коррупции среднего и низшего руководящего звена, не затрагивая высшее чиновничьи чины государства, что противоречит конституции РФ.

В Российской Федерации в период с 2008 по настоящее время постоянно обновляется НПА в сфере борьбы с коррупцией в масштабе страны. К самым значимым мероприятиям в этой сфере относятся национальные проекты страны, национальные доктрины 2010-2011 и 2021-2024 гг. по противодействию коррупции в РФ [4,5,6]

Мы можем отметить, что, к сожалению, забывается вопрос о необходимости предотвращения коррупционного поведения в обществе, где из-за игнорирования данного вопроса, не формируются у человека антикоррупционные установки, что приводит к должностным преступлениям (О.В. Ванновская, 2009; О.К. Хотькина, 2010; О.Н. Манолова, 2010; П.Н. Балыков, 2010; В.А. Печенкин, 2012; В.А. Чашников, 2014; В.В. Киселев, 2016, Н.И. Стрельская, 2008; Т.Б. Качкина, 2010; Е.Н. Барышников, 2010; Д.А. Рыбалкин, 2015 и др.)

В связи с этим, большинство исследований посвящено воспитанию, в том числе принципам формирования антикоррупционной культуры студентов (О.Н. Журавлев, 2010; Т.М. Безубяк, 2010; А.А. Чушкин, 2011; В.А. Печенкин В. А., 2012; О.И. Лаптев, 2013; А.Н. Пастущеня, 2013; А.Р. Хамдеев, 2015; Д.А. Рыбалкин, 2015).

Способы реализации антикоррупционного образования представлены в трудах Е.Н. Барышникова (2010), Т.Б. Качкиного (2010) и др. Однако анализ исследований показывает, что государством не уделяется должного внимания формированию антикоррупционных установок у студентов (Н.И. Стрельская, 2008; Е.В. Григорьева, 2011; С.М. Николаев, 2011; А.Р. Хамдеев, 2015).

Анализируя образовательные программы и программы воспитания человека в высших образовательных организациях, мы можем сделать вывод, что в основном в учебных программах, антикоррупционная политика сводится к информированию о наказаниях за коррупционные преступления. Просветительские программы о коррупции реализуются непоследовательно и преимущественно во время культурно-массовых праздничных мероприятий [3].

Таким образом, данная ситуация нам доказывает, что необходимо формирование антикоррупционного сознания личности при профессиональном воспитании студента высшего учебного заведения, что и определило тему исследования. Сложившаяся экономическая ситуация определяет интерес к проблеме низкого уровня антикоррупционного сознания населения, приводит к нестабильности в стране и низкой исполнительской

дисциплины в целом.

В настоящее время, мы можем сказать, что коррупция обрела системный характер, где затронуты все сферы деятельности человека и общества в целом.

Рассматривая рейтинг отсутствие коррупции в 2023 году по данным World Justice Project (рис. 1) показатели России имеет факты роста коррупции, но учитывая в настоящее время положение России, где уже на протяжение 10 лет против нее введут западные страны санкционную политику и вооруженные противостояние, рост коррупции в такой ситуации идет медленно, что положительно отражает политику страны в сфере борьбы с коррупцией.

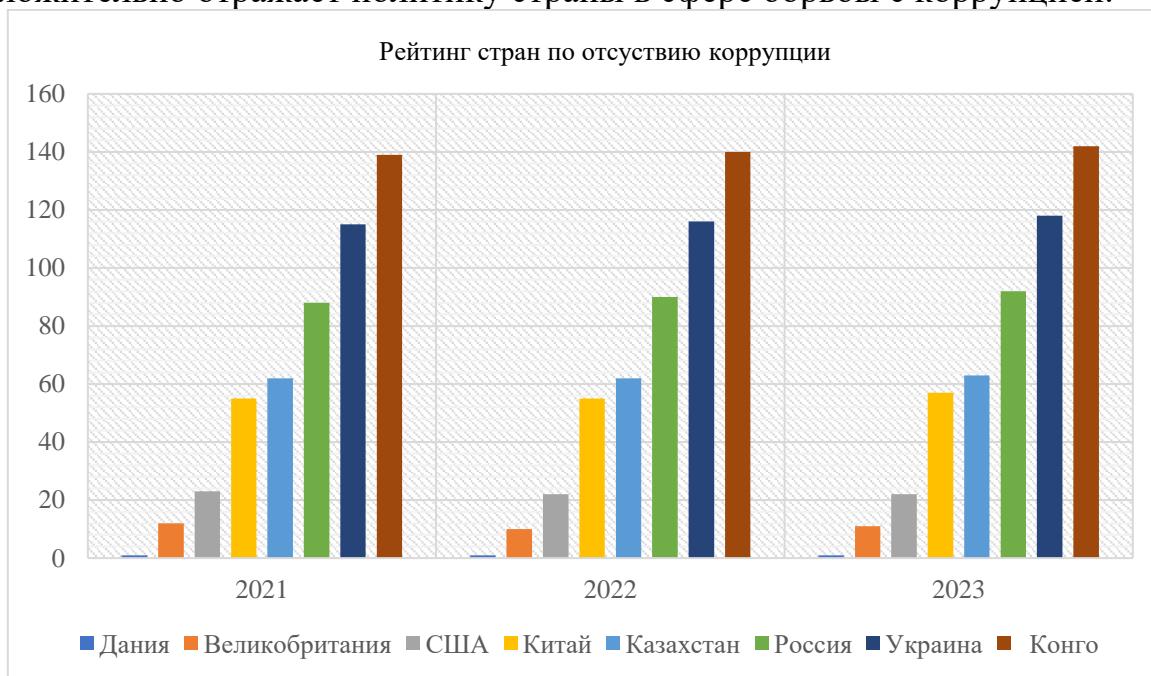


Рис. 1 – Динамика изменения индекса отсутствия коррупции в зарубежных странах и России за 2021-2023 гг. Примечание - Составлено автором по источнику [8].

Кроме того, World Justice Project по критерию «отсутствие коррупции» участвую 142 страны, где Дания (1 место) является лидером по отсутствию коррупции, а Конго (142 место) антилидером, Российская Федерация же находится ниже среднего (90 место), тем самым указывая на проблематику борьбы с коррупцией в Российском государстве. [8]

Все определения коррупции дают понять, что она стоит на первом месте по проблематике Российского государства и мира в целом.

В настоящие времена НПА, направленные на противодействие коррупции, сформулированы так, чтобы защитить права тех, у кого больше благ и привилегий, хотя государственная политика в этой сфере старается усовершенствовать НПА.

Но на практике коррупция остается, может даже, главной проблемой страны, которая критически повлияла на ее социально-экономическое развитие, на управление и реализацию прав и свобод граждан страны.

В связи с этим необходимо совершенствовать правовое, социально-экономическое, политическое и психологическо-педагогического направления по профилактике и противодействию коррупции, требуется система реализации обучения качественных кадров, которые могли бы обучать мерам

по профилактике и борьбе с коррупцией, как с точки зрения НПА, так с личных качеств человека.

Для чего необходимо соблюдать принцип системного подхода, где необходимо постоянно взаимодействовать со всеми уровнями государственной власти, а также всех силовых структур.

При проведении мероприятий по профилактике и борьбе с коррупцией, находящихся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов (п. «е» ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации вопросы воспитания, образования и науки являются предметом совместного ведения), у каждого уровня государственной власти имеется достаточный объем полномочий по корректировке общественных отношений, где есть возможность применять дополнительные меры по профилактике и предупреждению коррупционных правонарушений.

Институты образования в нынешнее для России время наиболее подвержены коррумпированности, где опасность распространения коррупции обусловлена привлечением значительного количества лиц, состоящих в системе коррупции, в том числе лиц, которые не достигли совершеннолетия. Поэтому из-за большого количества коррумпированных должностных лиц, снижается уровень интеллектуального потенциала страны, обесценивается понятие «высшего образования», что приводит к глобальным проблемам повышения развития государства [1, с 115].

Так же ситуация осложняется тем, что идеальный критерий определения эффективности деятельности образовательных и научных учреждений, четкую систему полного и качественного образования, методологически выработать достаточно трудно.

В целом образовательная сфера связана с высокими коррупционными рисками. В Докладе Общественной палаты «Об эффективности проводимых в Российской Федерации антикоррупционных мероприятий и участии институтов гражданского общества в реализации антикоррупционной политики за 2012 год», в сфере образования отмечаются следующие области, где наиболее ярко заметны проявления коррупции [2, с. 206]:

- прием в образовательные организации (в детские сады, коррекционные детские сады, школы, образовательные учреждения среднего профессионального образования и высшего образования);

- перевод обучающихся внутри образовательных организаций и между образовательными организациями; отчисление обучающихся из образовательных организаций в связи с не освоением ими образовательной программы;

- подготовка и сдача курсовых, дипломных работ, подготовка и защита диссертаций;

- проведение промежуточной и итоговой аттестации, в первую очередь ЕГЭ, проведение итоговой аттестации в высших учебных заведениях;

- привлечение дополнительных финансовых средств, связанное с получением необоснованных финансовых выгод за счет обучающегося, в

частности, получение пожертвований на нужды образовательных учреждений, как в денежной, так и в натуральной форме, расходование полученных средств не в соответствии с уставными целями некоммерческой организации и т.п.;

– создание преференций детям из обеспеченных семей, из семей чиновников в детском саду или школе в ущерб иным обучающимся детям;

– лицензирование и государственная аккредитация образовательных организаций;

– распределение государственных (муниципальных) заданий между подведомственными учреждениями, реструктуризация сети образовательных учреждений;

– утверждение в качестве рекомендованных структурами Министерства науки и образования учебников и учебных пособий;

– прием работников в образовательную организацию, привлечение исполнителей по гражданско-правовым договорам;

– использование имущества образовательных организаций.

Риски увеличиваются в ситуациях назначения стипендий, перевода с платной формы обучения на бесплатную, либо в случаях, когда родственники, члены семьи выполняют в рамках одной образовательной организации исполнительно-распорядительные и административно-хозяйственные функции.

Для того, чтобы повысить уровень профилактики и борьбы с коррупцией, необходимо выработать систему подготовки кадров, которая будет учитывать риски коррупционной схем, то есть, будущий преподаватель (учитель) должен учитывать, что его должностное положение подразумевает возможную коррупционную схему, поэтому будущий педагог должен психологически быть настроен на возможные проявления коррупции со стороны различных лиц – участников образовательного процесса.

Таким образом, мы можем сделать вывод, для того чтобы сформировать у студента осознанное отношение к коррупции, необходимо усилить его субъектную позицию. Без его участия невозможно минимизировать коррупцию в целом. Необходимо опираться на антропологический подход, который нам поможет комплексно подойти к проблеме коррупции, а именно к изучению человека, так как коррупцию порождает именно человек, а не машина и не общество в целом. Осознанное противодействие коррупции сможет разрушить цепочку коррупционных преступлений.

## Список литературы

1. Акунченко Е. А., «Основы антикоррупционного просвещения в сфере образования»: учеб. пособие / Е.А. Акунченко, П.А. Вырва, И.А. Дамм и др.; под ред. И.А. Дамм, Н.В. Щедрина. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2016. 200 с.

2. Алексеева Ю.С., «Формирование антикоррупционной культуры у студентов»/Алексеева Ю.С. - Казань: ЧОУ ВПО «Академия социального образования», 2015. 933 с.

3. Хамдеев А.Р., Автореферат на тему «Педагогические условия формирования антикоррупционной культуры студентов», Казань ,2015. 22с.

4. Федеральный Закон от 21 ноября 2011 года N 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции»-2011.

5. Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 года N 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы». // СЗ РФ. 2010. № 16. Ст. 1875.

6. Указ Президента РФ от 16 августа 2021 г. № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы».

7. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 05.11.2008 «Послание Президента РФ Федеральному Собранию», 2008. 2с URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_81294/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_81294/)

8. World justice project. URL: <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global/2023/United%20States/Absence%20of%20Corruption/historical>