

УДК 159.99

ИНТЕРИОРИЗАЦИЯ ЦЕННОСТНЫХ КОНСТАНТ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ ПОСРЕДСТВОМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Сарафанникова А.С., ассистент

Научный руководитель: Захарова А.А., д.т.н., профессор
Юргинский технологический институт (филиал) Национального
исследовательского Томского политехнического университета,
г. Юрга

Во все времена существования мира присутствовала некоторая неопределенность, связанная с неизвестностью времени наступления того или иного события. Современная эпоха также характеризуется наличием неопределенности как мировых событий, так и инцидентов, связанных с личной жизнью одного человека. Каждый из нас пытается преодолеть данную неопределенность и структурировать события жизни в удобном порядке. Поэтому практически в каждый момент жизни мы делаем выбор. Но на чем он основывается? Конечно, существуют ориентиры, которые позволяют «не потеряться» в многообразии, предлагаемом обществом. Данные ориентиры мы можем обозначить как ценности. Конечно, ценности даны нам извне, они социальные, формируются в обществе и с помощью общения со значимым взрослым [1]. Условно мы можем отнести ценности к высшим психическим функциям, так как считаем, что они характеризуются произвольностью, осознанностью, опосредствованностью, социальностью, системностью [1]. Ценности существуют в нескольких формах: во-первых, общественные идеалы; во-вторых, мотивационные структуры личности; в-третьих, предметное воплощение [5]. Естественно, не все ценности человек присваивает себе. Наиболее важным условием того, чтобы личность интериоризировала ценность является общая деятельность со значимым человеком, где данная ценность может реализоваться. Например, если родители скажут «природу надо любить», то вероятно, ребенок не обратит внимания на эти слова, но если родители бережно выбрасывают мусор в положенное место или сеют растения, облагораживая клумбу, то, скорее всего, ребенок в процессе совместной деятельности со значимым взрослым, полюбит природу и выработаем бережное отношение к окружающей среде. Таким образом, возможно формирование ценностей и среди молодежи, в нашей работе мы говорим о студентах в возрасте от 18 до 23 лет. Мы понимаем, что в юношеском возрасте многие ценностные ориентации уже сформированы, но в то же время юношество часто подвержено бурным эмоциональным реакциям, которое может негативно сказаться на их поведении в обществе [2].

Из всего многообразия ценностных ориентаций для анализа мы выбрали пять ценностей, которые являются ценностными константами российской цивилизации. На наш взгляд, определение ценностей в обществе и стремление к ним является важным моментом, так как задает общее духовное движение в конкретной стране. Особенно это влияет на молодежь, так как она не всегда может самостоятельно определиться с приоритетами в жизни и требует «подсказки» для построения индивидуального жизненного пути. Разработчики курса «Основы российской государственности» предлагают следующие ценностные константы российской цивилизации: суверенная государственность, стойкость и устойчивость, первопроходчество и освоение нового, единство в многообразии, согласие [7]. Для совместного анализа ценностей со студентами мы разработали практическое занятие, на котором предлагали юношам и девушкам просмотр видеофрагмента. После мы предлагали обсуждение, какая ценность в каком «кусочек» зашифрована. Таким образом, студенты познакомились с основными ценностными константами российской цивилизации с помощью информационных технологий.

Далее мы предложили студентам первого года обучения написать эссе, в котором, выбрав одну из пяти ценностных констант, необходимо объяснить свой выбор. В ходе занятия мы смогли организовать совместную деятельность студента и преподавателя (как значимого взрослого), вследствие которой молодые люди имели возможность присвоить себе «новые» ценности, проанализировав, где в их личной жизни наиболее важно одна из пяти ценностей.

Полученные эссе мы обработали путем контент-анализа и статистической обработки данных. Большинство студентов (39%) выбрали стойкость и устойчивость, по 19% выборов распределились между первопроходчеством и освоением нового, а также единством в многообразии. Согласие выбрали 15% респондентов, суверенную государственность – 8%. В целом, в исследовании приняли участие 46 человек – студенты Томского политехнического университета в возрасте от 18 до 23 лет. С точки зрения смыслового содержания ответов, студенты указывали на то, что в жизни важно освоение нового в контексте научной деятельности, научных открытий, так как это двигает «вперед» весь мир. Также для многих юношей и девушек важной ценностной константой оказалась стойкость и устойчивость. Они объясняли свой выбор тем, что в их жизни важно проявлять стойкость к трудностям, иметь свой стержень, который помогает идти к своей цели.

Мы считаем, что ценности являются неотъемлемой частью каждой личности, ее ориентиром в неопределенном мире. Поэтому существует острая необходимость для выбора человеком «правильных» ценностей, но возможно это лишь при разворачивании деятельности, в которой будет участвовать человек, по реализации ценности.

Список литературы:

1. Выготский Л.С. Психология развития человека. — М.: Смысл, 2005. — 1136 с.
2. Кон И.С.В поисках себя. Личность и ее самосознание. — М.: "Политиздат", 1984 . — 217 с.
3. Кравцов Г.Г. Принцип единства аффекта и интеллекта как основа личностного подхода в обучении детей // Вопросы психологии. — 1996. - № 6. С. 53-64.
4. Кравцов Г.Г. Проблема личности в культурно-исторической психологии // Культурно-историческая психология. — 2006. - № 1. С. 18–25.
5. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности. [Электронный ресурс] <http://mary1982.narod.ru/leontiev.html> (Дата обращения: 26.02.2024)
6. Носкова Н.В. Психология возрастного развития человека: Учебное пособие. — Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2004. — 228 с.
7. Основы российской государственности: учебное пособие для студентов естественно-научных и инженерно-технических специальностей. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. — 432 с.
8. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. — М.: Педагогика, 1989. — 560 с.