

УДК 332

СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ И СТРУКТУРА ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ

Сафин Р.Р., курсант 022 учебного взвода, IV курс

Научный руководитель: Низамов С.С., к.экон.н., доцент кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин, Уфимского юридического института МВД России
г. Уфа

Под готовой продукцией понимается определенная часть произведенных материальных запасов, которая впоследствии предназначена для реализации. Стоит добавить, что готовая продукция является конечным результатом целостного производственного процесса. Сам производственный процесс должен исходить из принятых нормативно правовых актов, то есть установленные технические и качественные требования должны быть выполнены.

Само количество произведенной готовой продукции указывается в бухгалтерском балансе предприятия по фактической себестоимости. Данная фактическая себестоимость включает в себя затраты, связанные с использованием электроэнергии, различных видов топлива в процессе производства, а также сырья, материалов и трудовых ресурсов.

Необходимо также отметить немаловажный факт – предприятие в некоторых случаях само может потреблять часть готовой продукции. В пример можно привести организацию производства продукции на сельскохозяйственных предприятиях. Обеспеченность населения продовольствием на протяжении всей истории человечества было и остается одной из важнейших проблем общества. Продовольственная безопасность – это решение комплекса взаимосвязанных проблем в направлении продовольственной самодостаточности населения [1, 2, 6].

В данном случае организация может производить ряд сельскохозяйственной продукции, в частности – пшеницу, солому и т.д. При этом, в данном предприятии могут находиться домашний скот, кормление которого может осуществляться с помощью части добытой продукции [3, 4, 7].

В бухгалтерском учете готовая продукция может оцениваться по разным вариантам.

В первом варианте, оценка производится по фактической себестоимости, то есть исходя из затрат, которые были задействованы для создания товара.

На данный момент, такой способ оценки готовой продукции применяется сравнительно редко.

В основном данный способ используют при оценке готовой продукции на предприятиях и организациях, выпускающих какие-либо уникальные, крупные оборудования(например – транспортные средства).

При этом, зачастую само предприятие может быть разделено на различные узлы и дочерние организации, и даже часть материалов может закупаться у иных субъектов экономики в следствии тяжелого и сложного создания готовой продукции.

Соответственно, стоимость одной единицы товара может состоять из суммы, которая была затрачена на каждый ее элемент (деталь).

Целесообразна оценка готовой продукции по производственной себестоимости и на предприятиях с ограниченной номенклатурой массовой продукции, когда ее выпуск и продажа производятся ежедневно [5].

Основным недостатком данного способа подсчета стоимости является возможные неточности оценки до завершения всех работ.

Второй способ подсчета стоимости готовой продукции именуется плановым/нормативным.

При данном способе подсчета учитывается состояние и отклонение фактической производственной себестоимости от закреплённой и установленной нормы.

Достоинства данного варианта заключается в единстве общей оценке, возможность более детального и верного планирования возможных затрат в процессе производства готовой продукции. Но, как и у прошлых способов оценки себестоимости, данный вариант также имеет определенные недостатки.

Данный недостаток заключается в возможных усложнениях ведения бухгалтерского учета, если при нестабильных поставках материалов и кризиса трудовых ресурсов происходит частые изменения в нормах положенного производства.

Третий способ основывается на подсчете стоимости готовой продукции исходя их учетных цен.

В этом случае обособленно учитывается разница между фактической себестоимостью и учетной ценой. До последнего времени данный вариант оценки готовой продукции был наиболее распространен.

Его преимущество проявляется в возможности сопоставления оценки продукции в текущем учете и отчетности, что важно для контроля за правильным определением объема товарного выпуска.

При использовании учетных цен необходимо по окончании месяца исчислять отклонения фактической производственной себестоимости продукции от стоимости её по учетным ценам для распределения этого отклонения на отгруженную (реализованную) продукцию и остатки её на складах.

Для этого составляют специальный расчет с использованием средневзвешенного процента отклонений фактической себестоимости продукции от стоимости её по учетным ценам.

Четвертый вариант основывается на продажных, рыночных ценах и тарифах.

В современных реалиях развития рыночной экономики, данный способ все больше и больше находит свое применение при организации производства продукции на предприятиях и организациях.

Его используют для вычисления и учета выполненных работ по производству, выполненных заказах по договору. Цена исходит из договорной, с учетом калькуляции себестоимости. Также в данных случаях могут использоваться цены рынка, если не были оговорены индивидуальные цены.

Пятый вариант – по прямым статьям расходования сокращенной себестоимости.

При применении в учете готовой продукции учетных цен и плановой(нормативной) себестоимости возникает необходимость исчисления отклонений в оценке товарного выпуска по учетным ценам от его фактической производственной себестоимости.

Это позволяет независимо от вида оценки в текущем учете определить, в конечном счете, фактическую себестоимость отгруженной и отпущенной в порядке продажи продукции(работ, услуг), а также остатков готовых изделий на складах к концу месяца.

Чтобы вычислить процент отклонения, необходимо установить отношение фактической себестоимости на начало определенного месяца, и готовой продукции, выпущенной в конце обозначенной даты, к стоимости объема продукции в учетных ценах [8].

При анализе бухгалтерского баланса, можно заметить, что статья «готовая продукция» находится в разделе оборотных средств. Исходя из этого , необходимо сказать, что готовые товары в конечном счете должны подлежать учету в балансе по фактической себестоимости, которая равняется сумме всех затрат на: а) материальные затраты (сырье и материалы, израсходованные при производстве); б) амортизация производственного оборудования; в) зарплата производственных рабочих, ЕСН на зарплату; г) часть общепроизводственных и общехозяйственных расходов, приходящаяся на готовую продукцию.

Стоит отметить, что фактическую себестоимость возможно подсчитать только по окончании расчетного периода.

В большинстве случаев, движение продукции на предприятии происходит ежедневно, потому в данном случае применяется условная оценка продукции.

Таким образом, предприятие может само установить плановую цену на произведенную готовую продукцию. Возможные отклонения высчитываются и показывают возможный перерасход или в лучшем случае экономию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусманов Р.У., Низамов С.С., Стомба Е.В. Продовольственная безопасность и необходимость государственного регулирования зернового рынка / Р.У. Гусманов, С.С. Низамов, Е.В. Стомба // Актуальные вопросы развития производства пищевых продуктов: технологии, качество, экология, оборудование, менеджмент и маркетинг: материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Уссурийск, 20–21 февраля 2019 года / Приморская государственная сельскохозяйственная академия. – Уссурийск: Приморская государственная сельскохозяйственная академия, 2019. – С. 189-193.
2. Гусманов Р.У., Низомов С.С. Вопросы продовольственной безопасности / Р.У. Гусманов, С.С. Низомов // Никоновские чтения. – 2014. – № 19. – С. 15-17.
3. Гусманов Р.У., Низомов С.С. Импортозамещение сельскохозяйственной продукции на фоне санкций / Р.У. Гусманов, С.С. Низомов // Агропродовольственная экономика. – 2016. – № 8. – С. 7-13.
4. Гусманов Р.У., Низомов С.С. Обеспечение продовольственной безопасности региона на фоне принятых санкций и политики импортозамещения / Р.У. Гусманов, С.С. Низомов // Вестник Прикамского социального института. – 2017. – № 2(77). – С. 55-58.
5. ЙДмитриева И.М. Бухгалтерский учет и анализ: учебник для вузов / И.В. Захаров, О.Н. Тарасова; под редакцией И.М. Дмитриевой. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – С.83
6. Низамов С.С., Гусманов Р.У. Продовольственная безопасность и государственное регулирование рынка зерна / С.С. Низамов, Р.У. Гусманов // Инновационное развитие экономики: предпринимательство, образование, наука: Сборник научных статей, Минск, 23 октября – 03 ноября 2017 года / Ответственный редактор: Т. В. Борздова. – Минск: Белорусский государственный университет, 2017. – С. 278-279.
7. Низомов С.С. Продовольственная безопасность Республики Башкортостан на фоне санкций против России / С.С. Низомов // Известия Международной академии аграрного образования. – 2015. – № S25. – С. 158-165.
8. ЦШадрина Г.В. Бухгалтерский учет и анализ: учебник и практикум для вузов / Г.В. Шадрина, Л. И. Егорова. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – С. 121