

УДК 714

## РАЗВИТИЕ АГЛОМЕРАЦИЙ И ВЛИЯНИЕ НА ПРОЦЕССЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРИЛЕГАЮЩИХ ТЕРРИТОРИЙ

Морозова Л.В., аспирантка гр. АГ-21, IV курс

Научный руководитель: Енин А.Е., к.т.н., профессор

Воронежский государственный технический университет

г. Воронеж

### Аннотация

В статье проанализированы процессы роста агломераций, определены проблемные факторы влияния на прилегающую зону. Рассмотрены интеграционные процессы между городом-ядром и пригородными участками, выделены преимущества и противоречия процесса и возможный путь улучшения ситуации.

Ключевые слова: урбанизация, пригородная зона, групповая форма расселения, агломерация, генеральная схема, интеграционные процессы.

Сегодня тяжело держать в поле зрения темпы урбанизации территорий. По данным ООН, население в агломерациях и их зонах влияния развивающихся стран ежемесячно увеличивается на 5 млн человек. В настоящее время уже не стоит проблема отдельных городов, способных организовывать процесс урбанизации, скорее наоборот.

Как инструмент для сдерживания быстрых процессов экспансии природных резервов общество за последние 100 лет предложило большое количество концепций, стратегий, путей, которые старались внедрять в деятельность.

Все эти процессы вписываются в один объединяющий их процесс урбанизации. Вообще, процесс урбанизации проходит три общие стадии, характерные для всех территорий. Первая стадия, которая берет свое начало от основания города и по сей день, это развитие и рост городов.

В процессе истории город накапливает свой градообразующий потенциал, порой развитие техники заставляет усложнять свою функциональную структуру и обычно вынуждено расширять свои территориальные границы, формируя новую планировочную структуру.

Выходя за существующие пределы, часто возникает деградация уже существующих территорий из-за нежелания реконструировать их под новые нужды города.

Как выход часто часть функций делегируется городом или населенным пунктом в зону влияния города. Такая ситуация становится основой второй стадии процесса урбанизации – это формирование групповых форм расселения, образование агломераций.

Концепция групповой системы населенных городов разработана в градостроительной науке в результате осознания необходимости перехода от автономного развития городов к их взаимосвязанному формированию.

Групповая форма расселения основывается первоначально на территориально-групповой форме организации производства. В отличие от агломераций групповая система населенных мест рассматривается как функциональное и планировочное целостное образование.

В основу функционирования групповых систем населенных мест также заложены отдельные виды агломерационных связей, имеющих тенденцию развития и рост. Но в агломерациях, кроме того, значительного развития получают нерациональные трудовые и социально-бытовые связи, что объясняется несбалансированностью городов труда и расселения и отставания социальной сферы. Цель групповой формы расселения минимизировать данные связи.

Еще одним отличным аспектом является целостность планировочной структуры, принцип планировочной упорядоченности групповой системы населенных мест позволит избежать неконтролируемого роста городов, неравномерность в росте одних за счет других, уничтожении природных ресурсов.

Вопросы изучения и конкретизации общей концепции групповых форм населенных мест относительно региональных условий формирование получило широкого развития в 1973-1974 годах. Разработанные теоретические базы стали методической базой предложений ряда экспериментальных схем Московской, Мурманской, Ереванской, Днепропетровской, Кемеровской и других групповых систем населённых мест.

Главное внимание в экспериментальных схемах акцентировалось на решении, главным образом, градостроительных и структурно-планировочных вопросов, а экономические, социальные и экологические аспекты как предпосылки для решения градостроительных задач.

Данный этап предусматривал следующий шаг, на котором следовало комплексное решение увязки экономического, социального и экологического аспектов структурой – планировочным. В процессе работы была выдвинута гипотеза перехода от организованной групповой формы расселения до агломерационной как неупорядоченной, которая нуждалась в реконструкции с целью превращения их в планово-регулируемую систему расселения. [1]

В 60-х годах американцы попытались «обмануть» урбанизацию – с 60-х лет пошла мода на загородное переселение жителей города. Однако со временем пригороды разрослись, объединились в транспортной, производственной и хозяйственной деятельности, объединившись с городской инфраструктурой образовав группы, или системы населенных городов, а по сущности окружающие поселения городов стали придатком города-центра.

Сегодня в России 67% городского населения и можно с уверенностью сказать, что за XX век страна стала городской нацией. Россия, как никакая другое государство, прошло большое количество испытаний различных кон-

цепций попыток придать процессу урбанизации упорядоченной и управляемой формы.

Вообще урбанизация в нашей стране, если посмотреть на нее в территориально-пространственном срезе было не что иное, как процесс субурбанизации. [2] Проблемы города решались самым простым путем отстраниться от них и выйти на новые территории, где жизнь будет проходить за новым более совершенным сценарием.

Модернизм стратегии строился до недавнего времени как идеологическая основа территориального планирования в стране. Если просмотреть историю, то можно найти большое количество стратегий, подтверждающие теорию избегания. Это и теория централизации как совместных действий нескольких поселений под руководством одного, это и гипотеза концентрического развития с делегированием отдельных функций новым территориям, теория секторов – развитие в определенных рамках исходя из экономических, хозяйственных, транспортных перспектив, теория многоядерности и многие другие.

Еще одной стратегией урбанизации и наиболее совершенной является стратегия формирование опорного расселения, полностью проанализирована и упорядочена в главном проектном документе, Генеральной схеме расселения в России, которая на данном этапе активно проходит процесс мониторинга его выполнения.

Обоснованный опорный каркас является основой территориального единства на всех уровнях регионального планирования. В концепции прослеживаются две основные тенденции дальнейшего развития расселение – это центроориентированная на базе сверхбольших городов и линейная – склонность к формированию транзитных агломераций, в будущем мегаполисов. Основой таких линейных тенденций есть система транспортных коридоров способных объединить полифункционально главные экономические регионы стран. Прототипом такого процесса может быть слияние городов и агломераций вдоль магистралей. [3]

Большую часть проблем развития и существования городов, как видим, создает не контролируемость и неуправляемость отношений со всеми элементами системы расселение. Процесс взимания населения сел и малых городов по крупным городам, разрушение старой сети сельских поселений от их экономической основы к физического уничтожения исследовались многими учеными, среди которых особенно следует отметить Т.И. Заславскую, В.Р. Беленького, А.И. Игудину, Г.В. Иофу, О.Р. Шаргазина и др.

Особенно научная деятельность по данному вопросу набрала активность в 70-80-х годах XX века, когда на первое место вышли экологические вопросы. [4] Процесс перемещения населения активизирует отмирание сел и повышение плотности населения и поселений зоны влияния крупных городов, активизируя агломерационные процессы. Интеграция расселения, выраженная территориальным связью городского и сельского расселения, создала

зависимость села от города всех сферах исторически сложившейся основы своего существования, а теперь разрушен.

Создается пространственная концептуализация видов деятельности, которая декларируется по центральному городу. Некоторые исследователи видят и ряд преимуществ такой интеграции. Да, достаточно убедительно, есть утверждение Ж.А. Зайончковской:

- в сфере производства за счет близкого размещения населенных пунктов создаются лучшие условия интенсификации сельского хозяйства и производственной кооперации. Улучшается сбыт сельскохозяйственной продукции и наоборот обеспечение села промышленной продукцией, уменьшаются транспортные затраты на все связи;

- упрощается и ускоряется процесс управления хозяйственной деятельностью за счет сокращения всех этапов согласований и принятия решений и концентрации системы управления развитием территорий;

- создаются благоприятные условия для максимального сближения условий проживание в городах и селах, за счет активизации городских форм в условиях села так и предоставление деревней рекреационных услуг городу;

- расширяется спектр видов деятельности за счет объединения и городских, и сельских видов в пределах двухчасовой транспортной досягаемости;

- население имеет широкий выбор места и характера работы;

- растет территориальная и социальная мобильность населения. Создается более благоприятные условия для обеспечения сельской местности специалистами.

По мнению автора сверхважным фактором интеграционной дееспособности процесса должна быть сбалансированность всех функций работы, отдыха, обслуживание вне зависимости от места жительства. [5]

А главной причиной предотвращения этого процесса является реальная разница в темпах роста города и деревни. Привлекательность городской жизни всегда имела преимущества над деревенской, поэтому город и стягивало население в пригородную зону. Со временем возникает ситуация, когда количества в пригородной зоне увеличивается, а развитие сельского хозяйства уменьшается, теряется экономическая основа существующая, а новой стратегии предложить не способно. Разрушается исторически сложившаяся структура зоны воздействия.

Быстрые изменения технологических процессов в городе оставляют далеко позади более консервативные принципы села, связанного с природными процессами, которые, по существу, нельзя ускорить. Происходит миграционный процесс от меньшего к большему. Большие необоснованно растут, а малые с окончанием потенциала отмирают.

Порождается эффект экономического роста города без экономического развития системы, или значительное опережение первого. Сегодня, как выравнивание процесса, есть то, что город в значительной степени вытесняет промышленность в пригородную зону, давая возможность достижения экономического равновесия.

Как вариант, такие же взаимосвязанные процессы должны начаться и в других сферах, особенно сейчас, когда самостоятельность структурных элементов в форме территориальных общин дает все возможности определять свои преимущества развития с учетом общих требований систем расселения.

**Список литературы:**

1. Леш А. Пространственная организация хозяйства: пер. с нем. / Под ред. акад. А.Г. Гранберга. М.: Наука, 2007.
2. Зайончковская Ж.А. Миграция и расселение. Препринт. М. – Киев, 1978.
3. Зайончковская Ж.А. Демографическая ситуация и расселение. Сб. Вопросы географии №129. Динамика расселения СССР. Изд. «Мысль», Москва, 1986.
4. Поросенков Ю.В. Закономерности размещения населения СССР (экономико-географическое исследование). Воронеж, 1977.
5. Белоконь Ю.Н. Региональное планирование. Теория и практика. Под редакцией И.А. Фомина. Киев, 2003.