

УДК 331.101.6

## ОЦЕНКА СВЯЗИ МЕЖДУ ИЗМЕНЕНИЯМИ ФОНДОВООРУЖЕНОСТИ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ ТРУДА ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ

Портнов А. В., аспирант, III курс

Научный руководитель: Елисеева И. И., чл. корр. РАН, д.э.н, профессор

Санкт-Петербургский государственный экономический университет  
г. Санкт-Петербург

**Аннотация** В статье представлена оценка влияния статистических показателей индекса изменения фондооруженности на индекс производительности труда. Целью исследования является проверка гипотезы о наличии связи между состоянием основных фондов и итоговым показателем производительности труда.

**Ключевые слова** Корреляция, производительность труда, статистический анализ, фондооруженность, эффективность производства.

### Введение

Актуальность исследования заключается в том, что показатель производительности труда, рассчитываемый Росстата в формате индекса является одним из ключевых показателей экономической безопасности в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [1] в соответствии с которым утверждена стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года.

Изучение свойств такой экономической категории как производительность труда позволяет более детально понимать экономическую природу, а следовательно, и выработать механизмы воздействия на эффективность производственных процессов.

Цель исследования заключается в оценке степени влияния состояния основных фондов на показатель производительности.

Для достижения данной цели были решены следующие задачи:

- Изучены исследования по выбранной проблематике в виде обзора литературы;
- Проведена оценка взаимосвязи между индексами.

В процессе исследования были использованы следующие методы: анализ, синтез, бенчмаркинг научных исследований по изучаемой проблематике и корреляционный анализ.

Научная новизна заключается в проверке гипотезы об отсутствии значительного влияния состояния основных фондов на производительность труда с помощью статистических методов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что в определённой мере подтверждается целесообразность развития методов

оценки гибких подходов к управлению производствами, которые используются в качестве инструментов повышения производительности труда.

Существенный вклад в изучении производительности труда внесли А.А.Водолазский [5], М.Н.Радостева [6], В. Н. Миронова [3], которые рассматривали в своих работах производительность труда как фактор повышения эффективности.

Стоит отметить, что реализация национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости», в основу которого заложено внедрение гибких методик управления, таких как «бережливое производство», получила новый вектор развития при участии Минпромторга. В продолжении развития данной инициативы планируется развивать цифровые инструменты и продукты [4].

Индекс изменения фондооруженности показывает изменение отношения стоимости основных средств предприятия и является одним из ключевых показателей в разрезе оценки управления основными фондами хозяйствующего субъекта.

Ниже представлена динамика двух индексов в целом по России за период 2008 по 2021 гг.

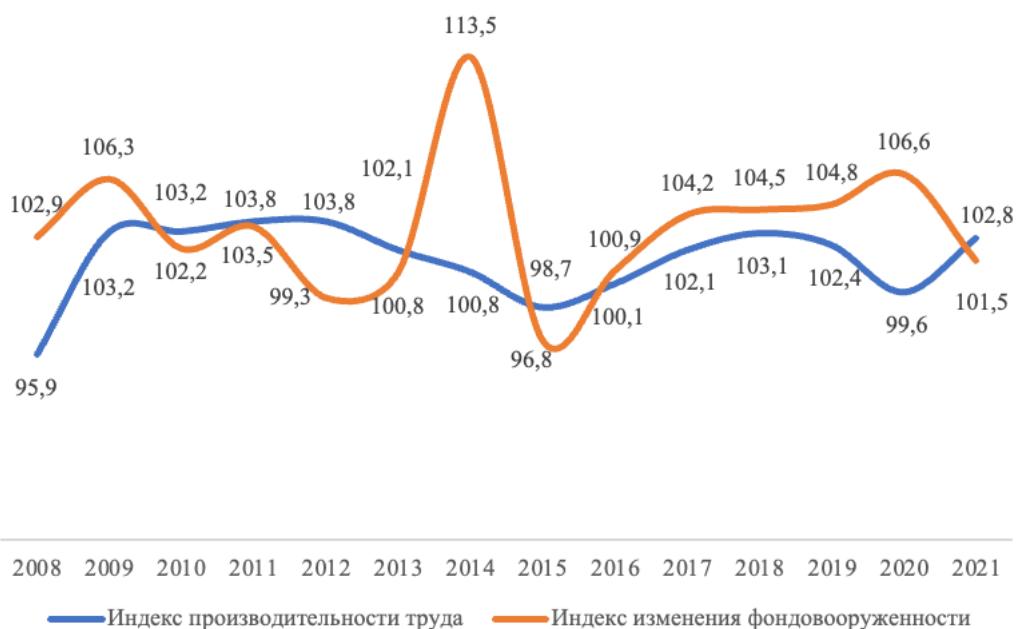


Рис 1. – Динамика показателей производительности труда и состояния основных фондов, 2008 -2021 гг.

Источник: данные Росстата [5]

Индекс производительности труда имеет более плавную динамику без резких всплесков. При этом наблюдаются периоды равной направленности индексов. Сделать однозначный вывод о направленности развития двух показателей не представляется возможным.

Для оценки силы связи между индексами был выбран корреляционный анализ, рассчитанный на базе MS Excel. Результат расчетов представлен в

таблице 1. Для целей проведения корреляционного анализа индексу производительности труда была присвоена аббревиатура (Ипт), индексу изменения фондооруженности (Изф)

Таблица 1

#### Корреляционный анализ

Переменные	Коэффициент корреляции	P-значение	Интерпретация (5%)
Изф и Ипт	0.04	0.891	Не существует значимой линейной взаимосвязи между Изф и Ипт

По результатам интерпретации корреляционного анализа было выявлено, что не существует значимой взаимосвязи между индексом изменения фондооруженности и индексом производительности труда.

#### Заключение

Таким образом, значимой линейной взаимосвязи между показателями с помощью применения корреляционного анализа выявлено не было. Предполагается, что положительное влияние индекса изменения фондооруженности на индекс производительности труда не значительно. Представляется, что устаревание основных фондов или их обновление не имеет значительного влияния на итоговую производительность труда. Соответственно, подтверждается гипотеза о необходимости оценки эффективности развития и применения гибких методов управления производствами в совокупности на итоговую производительность.

#### Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41921> (Дата обращения 20.03.2023)
2. Данные Росстат [Электронный ресурс] – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11186> (Дата обращения 20.02.2023)
3. Миронова, В. Н. Производительность труда как фактор повышения конкурентоспособности экономики России / В. Н. Миронова // Экономика. Налоги. Право. – 2017. – Т. 10. – № 2. – С. 22-29
4. Производительность загружают на платформу [Электронный доступ]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5594772?tg> (дата обращения: 01.03.22).
5. Производительность труда: проблемы и решения. Научно-практическая монография. / Анатолий Водолазский, - Санкт-Петербург: ООО «СУПЕРИздательство», 2021–15 с.
6. Радостева, М. В. К вопросу о производительности труда / М. В. Радостева // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – 2018. – Т. 45. – № 2. – С. 268-272.