

УДК 338

## РИСКИ И УГРОЗЫ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кошлякова Ю.А., студент гр. 07.21-10, II курс

Научный руководитель: Головин А.А., к.э.н., доцент

ГБОУ ВО Курской области «Курская академия государственной и  
муниципальной службы»  
г. Курск

Вопрос продовольственной безопасности во все времена имел большое значение во всём мире. Во всех экономически развитых странах продовольственная безопасность является приоритетным вопросом. Её обеспечение достигается при активном участии государства [5, с. 154].

Важнейшим источником формирования финансовых ресурсов для обеспечения продовольственной безопасности любого государства являются бюджетные средства. При этом можно выделить несколько основных источников финансового обеспечения продовольственной безопасности. Такие источники представлены на рисунке 1 [8, с. 45].

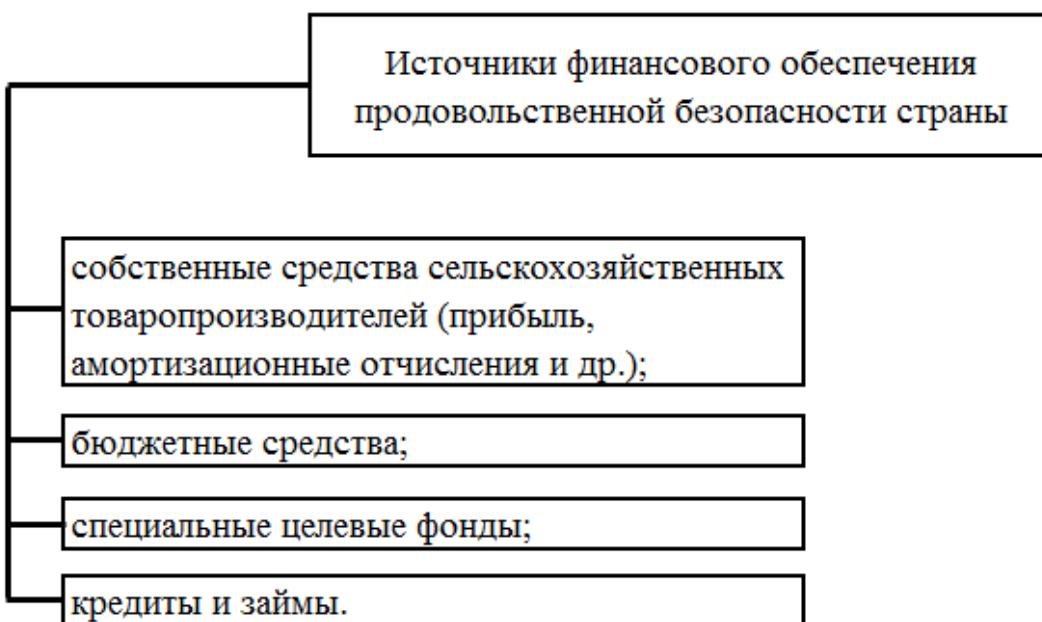


Рисунок 1 – Источники финансового обеспечения продовольственной безопасности страны

На продовольственную безопасность Российской Федерации в настоящий момент оказывает влияние совокупность многих факторов, среди которых наиболее значительными являются [3, с. 307]:

- снижение уровня реальных доходов населения страны;

— связанные с санкционным давлением и общемировой геополитической и геоэкономической нестабильностью значительные изменения интернациональных цепочек поставок;

— пандемия коронавируса, которая способствовала росту безработицы, возникновению нестабильности на рынке труда, ужесточению санитарного контроля и прочим факторам, влияющим на предприятия в областях, связанных с выращиванием, переработкой, изготовлением, транспортировкой, хранением и реализацией продовольственных товаров.

Указанные факторы в общей совокупности способствуют низкой урожайности на отдельные сельскохозяйственные культуры. В результате это приводит к закономерному росту цен на потенциально дефицитный товар. Возникающая проблема дефицитного урожая в совокупности с вопросом распределения продуктов питания приводят к опережающим темпам инфляции агропромышленного комплекса над общим уровнем инфляции, то есть к значительному превышению увеличения стоимости продуктов питания над доходами населения. Всё вышеперечисленное приводит к тому, что финансовые возможности людей сокращаются, вследствие чего у населения возникают проблемы с приобретением продуктов питания в желаемом количестве [4, с. 104].

При этом в период с 2014 года по 2021 год государства-члены Евразийского экономического союза (в число которых входит Российская Федерация) продемонстрировали высокий прирост показателя продовольственной безопасности. Если говорить о России, то данный показатель в пределах анализируемого промежутка времени увеличился на 10,7 п.п. и составил 73,7 %. Прирост сельскохозяйственной продукции по Союзу в целом на протяжении указанного периода составил порядка 12 %, при этом в России данный показатель достиг второго по величине значения, уступив лишь Казахстану и составив 13 %. Также следует отметить прирост таких показателей, как интегральный индекс продовольственной безопасности, показателей качества, наличия, безопасности и доступности продукции. При этом упомянутые показатели достигли значений, превышающих аналогичные среднемировые значения. По итогам 2021 года в глобальном рейтинге стран по данным показателям Россия заняла 23 строчку.

Необходимо подчеркнуть возникшие вследствие санкционного давления и геополитической нестабильности. В поставках продовольствия и производстве на международном уровне Россия всегда занимала доминирующее положение, являясь одним из крупнейших поставщиков пшеницы и рапсового масла на международные рынки. Более 30 % зерновых культур из России получали порядка 50 стран, многие из которых причислены к категориям стран с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия. Как следствие, сбои в поставках зерновых и масличных культур из России наряду с наложенными на Россию санкционными ограничениями сказываются на уровне продовольственной безопасности как Российской Федерации, так и общемировой [7, с. 113].

Кроме того, Россия всегда являлась крупным поставщиком на глобальном энергетическом рынке. Так, на долю поставок Российской Федерации приходятся 18 процентов мировых поставок угля, 11 процентов поставок нефти, 10 процентов поставок газа. Эти поставки также влияют на продовольственную безопасность, поскольку любое сельское хозяйство нуждается в энергии. Сложившаяся политическая ситуация привела к тому, что цены на энергоносители значительно выросли, что, в свою очередь, сказалось и на аграрном секторе.

Далее следует отметить состав потребительской корзины. Отталкиваясь от ориентировочной стоимости потребительской корзины, Правительство Российской Федерации разрабатывает основы и нюансы социальной и экономической политики, в том числе и в рамках продовольственной безопасности. В том числе, ее размер непосредственно влияет на размеры индексаций различных социальных выплат – пенсионных, декретных, пособий для детей, инвалидов, безработных.

Расчёт денежно стоимости продуктового набора производится сотрудниками территориальных статистических управлений. Важно отметить, что стоимость продуктов в разных федеральных округах значительно отличается, поэтому стоимость потребительской корзины будет различной в зависимости от округа, даже несмотря на одинаковый номенклатурный перечень [2, с. 24].

Цена потребительской корзины на 2022 год по федеральным округам представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Цена потребительской корзины на 2022 год по федеральным округам

Федеральный округ	Цена потребительской корзины
Северо-Западный	11,7 тыс. руб.
Центральный	8,2 тыс. руб.
Южный	8,5 тыс. руб.
Северный Кавказ	8,4 тыс. руб.
Приволжье	8,5 тыс. руб.
Урал	9,7 тыс. руб.
Сибирь	9,3 тыс. руб.
Дальний Восток	10,2 тыс. руб.
С-Петербург	10 тыс. руб.
Москва	14,4 тыс. руб.

При этом Росстат рассчитывает денежную стоимость на основании минимальных цен на обозначенные продукты для каждого региона, однако реальная стоимость продуктового набора может быть в несколько раз выше цен, представленных статистическим управлением. Данный факт способствует возникновению у населения проблем с приобретением продуктов питания в желаемом количестве, что негативно сказывается на продовольственной безопасности страны.

В настоящее время в Российской Федерации доля сельского хозяйства в составе ВВП составляет 3,8 %, хотя в 2020 году показатель составлял 4 %. Однако следует отметить, что плановые показатели последующих годов имеют тенденцию к увеличению. При этом уровень бюджетной поддержки отрасли в процентах от стоимости продукции характеризуется низкими показателями, составляя лишь 8 % (как пример, в Японии, Швейцарии, Норвегии этот показатель колеблется от 20 % до 60 %) [1, с. 95].

Бюджетное финансирование аграрного сектора экономики в России осуществляется на основе Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в которой заложены основные направления развития сельского хозяйства, а также уровень финансового обеспечения и механизмы реализации предусматриваемых мероприятий.

В 2023 году для поддержания аграрного сектора в условиях санкционного давления Минсельхоз компенсирует часть затрат на транспортировку продукции агропромышленного комплекса, что также благосклонно отразится на продовольственной безопасности. Для реализации этих целей в федеральном бюджете предусмотрены средства в размере 7 млрд. рублей. Данные мероприятия позволяют снизить затраты организаций при транспортировке продукции для обеспечения продовольственной безопасности России, позволив производителям и поставщикам сельскохозяйственных товаров компенсировать до 25 % расходов на транспортировку продукции [6, с. 82].

Обобщая вышесказанное, нужно отметить, что на продовольственную безопасность страны влияет множество факторов. Среди них можно выделить доходы населения, уровень развития отечественного производства и уровень его обеспеченности ресурсами, импорт и экспорт, а также политическая обстановка. Мониторинг эффективности финансового обеспечения продовольственной безопасности при всём этом должен выступать основным рычагом для обеспечения финансовой безопасности России и развития агропромышленного комплекса. Для его успешной реализации необходимо, в первую очередь, создать организационный механизм для осуществления мониторинга в субъектах страны с последующим обобщением его результатов на федеральном уровне. На основании проведенной оценки, можно сделать вывод о том, что в России в части обеспечения продовольственной безопасности наблюдаются положительные тенденции, несмотря на сложную экономическую и политическую обстановку.

### **Список литературы:**

1. Results of the Russian State policy in the field of increasing food availability / A. A. Golovin, E. Yu. Kalinicheva, E. V. Reprintseva [et al.] // . – 2022. – Vol. 13, No. 36. – P. 93-113. – DOI 10.46925//rdluz.36.07.
2. Антамошкина, Е. Н. Продовольственная безопасность как целевой приоритет в системе экономической безопасности России // Глобальные

проблемы модернизации национальной экономики : Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Тамбов, 17–18 апреля 2019 года / Ответственный редактор А.А. Бурмистрова. – Тамбов: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2019. – С. 20-28.

3. Буздова, А. З. Продовольственная безопасность в условиях новых вызовов и доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации / А. З. Буздова, А. Д. Чернова // Сельскохозяйственное землепользование и продовольственная безопасность : Материалы VI Международной научно-практической конференции, посвященной памяти Заслуженного деятеля науки РФ, КБР, Республики Адыгея, профессора Б.Х. Фиапшева, Нальчик, 20 марта 2020 года. – Нальчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова", 2020. – С. 305-310.

4. Головин, А. А. Анализ социальной модели обеспечения населения продовольствием / А. А. Головин, Л. А. Жилинкова, А. О. Спицына // Инновационный потенциал цифровой экономики: состояние и направления развития : сборник научных статей 2-й Международной научно-практической конференции, Курск, 20–21 октября 2022 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 102-107.

5. Головин, А. А. Место и роль государства в обеспечении баланса интересов субъектов продовольственной безопасности / А. А. Головин, С. В. Локтионова // Молодёжь Сибири - науке России : Международная научно-практическая конференция, Красноярск, 27 апреля 2022 года. Том I. – Красноярск: Сибирский институт бизнеса, управления и психологии, 2022. – С. 153-158.

6. Головин, А. А. Потери при хранении как угроза продовольственной безопасности страны / А. А. Головин // Аграрная наука - сельскому хозяйству : Сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции. В 2-х книгах, Барнаул, 09–10 февраля 2022 года. Том Книга 1. – Барнаул: Алтайский государственный аграрный университет, 2022. – С. 81-83.

7. Государственное регулирование процесса обеспечения продовольственной безопасности: управление рынками средств защиты растений и семенного материала / М. А. Федулов, А. А. Головин, О. В. Святова, А. С. Рудых // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 4. – С. 109-118.

8. Назарова, О. Г. Продовольственная безопасность как важнейшая составляющая системы экономической безопасности / О. Г. Назарова // Финансовая жизнь. – 2021. – № 4. – С. 45-48.