

УДК 332.02

ESG-ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Марцияш Д. А. аспирант ОПа-211, лаборант (ФИЦ УУХ СО РАН)
Логинова А.В. аспирант БТа-211, старший инженер (ФИЦ УУХ СО РАН)
Научный руководитель: Бобровникова А. А., к.х.н., доцент, зав. кафедры ОПИ
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

Концепция устойчивого развития уже давно является важным аспектом всех крупных представителей бизнеса. Цели в области устойчивого развития (ЦУР) служат руководством для разработки и согласования стратегий и программ в государственном и частном секторах [1]. Органическая интеграция экономических, социальных и экологических проблем это есть основополагающая устойчивого развития которая должна иметь возможность стимулировать экономический рост, а также увеличивать уровень и качество жизни людей, одновременно защищая окружающую среду и сводя к минимуму воздействие человека.

Так же необходимо чтобы сочетание этих трёх аспектов были сбалансированы, не слишком зациклившись на одном направлении, чтобы не навредить другим целям [2]. Можно только планомерно улучшать ситуацию во всех сферах, не искажая идею устойчивости и получать от ее реализации полезные результаты.

Более широким описанием основных принципов корпоративного устойчивого развития является бизнес-принцип ESG, который описывает устойчивую стратегию корпоративного развития. Она основана на понятиях экологической, социальной и управлеченческой ответственности [3]. ESG-трансформация бизнеса становится все более важной для компаний, которые понимают, что эти факторы имеют прямое влияние на их конкурентоспособность и долгосрочную устойчивость.

ESG факторы являются неотъемлемой частью повестки устойчивого развития, при этом в основном ориентированы на деятельность компаний. Сравнение составляющих устойчивого развития и ESG факторов представлено на Рисунке 1.

Наступил период, когда компании для получения устойчивого конкурентного преимущества переходят на ESG-модель управления. Параллельно это обусловлено и повышением требований со стороны инвесторов и клиентов. Изучение аспектов окружающей среды, вклада в социальный прогресс и управлеченческих рисков – неотъемлемая часть анализа бизнеса, а инвесторы выбирают компании, которые следуют принципам ESG.

Вопрос восполнения теоретического пробела в анализе корпоративной устойчивости приобретает особое значение, поскольку конкурентоспособ-

ность выходит из плоскости «цена-качество» и все больше переходит в плоскость «экология-социальная ответственность» [4].



Рис. 1 Структура концепции устойчивого развития и ESG подходов.

Таким образом, сегодня ответственное инвестирование по существу определяет, нужна ли компаниям программа ESG, чтобы сохранить бизнес привлекательным для инвестиций. ESG факторы стали определять не только привлекательность инвесторов, но и самих компаний, брендов, продукции для потребителей.

Растет сознание широкой общественности об экологических проблемах и социальной ответственности бизнеса. Если компания не отслеживает свой след на окружающей среде и не вкладывает в социальные программы и благотворительность, это может привести к ухудшению репутации компании и снижению уровня доверия к ней. Ведь на сколько ответственно ведет себя компания, стремится ли к реализации ЦУР, углеродной нейтральности, следит ли за происхождением ресурсов и материалов, заботится ли о своих сотрудниках и как учитывает мнение местных сообществ, все это формирует репутацию компании, которая в свою очередь влияет на лояльность потребителей [5].

Многие компании, которые внедрили ESG-модель управления, отмечают, что они получили конкурентное преимущество, так как многие инвесторы и клиенты смотрят на ESG-показатели при выборе партнеров и поставщиков. Краткосрочные выгоды могут быть оставлены в стороне в пользу опыта, который позволяет сделать бизнес более устойчивым и эффективным.

На Рисунке 2 представлены факторы, которые зависят от оценки деятельности компании в области устойчивого развития.

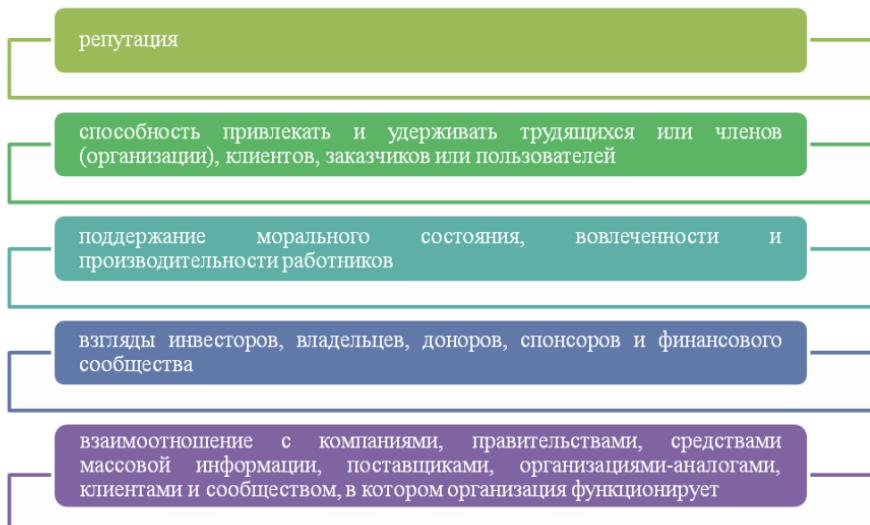


Рис. 2 Факторы оценки деятельности компаний в области ЦУР

С целью отражения степени достижения социальных целей существуют индикаторы социальной устойчивости фирм, которые включают в себя следующие аспекты: безопасность и здоровье работников, условия труда, внутрифирменный микроклимат, благотворительность. Существующие подходы, теории заинтересованных сторон [6], легитимности и сигналов [7], отражают связь между ESG-трансформацией фирм и показателями их социальной устойчивости.

По теории легитимности фирмы, которые поддерживают ESG-принципы при стратегическом планировании повышают легитимность своих норм социальной ответственности в глазах государства, а также общества в целом [8]. Что по сути приводит к формированию и поддержанию положительных взаимоотношений со стейкхолдерами (инвесторы, потребители, общество, политики и др.), которое в свою очередь способствует росту устойчивости фирмы при долгосрочном планировании ввиду повышение ценности активов нематериального значения (деловая репутации, качество подготовки и производительности труда сотрудников, корпоративного бренда и т.д.).

В том числе улучшение условий охраны труда, здоровья и пр. создают наиболее эффективный комплекс мотиваций, который ведет к внутрикорпоративной приверженности работников фирме. Все вышеперечисленное в итоге приводит к росту конкурентоспособности фирмы на рынках и улучшению экономических показателей [9].

Таким образом ESG-трансформация фирм положительно влияет не только на состояние окружающей, социальной среды и управлеченческих решений, но и на экономическую результативность компаний в целом.

Список литературы:

- Гузырь В.В. Инновационная ESG-трансформация фирм как глобальный тренд устойчивого развития // Экономика и управление инновациями — 2022. — № 1 (20). — С. 33-43

2. Макаров И.Н. ESG повестка как фактор конкурентоспособности бизнеса и регионов в контексте устойчивого развития // У – 2021. - №24. – с. 26-37

3. Alsayegh M.F., Abdul Rahman R., Homayoun S. Corporate Economic, Environmental, and Social Sustainability Performance Transformation through ESG Disclosure // Sustainability. – 2020. – Vol. 12(9). – pp. 3910.

4. Юн Г.Б. Формирование механизма антикризисного управления в российской экономике // Финансы и кредит. – 2002. – №9 (99). – С.5-22.

5. Назаренко В.С. Подходы к устойчивому социально-экономическому развитию регионов // Проблемы развития национальной экономики на современном этапе: Материалы Международной научно-практической конференции Тамбов, 2020.

6. Солодухин К.С. Проблемы применения теории заинтересованных сторон в стратегическом управлении организацией // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 4 (24). – С. 36-47

7. Белоусов К. Ю. Эволюция взглядов на роль управления заинтересованными сторонами в системе устойчивого развития компаний: проблема идентификации стейкхолдеров // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 4 (48). – С. 418-422.

8. Yoon B., Lee J., Byun R. Does ESG Performance Enhance Firm Value Evidence from Korea // Sustainability. – 2018. – Vol. 10. – pp. 3635.

9. ESG-трансформация: Россия находится в самом начале «зеленого» пути [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.hse.ru/news/expertise/463394013.htm>