

ЗНАЧИМОСТЬ МОРАЛЬНО-ПРАВОВЫХ ИДЕЙ ФИЛОСОФИИ ИММАНУИЛА КАНТА

Седловская В.Г., Купраш Ю.Г., студенты гр. ДАЭ, I курс

Научный руководитель: Вашко О.А., к.ф.н., доцент

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск

Сегодня происходят различные перемены в истории, а именно разрушение привычных стереотипов, постулирующих различные идеалы, зарождаются абсолютно новые образы мышления. Перемены происходят вне зависимости от временных рамок, но они всегда происходили и будут происходить, обусловленные различными обстоятельствами. Тем не менее до сих пор не потеряла свою значимость и актуальность, философская концепция авторитетного мыслителя И. Канта с идеями этического гуманизма, категорического императива и теории права. Сам философ преподносил свою «критическую философию», начавшуюся с «Критики чистого разума», как революцию. Также её понимали и его современники: те, кто участвовал в Великой французской революции, и, прежде всего те, кто был инициаторами и участниками Великого философского переворота, впоследствии названного немецким идеализмом.

Философская мысль в Германии конца XVIII – начала XIX в. является закономерным продолжением прогрессивных естественно-научных, философских, социально-политических идей и концепций XVII – XVIII вв. Опираясь на гуманистические идеалы Просвещения, немецкая классическая философия внесла качественно новый вклад в развитие новоевропейской рационалистической традиции. Её выдающимися представителями были И. Кант, И. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. Гегель. Альтернативный вариант развития философской мысли в Германии XIX в. был представлен антропологическим материализмом Л. Фейербаха [1, с.67].

Это продолжалось и в XIX в. Исходя из своей перспективы, создатели исторического материализма К. Маркс и Ф. Энгельс рассматривали И. Канта как родоначальника философской революции, а Г. Коген, имея в виду уже совершенно иную перспективу, осуществил систематическое преобразование кантовской философии в так называемое марбургское неокантианство, построив свою новую систему. Англо-саксонская аналитическая философия XX в., примкнувшая к Б. Расселу, Л. Виттгенштейну, Р. Карнапу и Венскому кружку, рассматривала учение И. Канта как исходный и поворотный пункт в философии, хотя сама система и системная связь мыслей трансцендентального идеализма едва ли представляли для них интерес [2, с.7].

В своей философской системе И. Кант раскрыл различные темы. Идея всеобщей истории не была для него такой тематикой, по поводу которой было бы достаточно новой информации, чтобы сообщить публике о каких-либо

своих представлениях, высказать свои внезапные мысли. И. Кант реализовал себя больше в сфере философствования о разуме. Он считал, что «благодаря собственному разуму», собственной деятельности, собственным разумениям и свободе, он возвышает самого себя, то есть выводит себя из примитивного состояния «грубости», «дикости», в котором находится от природы, в как-бы ему кажущееся состоянии «культуры».

Также он дал название природному механизму, которое позволяло человеку самому понять в каком «животном» состоянии он живёт и как из него выйти, чтобы в дальнейшем обрести свободу и разумное понимание самого себя. Оно называлось «антагонизмом необщительной общительности». Это понятие подразумевает собой развитие человека путём общения с другими. Общение подразумевало собой огромную движущую силу, что «пробуждает все силы человека».

С помощью этого «не прекращаемого антагонизма» человечество порождает величайшую проблему – проблему объединения на основе свободы и права, а последнее является ключом формирования здорового гражданского общества. Как подразумевал Кант, эта проблема является значимой для всего человеческого рода. Также она разрастается в существенных размерах международного масштаба, то есть проблема не будет решена путём создания каких-либо отдельно взятых правовых государств, конституций и гражданских обществ. Согласно теории И. Канта, «совершенное государственное устройство» может быть реализовано лишь во всемирно-гражданском состоянии, чего можно ожидать только от «союза народов». Вступить в него и «выйти из незнающего законов состояния дикости», а тем самым преодолеть антагонизм не только между отдельными людьми, но и между отдельными государствами, антагонизм, порождающий непрекращающиеся войны, — это и есть задача родового разума» [2, с.29]. После осуществления такого особого состояния «гражданского равновесия» можно дожидаться определённых действий природы по выполнению своей высшей цели. Однако только при достижении того состояния человек будет способен достичь своей наивысшей главной цели – как-либо проявить самого себя, исходя из своих убеждений. Это и есть кантовский «всемирно-гражданский замысел». Только благодаря этому замыслу, полагал философ, будут достигнуты и воплощены в жизнь свобода, разум, право, то есть конституция будет основана на законах свободы.

Сама суть произведения «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане» (1784) донесена довольно сжато. И. Кант считал ключевой его идею, хотя она была затронута мимолётно, может даже была кем-то не понята, но была очень важна как для народа, так и для государства в целом. В этом произведении затрагиваются три ключевые темы: просвещение, осуществление права как конечной цели человеческого рода, союз народов и мир между народами. Они все подразумевают под собой развитие человека в обществе и его возможности, исходя из собственного разума, а основная идея заключается в том, чтобы человек развивался не только индивидуально, но и как «социальное существо».

И Кант особое внимание уделил идеям, связанным с моралью и правом. Философ соглашался с демократической традицией, которая была установлена еще Ж.-Ж. Руссо. И. Кант считал, что все люди могут являться носителями морали, а практический разум или свободная воля могут быть источником не только моральных законов, а также юридических.

Ещё одной идеей И. Канта было то, что все люди равны между собой и человек может стать нравственным только в том случае, если он достигнет понимания своего долга. Особенность этого суждения заключается в том, что человек несёт некую ответственность за происходящее в мире.

Следуя данным принципам, И. Кант определил такое понятие как нравственный закон. Мыслитель выдвигал теорию о том, что нравственный человек не будет опираться на предполагаемые правила, зависящие от среды, времени и места. Нравственный закон основывается на требования категорического императива. Стоит указать, что, опираясь на данное требование, подразумевается исключительно идея долга перед человечеством. Однако, чтобы не противоречить законам морали, каждый человек может решать самостоятельно свою судьбу. И. Кант определил понятие закона моральной свободы, как категорического императива.

И. Кант отметил несколько основных формулировок категорического императива. 1. Действуй так, чтобы максима твоего действия стала универсальным законом. 2. Относись к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого не только как к средству, но и как к цели. С одной стороны, эти формулы схожие и близкие, однако они носят различное смысловое содержание, в обеих прописана мысль личного достоинства и самостоятельность нравственного сознания. Следует рассматривать правило категорического императива законом правильного поведения.

Что касается государства, И. Кант считал, что оно должно выступать в качестве защиты человека, требовать от человека, то, что он требует от государства и защищать права личности. Также государство должно быть менее важным, чем закон. Мыслитель развивает идею взаимного долга между государством и личностью.

Принуждение и право представляют ещё одну связь кантовских суждений. Всякое принуждение является препятствием свободе, но исходя из этого следует тот факт, что принуждение применяется к тому, кто ущемляет определённое право.

Следует также отметить, что И. Кант различает правовое поведение и моральное. Под первым подразумевается поведение, базирующиеся на исполнении определённых законом требований и не зависящее от мотивов субъекта. Моральное поведение, в свою очередь, основано на внутреннем осознании ответственности. Кроме этого поведение, связанное с моралью, понимает под собой некую сферу мотивов, основанную на справедливости морали, а право чётко базируется на законах, продиктованных государством.

Следовательно, И. Кант связывал мораль и закон, потому что моральный принцип категорического императива на прямую взаимосвязан с основой

права. Согласно концепции мыслителя, мир закона и морали нельзя отделять, чтобы было равновесие между этими двумя постулатами, что является достаточно актуальной идеей для современного общества. Таким образом, актуальность философии И. Канта заключается в идеях морали, разума, государства и права. Исходя из его принципов выводится понятие категорического императива: гипотетическими или условными правилами моральная личность не может руководствоваться, она должна следовать требованиям всеобщего морального закона. И. Кант, соотнося мораль и право, считает правовые законы первой ступенью, потому что право не должно господствовать без морали. Право обеспечивает только внешние, цивилизованные отношения между людьми, не затрагивая интересов друг с другом, а мораль подкрепляет все отношения между людьми, что на сегодняшний день является необходимым сосуществованием морали и права в единстве.

Список литературы:

1. Зеленков, А.И. Философия : учеб. пособие / А. И. Зеленков [и др.]. – Минск : РИВШ, 2020. – 352 с. ISBN: 978-985-586-349-7
2. Кант, И. Сочинения в 4-х томах на немецком и русском языках / И. Кант. – М.: Издательская Фирма АО «Ками», 1993. – Том 1: Трактаты и статьи (1784–1796). – 586 с. ISBN: 5-86187-022-5