

УДК 004.8

## ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Кондрашина В. О., студент гр. ХТм-211, I курс

Научный руководитель: Баумгартэн М. И., к.ф.-м.н., доцент

Кузбасский государственный технический университет

имени Т.Ф. Горбачева

г. Кемерово

Философские проблемы издавна интересовали человека, начиная от создания мира и заканчивая его развитием. Большинство ученых по сей день формулирует гипотезы и различного рода заключения на темы, интересующие и их самих, и всё человечество. В данной статье будет затронута тема развития искусственного интеллекта (ИИ) с философской стороны. Мы рассмотрим её в контексте настоящего и прошлого времени.

Изучение искусственного интеллекта невозможно без сравнения его с интеллектом естественным. Создание ИИ сопровождается не только человеческой деятельностью, но и его же разумом, мыслями, движениями и поведением. Все эти факторы требуют качественного и длительного анализа. В нынешнюю эпоху проблемы ИИ крайне актуальны; только расширение фундаментальных знаний и понимание научной, технической и философской сторон вопроса приводят к результатам, заметным в XXI веке. Несмотря на резкий пик в области развития ИИ, эта тема до сих пор остается недостаточно изученной — по крайней мере, с философской стороны.

Изучая рассуждения великих философов, трудно найти одну точку зрения, которой придерживались бы абсолютно все. Рассуждения на тему создания и возможности введения в обыденную жизнь ИИ всегда разнились, расходясь в абсолютно противоположные стороны: одни считали, что «искусственный интеллект» вполне возможно заменить естественным, другие отрицали возможность создания «машины с разумом» и утверждали, что никакая машина не сможет заменить человека, его разум и мышление. Отрицание, впрочем, не мешало им выдвигать требования проведения различных вариантов тестирования с целью опровергнуть гипотезу о том, что машина будет иметь возможности и качества мыслящего человека.

Р. Декарт, считал, что мышление присуще лишь человеку, не признавая даже животное разумным существом; он описывал их как «автоматы» — такая теория рассматривается в качестве дуалистической. В отличие от неё материалистическая теория, напротив, объясняла возможность наличия разума у всех существ, включая не только человека [1].

А. Айер в 1936 г. утверждал следующее: «Единственным основанием, на котором я могу утверждать, что кажущийся разумным объект на самом деле не разумное существо, а просто машина, является то, что он не может

пройти один из эмпирических тестов, согласно чему и определяется наличие или отсутствие сознания» [2].

Представление о машинах, возникшее в начале XXI века, сильно отличается от восприятия автоматов в прошлом. Нынешние, созданные учеными технологии имеют огромный успех в решении жизненных и рабочих процессов. Машины, используемые в производстве, теперь способны решать множество алгоритмов — от стандартных подсчетов и создания таблиц до автоматической системы управления техническим производством (АСУТП). Запрограммированные машины измеряют объем, температуру и вес продукта, выводя значения на экран; бункера дозируют и отправляют материал на склады либо на техническую линию по конвейерным лентам. Для нас все это стало обыденностью, неким привычным алгоритмом. Но применимо ли в отношении таких машин слово «разум»?

В 1963 году С. Рассел и П. Норвиг рассматривали понятие «разум» в качестве программы, способной осуществлять вычислительные техники, основываясь на фундаментальных теоремах. Этот шаг позволил продолжить разработку машин с интеллектуальным подходом к решению поставленной задачи, а также с заданным алгоритмом. Созданный «разум» вполне сравним с мозгом-носителем естественного интеллекта, т.к. данный ИИ строился на основании человеческой нейросети. Так же, как и человеческая, искусственная нейросеть не обладает запрограммированными навыками, но при этом способна к реальному обучению.

В начале 80-х гг. ученые в области теории вычислений, Барр и Файгенбаум, описали ИИ не как нечто конкретное (например, в виде компьютера, робота или машины), а как целую научную область с совокупностью всех механизмов, которые обладают интеллектом и способны к самопознанию [4]. Уже в конце XX века нейросеть существовала на совершенно другом уровне изучения: так, по разуму она сравнивалась с моллюском, характеризующимся не только способностью к обучению, но и наличием рефлексов, памяти, простейших мыслей и умозаключений [5].

С каждым днем искусственный интеллект все больше удивляет своими возможностями — и изобретательностью, на которую способен мозг человека-программиста. Нейронные сети обучены настолько, что порой кажется, что придумать новые технологии уже просто невозможно. «Умный дом» контролирует и выполняет наши потребности, роботы убирают квартиры и доставляют еду, а машины и самолеты управляются автопилотом, двигаясь по проезжей части и направляясь на парковку. Всё это до сих пор порой напоминает сказочный сон.

Философская проблема развития искусственного интеллекта пока так и остается на стадии познания, как и многие вопросы современного общества. Открытая тема для рассуждений привлечет еще немало философов, научных сотрудников, кандидатов и профессоров наук, благодаря чему, вполне вероятно, будет создан сильнейший искусственный интеллект. Естественно, его существование повлечет за собой последствия для привычной жизни

человека. Ведь на сегодняшний день наличие ИИ в большей степени помогает людям, упрощая удовлетворение их ежедневных потребностей. Будет ли это влияние носить положительный характер и впоследствии? Остается только предполагать и следить за созданием новых мировых технологий.

**Список литературы:**

1. Фишер К. История новой философии, т. 1. Декарт, его жизнь, сочинения и учение, пер. с нем. СПб., 1906;
2. Айер А. Язык, истина и логика. М: «Канон<sup>+</sup>» РООИ «Реабилитация», 2010. — С. 140.
3. Рассел С., Норвиг П. Искусственный интеллект. Современный подход. 2-е изд. — Москва : Вильямс, 2015. - 1410 с.
4. Воронцова И.В., Луконина Ю.А. Дефиниция «искусственный интеллект» и ее семантико-процессуальное значение в судебной системе России и зарубежных стран. – 2020. – № 10. – С. 41-45.
5. Тимофеев А. В. Сущность и проблемы искусственного интеллекта в контексте современных научных и философских представлений // Вестник МГОУ. Серия: Философские науки. 2020. №2.