

УДК 174

**ЭТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИНЖЕНЕРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Левицкая И.А., к.пед.н., доцент

Кутерин А.В. студент группы ГЭс –191.4, III курс

Кузбасский государственный технический университет  
имени Т.Ф. Горбачева, филиал в г.Междуреченске  
г.Междуреченск

Прошлый век стал периодом нового качественного осознания целей человеческого бытия. Вектор ответственности привел к «неизвестному» будущему, и интенсивность этого осознания достигла своего пика. Традиционное размещение и стандартная этика долга проистекает из этики ответственности.

Быстрый прогресс в науке и технологиях может позволить людям иметь полный контроль над природными элементами, но социально-экономические условия и технологические предпосылки навешивают на человека сигналы угрозы смерти.

Атомная бомба в Хиросиме впервые открыла обратную сторону этой силы. Чернобыль стал глобальной техногенной катастрофой, и следующая может стать последней для человечества. В настоящее время увеличивается количество локальных техногенных катастроф, связанных с антропогенной деятельностью.

Эта тенденция связана с необходимостью поддерживать более сложные установки в индустрии из-за постоянного увеличения возраста основных фондов, устаревания технологического оборудования, из-за отсутствия инвестиций в топливно-энергетический комплекс и технологические отрасли. В этом случае основная ответственность ложится на плечи инженеров и ученых. Этот факт определяет высочайший уровень совместимости с учетом этических проблем работы инженера [1].

Тема «инженерная этика» очень широка: значительная часть научная, но и научно-популярная, публицистическая литература зарубежных и отечественных авторов. Значительные работы на эту тему были опубликованы в 60-80-е годы прошлого века. В настоящее время, к сожалению, в открытой печати нет современных работ по инженерной этике в технологической отрасли.

Описание этой проблемы кажется недостаточным, так как большая часть работы была опущена из-за краткого результата, не определяющего проблемы конкретной отрасли инженерной деятельности.

Из-за очень сложной исторической картины в России инженерное сообщество было закрыто уже в 20-е годы прошлого века. До тех пор инженерное сообщество еще не было сформировано, чтобы установить единый стандарт инженерной деятельности, поэтому отсутствовал общий подход к инженерным этическим проблемам. В ближайшие годы, несмотря на глобальную

индустриализацию страны, этическая концепция инженерии не претерпела никаких изменений.

Сегодня, несколько десятилетий назад, в России большое внимание уделялось этическим вопросам инженерии. Политическая ситуация в стране изменилась, поддерживая направление создания благоприятной среды для технологических инноваций, в отличие от того, когда фабрики и отрасли закрывались и превращались в рынки товаров.

Стоит отметить, что это направление очень активно развивалось в США в середине XX века, в результате чего во многих американских технических институтах преподавались курсы инженерной этики [4,5].

Вопрос о том, стоит ли вводить такие курсы в России, задавали российские ученые, но возникли сомнения в успехе этого проекта. Это связано с тем, что интерес гуманитарных ведомств к этому вопросу очень высок, а технические ведомства скептически относятся к непониманию проблемы российскими инженерами.

Целью данной работы является выявление наиболее важных этических проблем в деятельности инженеров нефтегазовой отрасли, а также анализ существующей концепции инженерной этики в России и мире.

Эта цель была достигнута за счет следующих взаимодействий:

- 1) Эволюция нравственных учений и развитие профессиональной этики как отдельного руководства философской этики;
- 2) Выявление и классификация наиболее серьезных этических проблем, связанных с текущими рабочими характеристиками инженера;
- 3) Рассмотрение особенностей инженерных задач в нефтегазовой отрасли и соблюдение профессиональной этики.

Основными исследовательскими методами, использованными в данной работе, являются анализ, нашедший широкое применение в современных работах, посвященных проблемам философской этики, а также сравнительно-исторический метод изучения этических теорий в разное время.

Методологическая основа: скоординированный подход, основанный на развитии этических теорий, основанный на работе зарубежных и отечественных ученых, разрабатывающих проблемы философской этики и ее прикладных рекомендаций. [6]

Актуальность данной проблемы для автора обусловлена рабочими характеристиками статьи, одной из основных составляющих которой является разработка и проектирование опасных производственных объектов в нефтяной отрасли с высокой вероятностью аварийного отказа.

Обсуждаемые выше моральные доктрины со всеми их различными акцентами имеют одну общую черту - отсутствие радикальных последствий в области нравственной практики. В середине двадцатого века теоретическая этика начала значительно меняться, приобретая более целенаправленную личность на практике, но она сместила свои фундаментальные позиции с культурного и религиозного опыта предыдущих поколений и, следовательно, на древние цивилизации. В теоретической этике возникло особое направле-

ние развития, получившее название профессиональной этики. Профессиональная этика определяет общие этические требования в отношении подлинности соответствующей профессии. Профессиональная этика учитывает поведение в рамках профессии и, соответственно, профессиональное поведение.

Строго говоря, термин профессиональная этика, помимо приведенного выше определения, трактуется по-разному. Так, например, в «этическом словаре» есть два значения этого понятия: «а) принципы поведения; б) способы доказательства этих кодексов, культурное и человеческое предназначение этой профессии, социокультурная интерпретация, этика». Научный взгляд, профессиональная этика - это совокупность личностных характеристик инженера, его приверженности своей профессии и социокультурной оценки его профессиональной деятельности.

Во многих работах русских философов инженерная этика известна как построение «общественной этики» [1] на профессиональной деятельности. Также существует подход, при котором отнесение инженерной этики к отдельной области профессиональной этики ошибочно, поскольку это «органическая часть трудовой этики, охватывающая всю область профессий», и нет необходимости говорить о ней... конкретные подсистемы нормативных значений при таком подходе к рассматриваемой теме » [2]

На каждом этапе определения морали человечество сталкивалось с рядом проблем, из которых оно находило решения, но философы в целом пришли к выводу, что путь «наименьшего сопротивления» является наилучшим. Честны и искренни, верят в идеал, и проект на все ваши действия. С развитием инженерной науки было решено множество сложных проблем, которые изменили человеческое видение и потребовали введения новых норм поведения для инженера как социальной единицы.

Автор, рассматривая историю различных этических принципов, пришел к следующим выводам:

1) с незапамятных времен нравственные аспекты человеческого поведения затрагиваются во всех философских учениях;

2) разделение морали как отдельного пути общей философии произошло в Древней Греции, однако мораль приобрела прикладное измерение только в 19 веке;

3) профессиональная этика считается ограниченной областью этики, которая является прелюдией к общим этическим подходам к профессиональной этике;

4) инженерная этика выступает в качестве руководства по профессиональной этике, но решить эту проблему в настоящее время невозможно. [7]

При существующем статус-кво в настоящее время нет единого подхода к инженерной этике. В этом случае «решающим становится вопрос взаимоотношений инженеров и экономистов, юристов, геологов в решении вопросов практического изменения взаимодействия общества и природы». Ситуация сводится к тому что «человечество все больше оказывается зависимым от последствий технического развития. В этой связи управление техническим про-

грессом, его сдерживание, регулирование, осуществление его целей, оценка результатов оказываются не только инженерной, управленческой, государственной, но и этико-философской проблемой» [3].

В заключении хотелось бы отметить, что:

1. В результате изучения истории развития этических учений было выявлено, что профессиональная этика, и ее частный случай – инженерная этика имеет глубокие исторические корни, однако как отдельное направление философской этики выделяется относительно недавно, в середине XX века.

2. Показано, что проблемы инженерной этики не могут быть решены казуистически, вследствие их многообразия, обусловленного прикладным характером профессиональной этики.

3. Обосновано, что этические проблемы, решаемые в рамках инженерной этики, носят узкую направленность, имеют глобальный уровень важности, обусловленный возможными последствиями принятых решений на состояние природы и человечества в целом.

#### Список литературы:

1. Васенкин А. В. Мировоззренческая роль инженерной этики // Молодой ученый. 2011. № 3 (26). Т. 1. С. 213-216. URL: <https://moluch.ru/archive/26/2767/> (дата обращения: 02.03.2022). Канке В.А. Этика ответственности: Теория морали будущего. М.: Логос, 2003. 400 с.
2. Козлов Б.И. Этические проблемы развития глобальных технических систем//Инженерная этика США. - М., 1997. - С.40-46
3. Левицкая И.А. Актуализация профессиональных компетенций инновационной инженерной деятельности // Russian Journal of Education and Psychology. 2021. Т. 12. № 4. С. 51-69.
4. Левицкая И.А. Социальные факторы оптимизации подготовки инженерно-экономических кадров: компетентностный подход // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2018. № 5-2. С. 54-58.
5. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники: Учеб. пособие. М.: Гардарики, 1996. 400 с.
6. NSPE Code of Ethics for Engineers. URL: <http://www.nspe.org/Ethics/CodeofEthics/index.html> (дата обращения: 02.03.2022).
7. Хунинг А. Инженерная деятельность с точки зрения этической и социальной ответственности // Философия техники в ФРГ. М.: Прогресс, 1989.