РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РОССИИ

Иличкина Дарья Алексеевна, КузГТУ, ИЭиУ, МУб-201 E-mail: ili4ckina.d@yandex.ru

Анномация: В статье раскрывается сущность понятия ресурсов в муниципальных образованиях России. Рассматриваются основные источники и виды ресурсов муниципальных образований в России.

Ключевые слова: муниципальные образования, муниципалитеты, ресурсы, резервы, органы местного самоуправления.

Социально-экономические образования небольшого уровня или, подругому, муниципалитеты ориентированы в большей степени социально на институты управления и власти. Муниципалитеты имеют обширные полномочия, которые закреплены законами России[1].

Муниципальные образования достаточно оснащены ресурсами, вследствие чего имеют способности выполнять свою деятельность автономно. Несмотря на это, реальные функции и права муниципалитетов имеют расхождения с функциями и правами, закрепленными в законах. Повысив результативность управления резервами территории, можно устранить существенную разницу между резервными возможностями органов местного самоуправления и обязательствами, прописанными в нормативно-правовых актах РФ.

Сегодня не существует единого мнения к определению ресурсов муниципального образования. Одни источники считают, все виды ресурсов включены в ресурсы муниципалитетов, а другие к ресурсам муниципалитетов относят ресурсы, над которыми муниципалитеты имеют власть [4].

По моему мнению, ключевой задачей для муниципальных образований является повышение эффективности управления вышеназванными ресурсами, на которые данные органы имеют воздействие.

Обращая внимание на отличительные черты и источники возрождения ресурсов, находящихся во власти муниципальных органов, можно сделать правильный выбор методов и способов управления резервами.

К видам муниципальных ресурсов можно отнести:

- 1. ресурсы, являющиеся экономическим фундаментом местного самоуправления (местный бюджет, имущество, имущественные права)
- 2. ресурсы, находящиеся во власти государства, нозакрепленные за органами местного самоуправления для осуществления функций, возложенных государством [2].

Однако увеличение результативности управления вышеназванными ресурсами имеет место быть только после изменения законов муниципальных образований на уровне государства.

3. ресурсы частного сектора, создаваемыев целях решения задач местного значения

В данном случае ключевой задачей управления муниципальными резервами является предельное включение бизнеса и домохозяйств в работу муниципальных образований, так как местные органы власти автономны.

Становление доходов местных бюджетовна практике в РФ отрицательно влияет на финансовую автономность муниципальных органов и их социально-экономическое развитие. Важной проблемой существующего разделения налоговых доходов, кромебольшой финансовой зависимости органов местного самоуправления от государственных органов РФ, наделенных властью, являются низкие стимулы от привлечения инвесторов на территорию муниципалитета. Региональные бюджеты и федеральный бюджет пополняются благодаря поступлению налогов ввиду экономического роста.

Таким образом, основным условием для осуществления полного и непоколебимого социально-экономического развития муниципальных органов является приумножение поступающих доходов в региональные бюджеты, а также создание мотивации для данных образований к повышению экономических резервов.

По моему мнению, доходы от налогов требуют закрепления за местными бюджетами,так как органы местногосамоуправления соответствующего муниципалитета на них могут оказывать воздействие. Имеются в виду налоги, которые платит бизнес малый и средний, потому что, если закрепить данные источники доходов, то это способствует повышению интереса муниципальных органов власти в усовершенствовании малого и среднего бизнеса на территории своего субъекта. Данный процесс влечет за собой развитие экономического роста на местном уровне.

Муниципальная собственность является ресурсом, который составляет экономический фундамент муниципальных образований. Данные ресурсы — это некий устойчивый резерв муниципальных органов. Энергичность и инициативность муниципалитетов являются главными чертами для осуществления результативного управления муниципальной собственностью [3].

Дать оценку результативности управления муниципальной собственностью невозможно только количественными показателями, потому что ключевая цель функционирования органов местного самоуправления — это удовлетворение физиологических, экзистенциальных и социальных потребностей населения, которое проживает на территории соответствующего муниципалитета.

Существует подход, который основывается на применении показателей социальной, экономической результативности эксплуатации имущества и показателей эффективности управления индивидуальными объектами муниципальной собственности в совокупности. Основываясь на данный подход для того, чтобы оценить уровень экономической результативности управления муниципальной собственностью, необходимо посчитатьотношение всех доходов от использования муниципальной собственностью.

Для улучшения результативности управления ресурсами муниципальных образований необходимо разработать и внедрить в процесс управления систему мониторинга муниципальной собственности. К функциям системы мониторинга относятся: оценка и контроль эффективности эксплуатации муниципальной собственности; аналитическое сопровождение выбора вариантов распоряжения и пользованиямуниципальным имуществоминформационно-аналитическое обеспечение управленческой деятельности, в том числе взаимодействия органов исполнительной властис частным сектором[4].

Система мониторинга должна иметь общие связи с планами совокупного социально-экономического развития муниципального образования, это поможет определить целевые ориентиры и уровень эффективности эксплуатации объектов муниципальной собственности.

Обеспечить эффективности управления рост местными ресурсами представляется возможнымчерез совершенствование организационномуниципальнойсобственностью, экономического механизма управления себя инвентаризацию, постановку на учет бесхозяйного включающего в недвижимого имущества, возмездное пользование объектами имущественного комплекса (приоритет возмездной формы над безвозмездной), формирование инвестиционных площадок в муниципальных образованиях, распоряжение и имущественных предоставление объектов пользование В на инвестиционныхусловиях.

Данная трансформациявлечет за собой повышение уровня жизни населения, качества социальных услуг, укреплению традицийполитической демократии и институтов гражданского общества, ростуэффективности и экономности использования финансовых ресурсов.

Таким образом, ресурсное обеспечение муниципальных образований – это сочетание материальных и нематериальных ресурсов, используемых осуществления экономической активности муниципалитетов. Муниципальные достаточно оснащены ресурсами ДЛЯ полноценного функционирования. Базой ресурсного обеспечения муниципального образования муниципальная Самостоятельность, является экономика. энергичность инициативность муниципалитетов являются основополагающимикачествами для осуществления результативного управления муниципальной собственностью. Эффективность деятельности органов местного самоуправления определяется степенью удовлетворения физиологических, экзистенциальных и социальных потребностей населения, которое проживает на территории соответствующего муниципалитета.

Список используемых источников:

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской

- Федерации"// КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 22.03.2022).
- 2. Афанасьев А.С., Новосёлова А.В. Проблемы эффективного использования финансовых ресурсов муниципальных образований [Текст] / А.С. Афанасьев, А.В. Новоселова //Труды Братского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2020. Т. 1. С. 37-41.
- 3. Государственные и муниципальные финансы: учебник для студентов вузов /под ред. Г.Б. Поляка. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. —391 с.
- 4. Щербань Е.Г. Совершенствование управления ресурсами муниципального образования [Текст] / Е.Г. Щербань // сборник научных трудов по итогам Всероссийской научно-практической конференции. -2017. С. 132-135.