

УДК 335

**РЕСУРСЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Иличкина Д.А., МУБ-201, II курс

Научный руководитель: Востриков К.В., к.пол.н., доцент

Кузбасский государственный технический университет

имени Т.Ф. Горбачева

Муниципалитеты как социально-экономические образования микроуровня являются наиболее социально ориентированными институтами власти и управления. «Законодательством нашей страны муниципальные образования наделены широким кругом полномочий и в условиях надежного ресурсного обеспечения способны к самостоятельному функционированию и устойчивому развитию»[1]. Однако в настоящее время реальные права и функции органов местного самоуправления расходятся с закрепленными за ними нормативно-правовой базой, а материальные и финансовые ресурсы муниципалитета не соответствуют потребностям местного сообщества. Разрыв между ресурсными возможностями муниципальных образований и возложенными на них государством обязательствами в сложившейся правовой среде представляется возможным компенсировать не столько путем поиска дополнительных финансовых ресурсов, сколько повышением эффективности управления ресурсами территории.

В настоящее время не сложилось единой точки зрения на понятие «ресурсы муниципального образования». «Одни авторы к ресурсам муниципального образования относят все виды ресурсов, прилежащих всем субъектам хозяйствования на территории данного муниципального образования, независимо от их формы собственности»[1]; другие - в качестве муниципальных ресурсов рассматривают только те виды ресурсов, которыми органы муниципальной власти владеют и

распоряжаются. На наш взгляд, именно повышение результативности управления ресурсами второй группы является главной задачей органов местного самоуправления.

Поскольку выбор инструментов и методов управления ресурсами второй группы зависит от особенностей и источников формирования последних, считаем целесообразным осуществить группировку всей совокупности муниципальных ресурсов следующим образом. К первой группе отнесем ресурсы, являющиеся экономической основой местного самоуправления, - имущество, местный бюджет, имущественные права. Вторая группа - это ресурсы, принадлежащие государственному сектору, но закрепленные за муниципалитетом в целях обеспечения реализации переданных государственных полномочий [2]. Повышение эффективности управления ресурсами первой и второй группы зачастую возможно лишь в условиях изменения нормативно-правовой базы местного самоуправления и бюджетного законодательства на федеральном уровне. В третью группу включим ресурсы частного сектора, привлекаемые для решения вопросов местного значения. В отношении данной группы ресурсов велика самостоятельность местных органов власти, в связи с чем одной из основных задач управления муниципальными ресурсами на современном этапе можно считать максимальное вовлечение бизнеса и домохозяйств в процесс муниципального обслуживания.

«Практика формирования доходной части местных бюджетов, сформировавшаяся в нашей стране, негативно сказывается на финансовой самостоятельности муниципальных образований, а также не стимулирует их социально-экономическое развитие»[2]. Так, более половины собственных доходов муниципальных районов Саратовской области на протяжении последних 5 лет формируется за счет безвозмездных перечислений вышестоящих бюджетов. Следовательно, названные выше муниципальные образования обладают крайне низкой финансово-экономической самостоятельностью и не могут без привлечения межбюджетных

трансфертов обеспечить свои финансовые потребности даже на половину. Аналогичная ситуация складывается в городских и сельских поселениях, а также

в городских округах, характеризующихся высоким уровнем дотационности местных финансов. Помимо высокого уровня финансовой зависимости органов местного самоуправления от органов государственной власти РФ, серьезной проблемой сложившегося распределения налоговых доходов является слабость фискальных стимулов от привлечения инвесторов на территорию муниципального образования. Основное увеличение налоговых поступлений в результате экономического роста, открытия новых производств происходит в отношении региональных бюджетов и федерального бюджета. Таким образом, решение вопроса об увеличении доходной базы местных бюджетов и создание стимулов для органов местного самоуправления к наращиванию экономического потенциала муниципальных образований является необходимым условием для обеспечения устойчивого и комплексного социально-экономического развития муниципальных образований. «На наш взгляд, за местными бюджетами целесообразно закрепить такие налоговые доходы, на которые могут влиять органы местного самоуправления соответствующего муниципального образования»[2]. В первую очередь речь идет о налогах, уплачиваемых малым и средним бизнесом, поскольку закрепление подобных доходных источников позволит заинтересовать муниципальные органы власти в развитии малого и среднего предпринимательства на своей территории, что, в свою очередь, даст толчок к развитию всего экономического потенциала на местах [1].

К средствам местных бюджетов к ресурсам, формирующим экономическую базу местного самоуправления, относится муниципальная собственность. Ресурсы данного вида в определенной степени являются своеобразным «резервом устойчивости» муниципального образования. Эффективное использование и результативное управление муниципальной

собственностью во многом зависит от активности и предприимчивости местных органов власти [3].

«Поскольку основной целью деятельности органов местного самоуправления является удовлетворение коллективных и обеспечение основных жизненных потребностей населения, проживающего на территории муниципального образования, то оценивать эффективность управления муниципальной собственностью только при помощи количественных показателей не представляется возможным»[2].

Обоснованным представляется подход, базирующийся на комплексном применении показателей экономической, социальной эффективности использования имущества и показателей результативности управления отдельными объектами муниципальной собственности, характеризующими достижение поставленных целей управления.

В рамках данного подхода для оценки экономической эффективности управления муниципальной собственностью может служить отношение всех доходов от использования муниципальной собственности к общим затратам на управление муниципальной собственностью. Используя данный показатель, в отраслевом разрезе можно проводить оценку имущественных комплексов предприятий муниципального хозяйства, в том числе в сфере ЖКХ. В свою очередь, социальная эффективность отражает степень соответствия направлений использования объектов муниципальной собственности интересам местного сообщества. В частности, социальный эффект может проявиться в снижении детской и подростковой преступности в результате строительства в сельских поселениях спортивных площадок [2]. Представляется логичным разработать систему показателей социальной эффективности управления муниципальной собственностью по отраслям и сферам муниципальной экономики. К таким показателям, например, в сфере ЖКХ можно отнести удовлетворенность населения услугами, предоставленными предприятиями ЖКХ; в сфере образования - показатель информатизации и интернетизации

средних школ; в сфере благоустройства - доля улиц, имеющих освещение в ночное время.

В целях повышения эффективности управления ресурсами муниципальных образований целесообразно разработать и внедрить в процесс управления систему мониторинга муниципальной собственности. Система мониторинга способна выполнять следующие функции: оценку и контроль эффективности использования муниципальной собственности; информационно-аналитическое обеспечение управленческой деятельности, в том числе взаимодействия органов исполнительной власти с частным сектором; аналитическое сопровождение выбора вариантов распоряжения и пользования муниципальным имуществом [1]. Представляется, что система мониторинга должна быть связана с программами и планами комплексного социально-экономического развития муниципального образования, что позволит определиться с целевыми ориентирами и показателями результативности использования объектов имущественного комплекса.

Обеспечить рост эффективности управления местными ресурсами представляется возможным через совершенствование организационно-экономического механизма управления муниципальной собственностью, включающего в себя инвентаризацию, постановку на учет бесхозного недвижимого имущества, возмездное пользование объектами имущественного комплекса (приоритет возмездной формы над безвозмездной), формирование инвестиционных площадок в муниципальных образованиях, распоряжение и предоставление имущественных объектов в пользование на инвестиционных условиях.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что такое преобразование привело бы в течение нескольких лет к заметному улучшению условий жизни населения, повышению качества социальных услуг, укреплению традиций политической демократии и институтов гражданского общества,

росту

эффективности и экономности использования финансовых ресурсов.

### **Список используемой литературы**

1. Щербань Е.Г. Совершенствование управления ресурсами муниципального образования [Текст] / Е.Г. Щербань // сборник научных трудов по итогам Всероссийской научно-практической конференции. -2017. - С. 132-135.
2. Афанасьев А.С., Новосёлова А.В. Проблемы эффективного использования финансовых ресурсов муниципальных образований [Текст] / А.С. Афанасьев, А.В. Новоселова //Труды Братского государственного университета. Серия: Экономика и управление. - 2020. - Т. 1. - С. 37-41.
3. Государственные и муниципальные финансы: учебник для студентов вузов / под ред. Г.Б. Поляка. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 391 с.