

УДК 335

## ПРИВАТИЗАЦИЯ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ

Иванова Е.А., студент гр. МУБ-201, II курс

Научный руководитель: Востриков К.В., к.пол.н., доцент  
Кузбасский государственный технический университет  
имени Т.Ф. Горбачева

На наш взгляд, для того, чтобы полноценно разобраться с какой-либо темой, а в дальнейшем сделать правильные выводы, в первую очередь, необходимо обратиться к букве истории.

Итак, впервые Россия познакомилась с идеей приватизации в 1992 году во время летнего сезона. В роли ознакомителя тогда выступал президент – Борис Ельцин. Он предложил стране опробовать идею ваучерной приватизации: «Нам нужны миллионы собственников, а не горстка миллионеров. В этой новой экономике у каждого будут равные возможности, остальное зависит от нас... Каждый гражданин России, каждая семья получит свободу выбора. Приватизационный ваучер – это для каждого из нас билет в мир свободной экономики»

По моему мнению, данная цитата, действительно, является очень многообещающей и вдохновляющей. Но это только слова. Если говорить о действительности, то хорошо осведомлены о приватизационном механизме были только непосредственны сами организаторы и приближенные к ним лица. Население находилось в неведении, а точнее сказать в очень большом заблуждении[1]. Конечно же, эта ситуация была создана исключительно в корыстных целях.

Подтверждением моим словам является то факт, что население не было осведомлено о настоящей стоимости приватизационного чека А. Чубайс, который занимал в то время пост главы Госкомимущества России убедил население в том, что цена одного ваучерного билета будет равна цене приобретению автомобиля «Волги», и не в единственном, а в двойном экземпляре. Но как нередко складывается в жизни, большие обещания и надежды, приводят к не менее большим разочарованиям. На самом же деле, незадолго до начала волны массовой приватизации, а точнее к концу 1992 года, за 10 тысяч рублей (именно такая минимальная цена ваучера была установлена в тот период), можно было приобрести всего лишь два пузыря водки, не самого высокого качества и соответственно очень доступной цены. Это были последствии обесценивания ваучера, а произошло это из-за появления на рынке свободных цен на товары, и как следствие появление галопирующей инфляции. На тот период времени, ваучеры были абсолютно в свободном доступе. Любой человек мог приобрести себе ваучер всего лишь за 7 долларов.

Если же говорить об экономическом уровне, то и там само собой не обошлось без вранья. За минимальные промежутки времени, во всеуслышание распространялась ложная информация о прибыли с процесса приватизации. Предполагалось, что с полученных государством денег будет воплощена в жизнь идея о рождении финансовой базы, с помощью которой будет осуществлено проведение экономических реформ высокого уровня и, соответственно, осуществление должного уровня экономических перемен (по крайней мере именно так была преподнесена информация населению).

На самом же деле таких планов не было в априори, и с тогдашним положением они бы никак не смогли стать реальностью[2]. Приватизация служила легальным прикрытием, своего рода прочной, не пропускающей даже малейшего просвета ширмой для осуществления огромного множества операций по отношению к государственной собственности.

Одной из самых громких афер является махинация с огромнейшими по своим масштабам рефрижераторными компаниями – «Востоктрансфлот», «Югтрансфлот», «Калининградрефтрансфлот», «Севрыбхолодфлот», которые в период 1991– 1995 гг. передали большинство своих судов в пул, управляемый американской фирмой «Транс Оушен Экспресс».

Компании принадлежали больше семидесяти судов «Рыбкомфлота», строительство, которых гарантировалось государством, после этого все суда перешли в руки мошенников, конечно же не без помощи разного рода коммерческих структур, и как следствие без практически малейшего шанса на возвращение[3].

Я думаю не стоит долго заострять внимание на различные рода более мелкие и по совместительству нелегальные махинации. Ограничимся тем, что из было бесчисленное множество, и далеко не обо всех известно да данный момент.

Что же говорило государство народу, дабы хоть как-то опровергнуть «слухи» о реальных ситуациях и моментально идущих за ними характерных последствиях? Что главной целью процесса приватизации является повышение эффективности работы государственных предприятий. Ложь и не более того. На самом деле, производственный процесс очень быстро, а самое главное целенаправленно разрушался. Первые кто приложили к этому руки были, конечно же, Чубайс и Мостовой. Следствием всего этого беспредела было то, что в России даже самые успешные предприятия в России становились банкротами и как в дальнейшем закрывались. Закрывались потому, что государство абсолютно не оплачивало никаких государственных заказов от данных предприятий. Вишенкой на торте стал тот факт, что приватизацию Чубайсу в России помогли осуществить два кадровых разведчика-ЦРУ – А. Шлейфер и Д. Хэй.

В дальнейшем, всю прослойку ролей новых собственников занимали ещё вчерашние «короли» незаконной(теневой) экономики. Занимали данные посты крупные государственные чиновники и хозяйственники, которые, конечно же, были не в силах не воспользоваться своим главенствующим и властным положением для приобретения у удачных спекулянтов и у

лидирующих представителей так называемой «чёрной мафии» нелегальным путём очередной, уже не поддающейся счёту государственной собственности. В дальнейшем все владельцы незаконно приобретённой принадлежавшей государству собственности был признан незаконным, но по какой-то причине так и остался не осознанным. У всех них была непоколебимая уверенность в том, что за подобного рода действия не будет понесено никакого наказания, и что собственность, присвоенная незаконным путём, точно не будет истребована обратно. Конечно же, данная ситуация принесла много негативных последствий не только в 1990-е годы, но и помимо оставила огромный отпечаток на всей экономике, который, к сожалению, не сходит и по сей день.

Если же говорить о том, как ситуация выглядела на международной арене, то здесь во все тяжкие выступала манипуляция. Она заключалась в том, что даже на мировом уровне общественности был обще принят тот «факт», что Россия движется по правильному направлению цивилизованной приватизации, что на тот момент, конечно же соответствовало обще принятым всенародным стандартам.

На самом же деле, это просто была ядовитая пыль, которая в большом количестве пускалась в глаза всему миру. Если говорить о реальной ситуации, то она была мягко говоря печальная. Вовремя анализа отчёта Счётной Палаты Российской Федерации об итогах процесса приватизации во временном периоде с самого начала 1993 года и практически до декабря месяца 2003 года, всему миру предъявленные «стандарты» нарушались безбожное количество раз. Самое ужасное, что нарушения были в непосредственно как в самом законодательстве, так и непосредственно в самой практике приватизации.

Если же говорить о последствиях данного временного периода в истории российской экономики, то, по-моему, мнению, и я думаю, что по совместительству так же с мнениями многих других людей, последствия были просто ужасающими. Стране пришлось столкнуться и пережить не только с огромными, хотя даже не верно сказано. С колоссальными экономическими потерями, что в результате не позволило избежать ситуации недопущения иностранных собственников в ту сферу, которая имеет отношение к обороноспособности страны.

Последствия данного периода в Российской экономике, как уже было сказано мною выше были такими же ужасными, как и те действия, которые к ним привели. Действия, которые совершались людьми, занимающими главенствующие положения в государственном аппарате. На мой взгляд, единственное оправдание которое может быть к ним применено-это сущность человеческой природы. Я думаю, что не для кого не является секретом то факт, что людям свойственны жадность и эгоизм. И зачастую эти пороки не имеют никаких границ.

На сегодняшний день, по мнению, Счётной Палаты Российской Федерации, неотъемлемым составляющим грамотного развития собственнических отношений, с большой долей вероятности может стать

Федеральный Закон «О процедурах национализации и муниципализации», т.е. закон о правовых основах, принципах возмездного отчуждения государством имущества частных собственников, что на мой взгляд, действительно, может стать эффективным инструментом контроля для недопущения ранее пережитых Российской Федерацией обстоятельств. При этом, мне абсолютно понятна установка о том, что национализация (муниципализация) может осуществляться в целях обеспечения обороноспособности и экономической безопасности государства.

**Список литературы:**

1. Востриков К.В., Вольфсон Э.Н. РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕНЕЖНОГО СОДЕРЖАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ. Экономика и предпринимательство. 2020. № 6 (119). С. 485-488.
2. Матвеева Е.В., Востриков К.В. ПРИМЕНЕНИЕ ЭТИЧЕСКИХ КОДЕКСОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА). Вестник Забайкальского государственного университета. 2020. Т. 26. № 5. С. 27-36.
3. Востриков К.В., Вольфсон Э.Н. ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ "ЮРГИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ" КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ. Экономика и предпринимательство. 2019. № 6 (107). С. 524-528.