

УДК 331.5

О ПРОТИВОРЕЧИВОМ ВЛИЯНИИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Пестерева Е.В., студентка гр. ЭУб-201, 2 курс
Научный руководитель: Логачев В.А., д.э.н., профессор
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

В конце 20-го века мир пережил огромные преобразования, когда системы связи, связанные с новыми информационными технологиями, сделали возможным соединение рынков, финансов и производства в режиме реального времени. В этом контексте набрали силу многонациональные и транснациональные группы, внедряющие новые формы управления и контроля над работой, производством и рынками. Уже имеющиеся компании отказались от производственных линий с неадекватными масштабами производства и/или неконкурентной структурой затрат, углубили процесс аутсорсинга производственной деятельности, а также увеличили импортное содержание продукции за счет замены местных поставщиков внешними [2].

Для оценки процессов глобализации в различных странах высчитывается индекс глобализации, разработанный Швейцарским экономическим институтом при Швейцарской высшей технической школе Цюриха. «Этот индекс определяет глобализацию как процесс расширения национальных границ через национальную экономику, культуру, технологии и управление, также воспроизводит сложные отношения и взаимные связи, опосредованные через различные потоки, включая людей, капитал, идеи и ряд других показателей» [3]. Уровень глобализации стран мира оценивается в экономическом, политическом и социальном измерении. Индекс глобализации за 2020 год отдает первые 15 мест мест рейтинга в основном малым и средним странам Европы, а также Сингапуру (1-е место с индексом 93,63) и Гонконгу (11-е место, индекс 84,67). Великобритания и Германия занимают 21 и 24 места, США – 59 (индекс 67,68), Россия – 115 место (индекс 54,46) [9].

Глобализация имеет неоднозначные социальные последствия, в том числе в области трудовых отношений. В 1996 г. известный социолог Гидденс говорил, что глобализация сумела «встряхнуть» общество, его экономику и институты, что общество столкнулось с мировым сценарием, с каждым днем все более сложным, где необходимо учитывать новые возникающие формы социальной дифференциации [6]. Отечественные экономисты тоже стали обращать внима-

ние на противоречивость социально-экономических последствий глобализации [5]. Они заметили в последние годы, что глобализация несет разным странам и разным классам общества далеко не только благоприятные плоды. Так, У.А. Ирагелова утверждает, что «экономическая глобализация оказывает положительное воздействие на рост и конвергенцию стран, так как она является фактором сокращения масштабов нищеты и может служить промуотером демократических принципов. С другой стороны, экономическая глобализация ослабила национальный суверенитет и породила неравенство между странами, создав как победителей, так и проигравших» [4]. В статье Ветровой и Кривошеевой проводятся рассуждения о том, что же глобализация в итоге принесет странам – угрозу или новую возможность? «Положительные и отрицательные стороны этого баланса постоянно меняются, поэтому на этот вопрос дать однозначный ответ достаточно сложно. Однако реальность глобализации – это объективное и совершенно неизбежное явление модернизации, которое может быть замедлено экономической политикой, однако не может быть остановлено или отменено» [1].

Глобализация затрагивает все сферы жизни общества, особенно коммуникации, международную торговлю и свободу передвижения с разной интенсивностью в зависимости от уровня развития и интеграции народов мира. Глобализация оказывает прямое воздействие на структурную безработицу. В процессе глобализации происходит внедрение новых технологий на предприятиях, руководители считают, что станки и машины будут экономически выгодней, из-за этого происходят массовые увольнения людей.

Глобализация не приносит одинаковой пользы всем людям. Кто-то зарабатывает много, кто-то меньше. Глобализация приносит в жертву не только рабочие места, но и большую часть исторических трудовых прав. Таким образом, можно наблюдать появление двух основных трансформаций, типичных для глобализированных экономик и затрагивающих сферу труда: безработицы и давления на трудовые отношения. Безработица, как один из основных видов социального отчуждения, от которого страдает глобализированный мир, представляет собой самую острую проблему, с которой может столкнуться наше общество. Это явление, которое присутствует как в так называемых богатых странах, так и в развивающихся государствах. Она повсюду, и её излюбленная мишень – неквалифицированная рабочая сила. Необходимость специализации рабочей силы также является важным элементом, который способствовал сокращению числа рабочих мест. Развитие транснациональных корпораций и их стремление к повышению производительности и максимизации прибыли, вызванное появлением революции в области микроэлектроники и телематики, означает рост структурной безработицы и неравенство в распределении доходов.

Всемирный экономический форум (WEF) предсказывает в ближайшем будущем исчезновение рабочих мест у людей таких профессий как бухгалтеры,

нотариусы, кассиры, курьеры, охранники, водители, секретари, фасовщики, банковские работники, сметчики, смотрители в музеях, корректоры, расшифровщики, операторы колл-центров [8]. Происходит это в результате появления новых электронных технологий и сервисов, которые замещают работников этих сфер. Изменения затронут также турагентов и риелторов из-за распространения специализированных интернет-платформ. Будет сокращаться персонал в добывающей и обрабатывающей промышленности, в продуктовом ретейле. Под угрозой находятся и профессии, которые появились недавно, например, связанные с версткой сайтов, которую теперь можно осуществить с помощью «конструкторов» без привлечения живых специалистов [7].

Как видим, развитие цифровых технологий, происходящее на глобальном уровне, отражается на глубокой ломке структуры национальных экономик, рынков труда, что в свою очередь резко углубляет структурную безработицу и повышает ее значение среди остальных видов безработицы.

Для того, чтобы работники смогли преодолеть структурную безработицу, найти новые рабочие места, им придется проходить полное переобучение, быть готовым к тому, что образовательный процесс должен быть непрерывным.

Одним из последствий такого отсутствия занятости является изменение привычек и культурных ориентиров, что порождает всё большую маргинализацию, феминизацию рабочей силы, потребность в «множественной рабочей силе», работе всех членов семьи, потерю людьми чувства собственного достоинства. Усиливается ощущение незащищенности и страх потери работы у работников, которые пока еще работают на официальных рабочих местах. В то время как трудовые отношения становятся более ненадежными, намечается распад профсоюзов.

Глобализация способна предложить миру положительные и отрицательные последствия, такие как развитие и открытие новых технологий и коммуникаций, повышение конкурентоспособности на экономическом рынке, инвестиции во внешнюю экономику, снижение цен на продукты, доступ к количеству товаров, доступных для населения. Однако есть негативные аспекты, такие как отсутствие гарантий выгод для развивающихся стран, сохранение и углубление международного неравенства, увеличение концентрации богатства, повышение уровня загрязнения окружающей среды, содействие культурной гомогенизации, повышение уровня безработицы, плохое качество продуктов питания и болезни, обесценивание национальной культуры.

Список литературы:

1. Ветрова, И. Ф. Глобализация мировой экономики: факторы и направления // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 1. – № 12. – С. 114-126.

2. Дермот М. Экономика бизнеса: конкуренция, макростабильность и глобализация. – Москва : Бином, лаборатория знаний, 2020. – 697 с.
3. Доценко, А. В. Глобализация мировой экономики 2020: миф или реальность // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации : сборник научных трудов XIV Международной научно-практической конференции / под ред. Е.Н. Камышанченко, Ю.Л. Растопчиной, А.С. Ткачевой. – Белгород, 2020. – С. 194-197.
4. Ирагелова, У. А. Глобализация мировой экономики // Science Time. – 2020. – № 12(84). – С. 30-33.
5. Логачев, В.А. Противоречия и интегративные тенденции постиндустриализации общественной формы труда / В.А. Логачев, О.И. Мартычук. – Кемерово : Кузбассвузиздат, 2008. – 140 с.
6. Локтионов, В.И. Экономическая глобализация: новый взгляд на проблему периодизации / В.И. Локтионов, Е.А. Локтионова // Baikal Research Journal. – 2021. – Т. 12. – № 1. – С. 12
7. Стаурский, Е.С. Особенности структурной безработицы в современной России / Е.С. Стаурский, С.С. Стаурский // Вестник Университета «Кластер». Электронный научный журнал. 2022. № 2(2). С. 60–706.
8. Эксперты назвали самые быстро исчезающие профессии // ТАСС [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/6005275>
9. ETH Zürich [Федеральный Швейцарский технологический институт] [Электронный ресурс]. – URL: <https://ethz.ch/en.html>