

УДК 159.96

ДИАГНОСТИКА ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТИ К НЕСЧАСТНЫМ СЛУЧАЯМ И ТРАВМАТИЗМУ

Полковникова С. В., студент гр. ГБб-191, III курса

Научный руководитель: Игнатова А.Ю., к.б.н., доцент

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

Одной из важных для исследования проблем в области психологии является диагностирование предрасположенности к несчастным случаям и травматизму. По данным ученых, причиной большей части несчастных случаев является человеческий фактор, в том числе, предрасположенность людей к несчастным случаям. Склонность к риску, как личностная черта, – одна из причин этого. Во многих профессиях умение вовремя сориентироваться в опасных ситуациях, а также выполнить правильную последовательность действий может сохранить жизнь и избежать травм.

В последние годы все более актуальным становится вопрос рискориентированного подхода к обеспечению условий и охраны труда, оценки эффективности проводимых на предприятиях превентивных мероприятий [1].

Существует только два эффективных способа работать с человеческим фактором. Первый — изменять личность индивида, а второй — удалять человека, склонного к несчастным случаям, от профессий, связанных с сильным риском. Оба средства требуют надежных методов, с помощью которых можно определить личность, склонную к несчастным случаям.

Гипотеза исследования состоит в том, что обследуемые мужского и женского пола будут показывать разную подверженность к риску, а также демонстрировать разный уровень тревожности.

Целью исследования является диагностирование людей разного пола и выявления склонности к риску и травматизму, а также уровня тревожности у студентов.

Задачами данного исследования являются:

1. Подбор методик определения склонности к риску и уровню тревожности;
2. Проведение опроса среди студентов мужского и женского пола;
3. Провести обработку результатов и выяснить, как пол влияет на склонности человека к риску, а также как отличается уровень тревожности;
4. Дать рекомендации, как снизить уровень тревожности.

Участниками исследования стали студенты 3-го курса высшего учебного заведения «Кузбасского государственного технического университета имени Т. Ф. Горбачева».

В исследовании использовалась шкала самооценки уровня тревожности Спилберга-Ханина, которая содержит по 20 высказываний в каждой из 2 частей, отдельно оценивающую реактивную и личностную тревожность [2].

Также использовалась методика определения нервно-психической устойчивости, риска дезадаптации в стрессе «Прогноз», опрос содержит 84 вопроса, на которые нужно дать ответ «да» или «нет» [3].

В опросе приняли участие 15 человек в возрасте 19-26 лет. В данном исследовании лица мужского пола составили 13 % от общего числа опрошенных, женского – 87 %.

При обработке и интерпретации результатов методики «Прогноз» подсчитано процентное соотношение студентов мужского и женского пола проявляющих нервно – психологическую устойчивость, вначале подсчитывается сумма баллов – правильных ответов, соответствующих «ключу» данной методики.

Нервно – психологическая неустойчивость тем больше, чем больше получено баллов. Если сумма баллов находится в пределе от 0 до 13, значит, у испытуемого преобладает нервно – психологическая устойчивость и меньше риск дезадаптации в стрессе. Сумма баллов в интервале 14-17 говорит о среднем значении нервно – психологической устойчивости, баллы, находящиеся в пределе от 18 до 33 и более информируют о том, что у испытуемого преобладает нервно – психологическая неустойчивость.

Результаты данной методики представлены в табл. 1 и рис. 1.

Таблица 1.

Нервно – психологическая устойчивость

Степень	Девушки	Юноши
устойчивы	6%	6,5%
среднее	6%	0%
неустойчивы	73%	6,5%

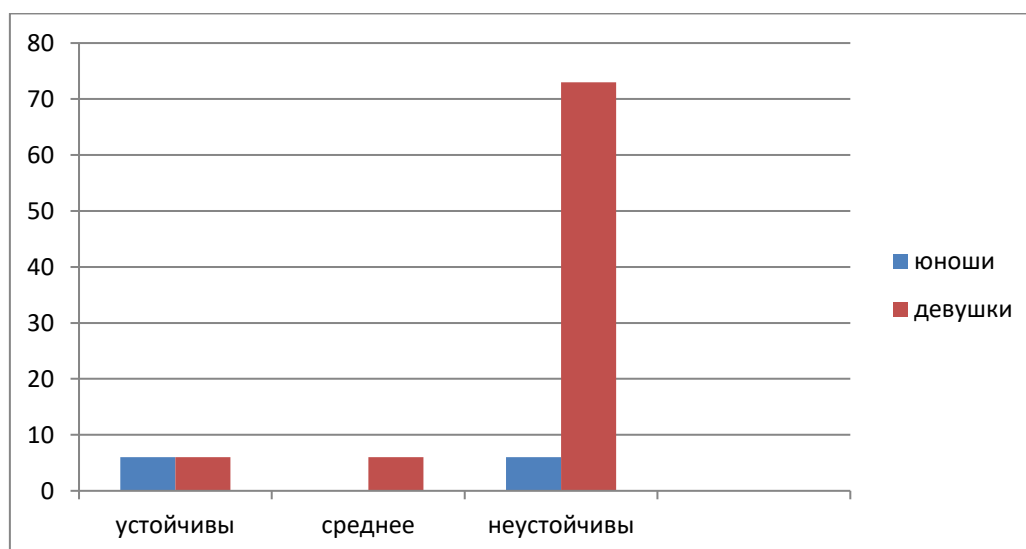


Рис. 1. Нервно – психологическая устойчивость

В ходе исследования было выявлено, что большой процент девушек не устойчивы к риску и стрессу, процентное соотношение юношей разделилось напололам, одни оказались более устойчивы к риску, а также есть процент девушек в средней степени устойчивости к стрессу и риску.

Из-за преобладания большего процента девушек мы не можем точно сделать выводы о том, лица какого пола больше подвержены риску, но исходя из данного исследования, выявлено, что лица женского пола более не стрессоустойчивые, чем мужского пола.

При обработке и интерпретации результатов методики Спилберга - Ханина подсчитано процентное соотношение уровня тревожности студентов мужского и женского пола. Исследуемые проходили тест на уровень тревожности, опираясь на чувства, испытываемые в данный момент и чувства, которые испытывают обычно.

Результаты оценивались отдельно для каждой шкалы путем сложения баллов, присвоенных соответственно ответам на вопросы. Полученные значения по шкалам могут находиться в диапазоне от 20 до 80 баллов. Если показатели не превышают 30 баллов, то у обследуемого низкая тревожность, если сумма находится в интервале 31-44 балла, то это означает умеренную тревожность, при 45 баллах и более – тревожность высокая.

Результаты шкалы уровня тревожности, испытываемой обычно и в данный момент, представлены в табл. 2 и 3, а также на рис. 2 и 3.

Таблица 2.

Тревожность обычно

Уровень тревожности	Девушки	Юноши
Высокий	60%	6,5%
Средний	33%	6,5%
Низкий	0%	0%

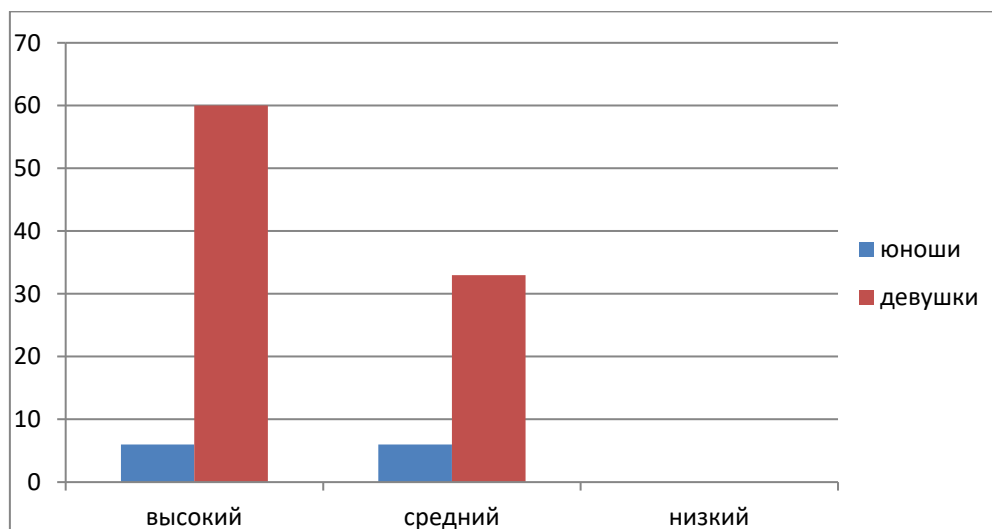


Рис. 2. Тревожность обычно

Таблица 3.

Тревожность в данный момент

Уровень тревожности	Девушки	Юноши
Высокий	33%	6,5%
Средний	53%	0%
Низкий	0%	6,5%

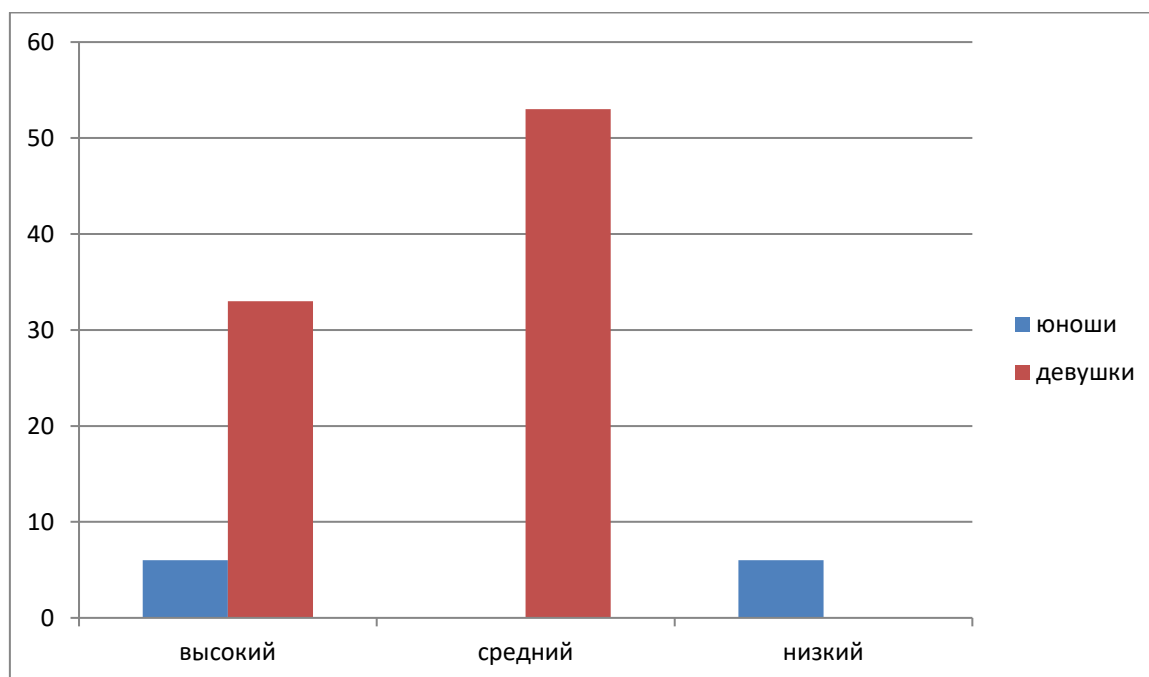


Рис. 3. Тревожность в данный момент

В ходе исследования было выявлено, что высокий уровень тревожности, которая происходит обычно, у девушек почти в два раза выше, чем средний уровень тревожности. Юноши поделились по этому показателю напололам, половина испытывает обычно высокую тревожность, половина среднюю. Низкий уровень тревожности никто из студентов не показал.

Показатели уровня тревожности, у студентов в данный момент различается, с показателями обычной тревожности. Большинство девушек на момент исследования чувствовали себя спокойно и показали средний уровень тревожности. У юношей уровень тревожности оказался разным, половина испытывает высокую тревожность, половина низкую. Средних показателей среди лиц мужского пола нет.

Нами предложены рекомендации, как снизить уровень тревожности: [4].

1. Ищите причину тревоги.
2. Переводите внимание на тело.
3. Уменьшайте количество оповещений.

4. Решайте математические задачи и занимайтесь творчеством.
5. Письменно фиксируйте свои переживания.
6. Позволяйте себе отдыхать.
7. Следите за своим дыханием: чем поверхностнее мы дышим, тем выше уровень тревожности и беспокойства. Делайте простые дыхательные упражнения.

Таким образом, в ходе исследовательской работы было выявлено, что лица женского пола менее стрессоустойчивы и больше подвержены риску, чем мужчины. А также выяснили, что обычная тревожность выше, чем тревожность, испытываемая в данный момент. Такое различие показателей тревожности в данный момент и которую чувствуют обычно говорит о том, что обычно студенты тревожатся больше, возможно сказываются некоторые проблемы с учебой, а также переживания перед предстоящей сессией или какие либо личные проблемы. Тревожность в данный момент испытывалась у большинства меньше, потому что студенты сидели в спокойной обстановке, периодически общаясь со своими товарищами.

Список литературы

1. Фомин А. И., Осипова А. А. Оценка влияния «склонности работников к риску» на уровень производственного травматизма на предприятиях угольной отрасли <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-vliyaniya-sklonnosti-rabotnikov-k-risku-na-uroven-proizvodstvennogo-travmatizma-na-predpriyatiyah-ugolnoy-otrasli> (дата обращения 25.12.2021 г.)
2. Шкала самооценки уровня тревожности Спилберга-Ханина <https://psycabi.net/testy/179-test-na-trevozhnost-spilbergera-khanina-metodika-otsenki-trevozhnosti-ch-d-spilbergera-i-yu-l-khanina> (дата обращения 25.12.2021 г.)
3. Методика определения нервно-психической устойчивости, риска дезадаптации в стрессе «Прогноз» <http://world-psychology.ru/metodika-prognoz/> (дата обращения 25.12.2021 г.)
4. Евгений Ильин, Психофизиология состояний человека. <https://theoryandpractice.ru/posts/18141-kak-snizit-trevozhnost> (дата обращения 25.12.2021 г.)