

УДК 005.53

ПОДХОДЫ К СИСТЕМЕ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ОСНОВЕ ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Чернышов А. В., магистрант гр. СУмоз-191, I курс

Малюгин А. Н., к.э.н., доцент

Кузбасский государственный технический университет

имени Т. Ф. Горбачева,

г. Кемерово

В настоящее время процедура принятия управленческих решений на основе финансовых показателей часто не отвечает требованиям рынка. Финансовая сфера деятельности организаций, региона, страны тесным образом связана с личным благополучием каждого. Размер прибыли и налогов, отчислений на социальное страхование и пенсий, цена акций и облигаций и т. п. - такие вопросы сегодня обсуждают не только в правительственные кругах; они глубоко волнуют каждого из нас.

Большое количество привлеченных разнородных объемных показателей не в состоянии отразить все оттенки анализируемой системы. Каждый из таких показателей, взятый в отдельности, характеризует эту систему односторонне. Поэтому классический подход к анализу, на наш взгляд, здесь не применим. В данном случае необходимо построение единого показателя эффективности, который оценивал бы работу исследуемой системы в целом. Этого можно достичь, используя методологию структурного анализа данных [1, 3].

Одной из наиболее важных составляющих анализа функционирования любой хозяйственной системы любого уровня - от предприятия до региона в целом, является изучение взаимовлияния финансовых потоков и конечных результатов деятельности исследуемой системы. Оценка величины такого взаимовлияния однозначного толкования не имеет, кроме того, процесс расчета такой оценки может быть реализован различными способами, что в итоге позволяет получить некоторую числовую характеристику, трактуемую в зависимости от целей анализа, весьма произвольно. Попытки получить количественную характеристику результативности функционирования финансового механизма хозяйственной системы до настоящего времени не увенчались какими-либо весомыми результатами в известных нам исследованиях.

Одна из причин такого положения - упрощение понимания направленности финансового потока, смысл которого отражается традиционными терминами - «приток» и «отток». При таком подходе в качестве предмета анализа выступают объемы финансовых потоков, характеризующие ту часть доходов и поступлений, которую направляют на конечное использование (возмещение выбытия основных фондов и их капитальный ремонт, обеспечение

ние расширенного воспроизведения и удовлетворение государственных и социальных нужд). Источники их формирования (составляющие элементы) - прибыль, амортизация, налоги на товары и услуги, налоги на имущество, платежи за использование природных ресурсов, отчисления во внебюджетные социальные фонды, поступления от населения, налоги и доходы от внешнеэкономической деятельности, доходы от государственной собственности или деятельности, доходы от продажи госимущества, прочие поступления. В такой ситуации сам анализ финансовых потоков заключается в определении отклонений по объемным показателям. Очевидно, что такой анализ не будет отвечать на многие вопросы, связанные с эффективностью вложений в ту или иную социально-экономическую программу.

Наиболее важным моментом предложенного подхода к анализу является определение критерия оценки эффективности финансовой системы, так как от этого зависит в дальнейшем состав показателей для анализа, точность построения нормативного ряда и точность самой интегральной оценки результативности [4, 7]. Чем более емким будет этот критерий, тем меньше зависимость от структуры и уровня анализируемой системы.

В зависимости от целей анализа во главу угла может быть поставлен любой желаемый критерий, а весь порядок расчета остается неизменным, что говорит об универсальности применяемого подхода.

Количество показателей, включаемых в критерий, не ограничивается. Однако при использовании одного или двух-трех показателей, едва ли можно получить достоверный и значимый результат. Но ни один, ни целый список показателей не могут точно оценить процесс, так как они статичны и показывают только состояние системы в различные промежутки времени. Для нахождения конечной оценки результативности финансовой системы предложен способ свертывания нескольких показателей на одну числовую ось так, что движение каждого из них в отдельности сохраняет свою ценность в используемой информационной структуре [5, 6].

Предлагаемый подход к анализу позволяет более четко сформулировать цель исследования системы и получить однозначно трактуемые результаты, что создает основу для последующего процесса принятия решений.

Многие проблемы принятых управленческих решений зачастую основаны на недостаточной силе «управленческого зрения», на не информативности информационных структур, через которые мы стараемся увидеть, что случилось в системе в действительности, и что еще может случиться в ней.

Рассмотренный метод отличается от обычной информационной базы принятия решений тем, что по-иному «упаковывает» в сообщения сигналы об изменениях, происходящих в системе.

Использование такого подхода как информационной структуры особого рода преодолевает большую часть дефектов в традиционных способах использования данных, включенных в анализ финансовой системы. По принципам конструирования он является интегрирующей системой оценок. Он опирается на порядковое отношение мер движения показателей. Без измене-

ния в порядке движения характеристик, включенных в набор показателей, по которым проводится анализ, любое звено финансовой системы может действовать, исходя из своих интересов. Однако как только действия любого звена начинают затрагивать порядок движения показателей, картина меняется. Согласование всех действий становится безусловной необходимостью, а выгодными признаются лишь те изменения, благодаря которым оценки конечных результатов идут вверх, то есть благодаря которым повышается интегральный показатель результативности функционирования финансовой системы.

Выстраивая модель финансовой системы, необходимо представлять себе, что мера движения любого показателя может быть изменена «вверх» лишь на определенную величину без сдвига «вверх» ускорения других показателей, сцепленных с ним материальными и организационными связями [2, 9].

При этом такая величина выявлена с помощью математико-статистического анализа [8]. Это и есть независимая податливость показателя. Из ее оценки по каждому показателю получен материал, необходимый для построения модели контрольного режима, а из этой модели сравнением с ней создается принципиальная возможность оценить перспективную научно-техническую политику, и выбрать ближайшие планы, реалистичные по своему основанию и напряженные в смысле крутизны поворота системы к эталону.

Так, из соотношения эталона, контрольного режима, перспективного режима, фактического режима и статистического материала о прошлых периодах может быть построена система принятия управленческих решений, ориентированная не на достигнутый уровень, а на перспективные изменения, освобожденная от привязки к базе и объемным параметрам, получающая свое независимое основание из реальной оценки.

Список литературы:

1. Munoz, O., Malyugin, A., Kolotovkina, E. 2019. The Most Efficient Use of the Real Estate Property in Managerial Decision Making. ICEME 2019 Proceedings of the 2019 10th International Conference on E-business, Management and Economics, Pages 80-84, July 15–17, 2019, Beijing, China, Beijing University of Technology, ACM New York, NY, USA. DOI=<https://doi.org/10.1145/3345035.3345073>
2. Ильина, И.В. Анализ связи финансовых коэффициентов // Экономический анализ: теория и практика / И. В. Ильина, О. В. Сидоренко. - 2009. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-svyazi-finansovyh-koeffitsientov>.
3. Кузнецов, Н.В. Комплекс финансовых моделей для информационной поддержки принятия управленческих решений на предприятии // Экономический анализ: теория и практика. 2014. №40. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleks-finansovyh-modeley-dlya-informatsionnoy-podderzhki-prinyatiya-upravlencheskih-resheniy-na-predpriyatiu>.

4. Малюгин, А. Н. Распознавание ключевых компетенций при разработке стратегии развития организации / А. Н. Малюгин, И. Ю. Зарубин // Сборник материалов XI Всероссийской научно-прак. конференции с международным участием «Россия молодая», 16-19 апр. 2019 г., Кемерово [Электронный ресурс] / ФГБОУ ВО «Кузбас. гос. техн. ун-т им. Т. Ф. Горбачева»; – Кемерово. – 2019. – <http://science.kuzstu.ru/wp-content/Events/Conference/RM/2019/RM19/pages/Articles/80333.pdf>

5. Модели и методы систем управления : учеб.пособие / В.В. Герасимов, Е.А. Вахрушева, А.Н. Малюгин : – Новосибирск : НГАСУ (Сибстрин), 2009. – 156 с.

6. Мохненко, А.С. Система принятия управленческих решений на предприятии в условиях экономического кризиса // Вестник экономической науки Украины. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-prinyatiya-upravlencheskih-resheniy-na-predpriyatiii-v-usloviyah-ekonomiceskogo-krizisa> (дата обращения: 28.02.2020).

7. Тяпкина, М.Ф., Ильина Е. А. Подход к управлению финансовым потенциалом предприятия // Вестник НГУЭУ. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhod-k-upravleniyu-finansovym-potentsialom-predpriyatiya> (дата обращения: 28.02.2020).

8. Управление инвестиционным потенциалом развития города : монография / В.В. Герасимов, А.П. Пичугин, Б.С. Сивиринов, А.Н. Малюгин. – Новосибирск : НГАСУ (Сибстрин), 2012. – 254 с.

9. Филатов, Е. А. Факторный анализ модели устойчивости экономического роста предприятия // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2015. №3 (221). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/faktornyuy-analiz-modeli-ustoychivosti-ekonomiceskogo-rosta-predpriyatiya> (дата обращения: 28.02.2020).