

УДК 332.12

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Перевертова А.Д., обучающаяся гр. ОУб-191, I курс
Кульпина Е.Е., старший преподаватель
Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

В настоящее время преобладающим типом развития промышленности является инновационное, где все большую актуальность приобретает проблема оценки инновационного потенциала предприятий регионов.

В теории и практике управления под инновационным потенциалом принято считать экономические возможности предприятия по эффективному вовлечению новых технологий в хозяйственный оборот [1].

Необходимость целенаправленных действий по развитию инновационной деятельности как в крупном, так и в малом и среднем бизнесе Кемеровской области обусловлена структурой её экономики, сегодняшним состоянием промышленности и предпринимательства, характеризующимся сырьевой направленностью (в угольной, металлургической, машиностроительных сферах) и значительной степенью физического или морального износа производственных мощностей, а также задачей перехода на импортозамещение.

В Кемеровской области есть все базовые условия для активного развития инновационной сферы, что отражается на рейтинговых оценках инновационной активности региона.

Начиная с 2012 года Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) на регулярной основе осуществляет расчет Рейтинга инновационного развития субъектов России. Рейтинг формируется в соответствии с российским региональным инновационным индексом (РРИИ), который рассчитывается на основе системы, состоящей из 37 показателей, сгруппированных в четыре тематических блока (соответствующих четырем субиндексам): «Социально-экономические условия инновационной деятельности» (ИСЭУ), «Научно-технический потенциал» (ИНТП), «Инновационная деятельность» (ИИД), «Качество инновационной политики» (ИКИП) и «Экспортная активность» (ИЭД). Итоговый индекс формируется как среднее арифметическое нормализованных значений всех включенных в рейтинг показателей. Структура российского регионального инновационного индекса представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Структура российского регионального инновационного индекса [2]

Инновационная активность в регионах России представлена на рисунке 2, где видно, что из всех регионов можно выделить лидеров по индикатору инновационной активности: Приволжский федеральный округ и Центральный федеральный округ, в которых уровень инновационной активности составил в 2017 г. 11,9% и 11,6 % соответственно. При этом аутсайдером данного показателя является Северо-Кавказский федеральный округ с показателем инновационной активности в 2017 году 3,5%. Сибирский федеральный округ, куда входит Кемеровская область за анализируемый период данный показатель имеет разнонаправленную динамику, где наименьшее значение уровня инновационной активности наблюдалось в 2016 году – 6,9%, а в 2017 году наибольшее значение – 9,3%.

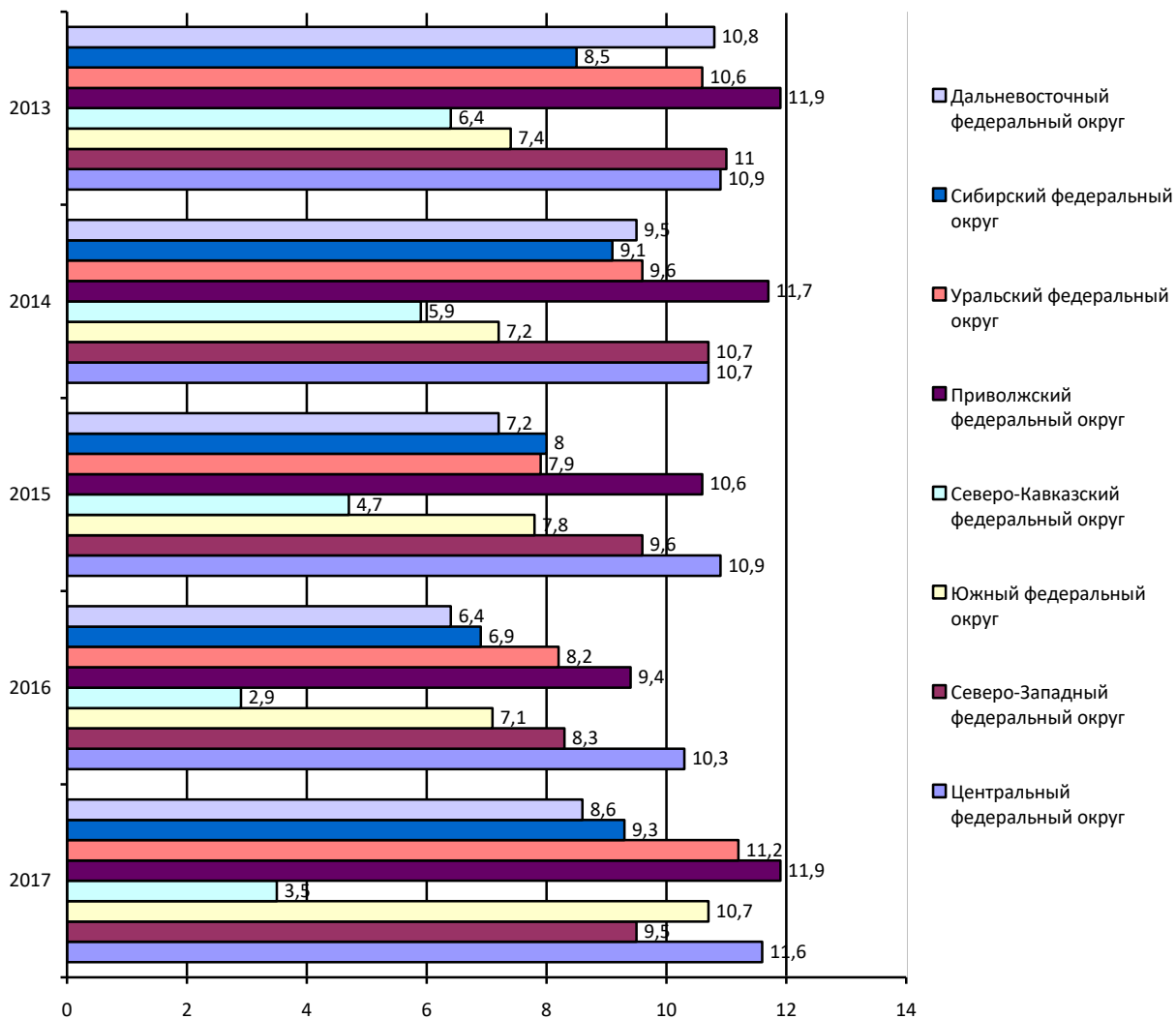


Рисунок 2- Уровень инновационной активности в федеральных округах России, % [составлено автором по данным НИУ ВШЭ, [2]]

На данную динамику повлиял в том числе и разразившийся системный экономический кризис, с затянувшимися институциональными преобразованиями, финансовыми и инвестиционными коллапсы и др.

Кемеровская область, которая обладает значительными запасами природных ресурсов, но отстает по основным экономическим показателям не только от ведущих регионов страны, но и от некоторых регионов Сибирского федерального округа.

Показателями, характеризующими инновационную деятельность в регионе являются:

- удельный вес организаций, осуществляющих технологические, организационные и маркетинговые инновации, предполагающие создание

нового или усовершенствованного продукта (услуги), внедренных на рынке нового либо усовершенствованного процесса или способа производства, используемых в практической деятельности;

- удельный вес инновационной товаров, работ, услуг, в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг;

- удельный вес затрат на технологические инновации, в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг.

Инновационная активность организаций Кемеровской области представлена на рис. 3.

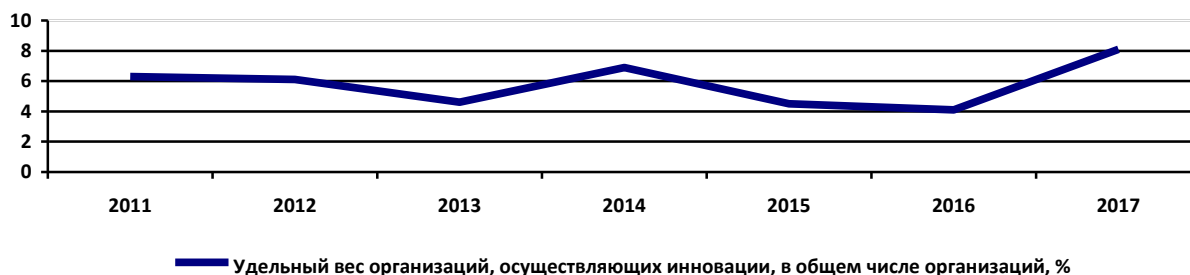


Рисунок 3- Инновационная активности организаций Кемеровской области в % с 2011 – 2017 год (Составлено авторами на основе статистических данных[3])

Из данных графика видно, что наибольшая инновационная активность организаций Кемеровской области наблюдается в 2017 году, при рассмотрении динамики инновационной активности можно отметить, что удельный вес организаций, осуществляющих технологические, организационные и маркетинговые инновации имеет разнонаправленный характер, но к 2016 году уровень инновационной активности организаций сократился в 1,5 раза от уровня 2011 года, а к 2017 году наблюдается увеличение инновационной активности в 2 раза. Данный скачок связан с увеличением привлекательности региона для инвесторов. При этом важно отметить, что наибольший удельный вес в структуре организаций, занимают предприятия, осуществляющие технологические инновации, и основной прогресс при смене технологического уклада выпадает именно на них, что является положительным моментом в работе региональных предприятий.

Кемеровская область имеет неплохой задел по уровню инновационной активности, многое уже сделано в направлении создания условий для развития региона. Реализация инновационного потенциала позволит Кузбассу перейти на более высокий уровень технологического уклада, что даст новый виток в развитие региона.

Список литературы:

1. ГОСТ Р 54147-2010: Стратегический и инновационный менеджмент. Термины и определения
2. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 6, 2019. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://issek.hse.ru/>. Дата обращения: 06.02.2020.
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистике по кемеровской области. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://kemerovostat.gks.ru/>. Дата обращения: 07.02.2020.
4. Бабкина, С. И. Многоуровневый анализ формирования инновационной экономики: мир-система, регион, предприятие [Текст]. – Кемерово : Кузбассвузиздат, 2014. – 331 с.
5. Малюгин, А. Н. Определение ключевых компетенций необходимых для достижения компанией успеха в отрасли / А. Н. Малюгин, А. К. Муромцева, Н. В. Дорожкина // Финансовая экономика. – М.: Изд-во Некоммерческий фонд содействия развитию экономической науки и образования «Экономика». - 2019. - №3. – С.640-643.
6. Становление экономики знаний: от теории к практике региона / под ред. Н. В. Осокиной, Е. Е. Жернова; Мин-во образ. и науки РФ; Кузбасс. гос. тех. ун-т; каф. общей экономики. – Кемерово, 2012. – 255 с.
7. Кучерова, Л. В. Организация оперативного управления себестоимостью на угольных разрезах [Текст] /К В. Кучерова, Т. Г. Королева, В. В. Хряков. - Кемерово: ГУ КузГГУ, 2003. — 106 с.