

УДК 330

## СОЦИАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Муромцева А. К., к.э.н., доцент  
Ларионова Ю. С., ст. преподаватель  
Махнев В. П., магистрант гр. СУмоз-191, I курс  
Кузбасский государственный технический университет  
имени Т.Ф. Горбачева  
г. Кемерово

Модернизация российской системы высшего образования и присоединение к Единому пространству высшего образования осложняется тем, что система высшего образования России находится в состоянии кризиса. Кризис образования в общем виде можно определить как разрыв между сложившейся системой образования и социально-экономическими условиями существования общества.

Кризис высшего образования в России имеет многочисленные формы проявления. Выделим наиболее важные из них:

- 1. Падение качества образования.*
- 2. Сокращение фундаментальных исследований и разработок в вузах.*
- 3. Несоответствие структуры подготовки кадров учреждениями профессионального образования потребностями экономики и общества в целом.*
- 4. Бум высшего образования – его массовизация, не подкрепленная повышением его качества и сопровождаемая увеличением его платности с одновременной «виртуализацией» коммерческого образования.*
- 5. Хроническое недофинансирование высшего образования.*
- 6. Снижение конкурентоспособности на глобальном уровне.*
7. В некоторых публикациях отмечается *нарастание изоляционизма и социально-региональной дифференциации высшего образования*, под которыми понимается раскол единого образовательного пространства страны на достаточно замкнутые региональные комплексы. С этим, видимо, можно согласиться, поскольку ясно просматривается тенденция разделения вузов на «богатые» и «бедные», престижные и непрестижные и вытекающие отсюда неравная возможность для студентов из разных регионов в получении качественного образования, неравенство в оплате труда преподавателей и т.д.

Текущее состояние российского высшего образования делает проблематичным «мягкую» интеграцию его в европейское пространство высшего образования. Проблемы, которые здесь возникают, являются предметом обсуждения и анализа на различных конференциях и форумах. Кроме того, страны-участницы Болонского процесса готовят ко встречам

министров образования, проходящим раз в два года, национальные доклады по состоянию высшего образования с точки зрения реализации Болонского процесса. Эти доклады составляются по единому формату и содержат следующие показатели: внедрение двухуровневой системы (бакалавриат — магистратура), доступность следующего уровня высшего образования, реализация национальной структуры квалификаций, развитие внешней системы обеспечения качества образования, участие студентов в обеспечении качества образования, международное участие в обеспечении качества образования, введение европейского приложения к диплому, выполнение принципов Лиссабонской конвенции о признании, внедрение европейской системы зачетных единиц, признание предшествующего обучения.

Россия, как уже указывалось, вступила в Болонский процесс в 2003 году и к настоящему времени имеются, соответственно, три ее национальных доклада: за 2005, 2007, 2009 гг. На рис. 1 показаны баллы России за эти три периода оценки. По материалам, подготовленным к Национальному докладу Российской Федерации к очередной встрече министров образования стран-участниц ЕПВО (2015 год, Армения) набор показателей и степень их воздействия изменился незначительно.

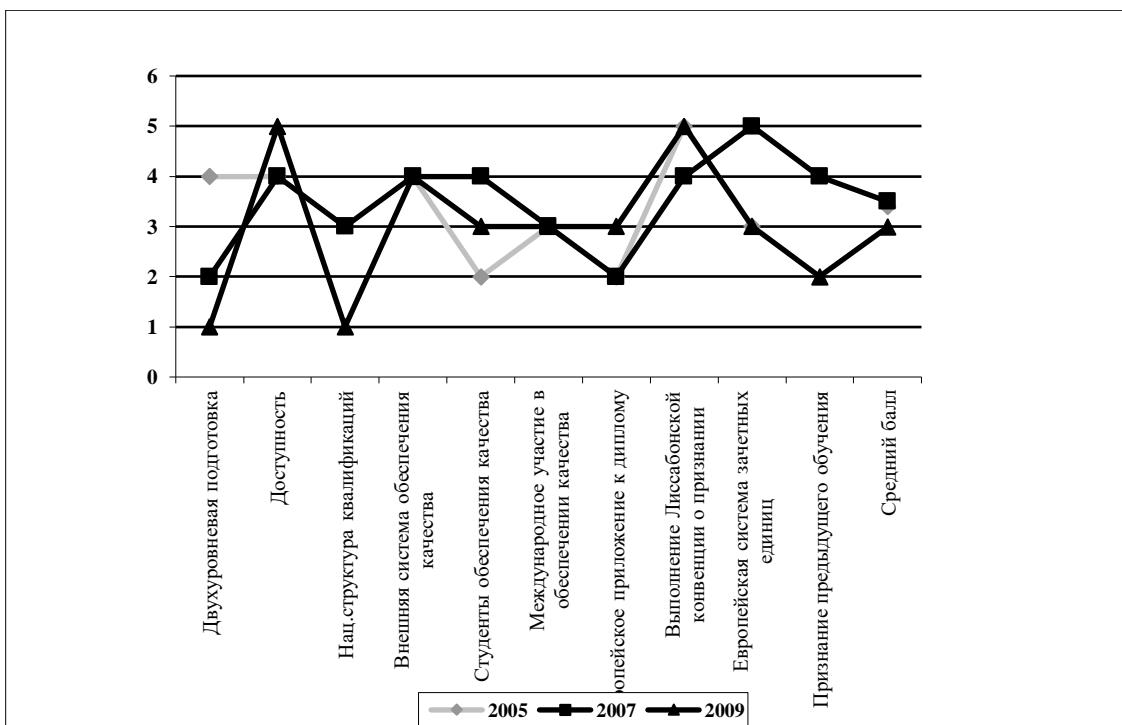
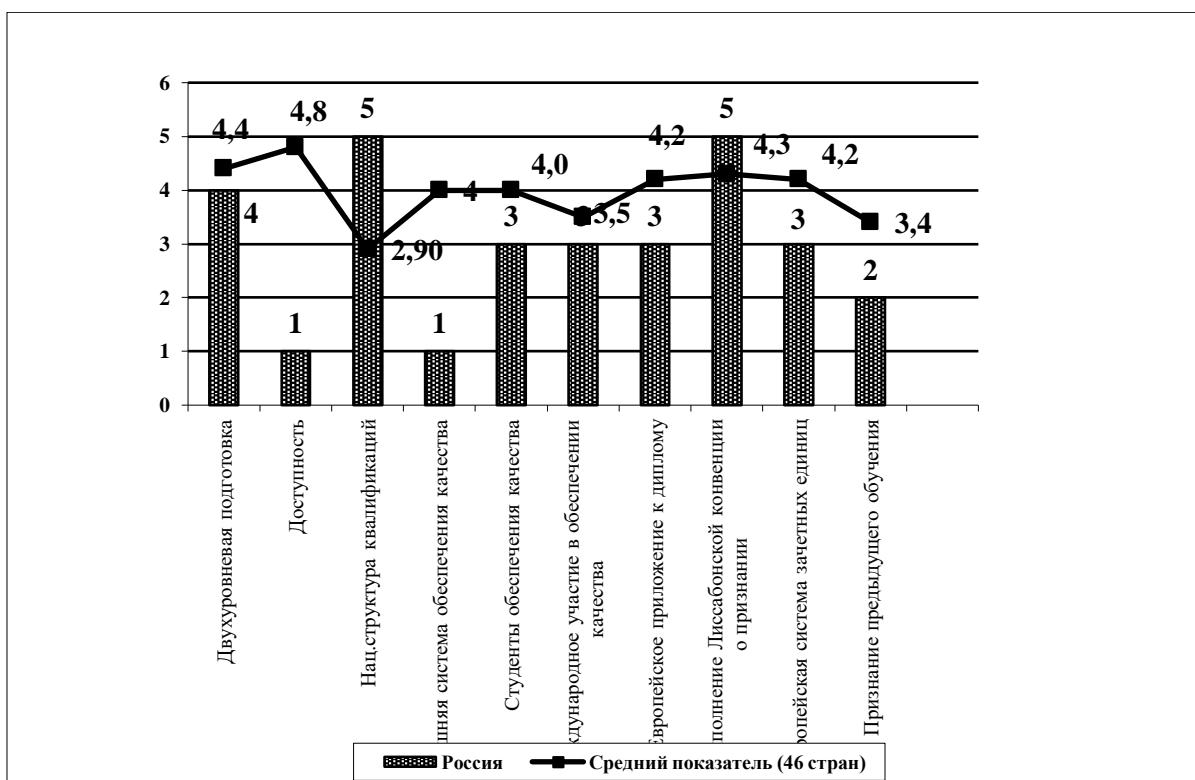


Рисунок 1. Показатели России по годам и средний балл за все показатели



*Рисунок 2. Баллы России и средние баллы всех стран-участниц в 2015 году*

Специалисты указывают, что «начисление баллов не всегда осуществляется объективно и не всегда точно отражает реальную ситуацию», однако общие тенденции все же позволяют. Так, из рисунка 1 видно, что темп реализации Болонского процесса в России снизился; также довольно ясно просматривается тенденция отставания России от других стран-участниц Болонского процесса (рисунок 2).

В литературе отмечается, что все направления Болонского процесса тесно взаимосвязаны и основная проблема реализации их в России заключается в непоследовательности и игнорировании этой системной связи, которые могут привести к увеличению имеющегося отставания от других стран, снижению конкурентоспособности и неиспользованию имеющегося потенциала российской высшей школы.

### **Список литературы**

1. Базжина Т. В. В ожидании экспертного влияния // Вопросы образования. 2009. № 3. С.287.
2. Железов Б. В., Кудюкин П. М., Шувалова О. Р. Эффективность системы образования: взгляд потребителя образовательных услуг // Вопросы образования. 2009. № 2. С. 204.

3. Ищук Т. Л. Организационно – экономические подходы к развитию европейской высшей школы // Экономика образования. 2010. № 3 (58). С. 88-91.
4. Кусургашева Л. В., Муромцева А. К., Сабитова Д. Н. Российская высшая школа на пути формирования экономики знания: глобальный аспект// Региональная экономика: теория и практика.2013. № 39. С. 51-58.
5. Кусургашева Л. В., Муромцева А. К. Теоретико-методологические основы исследования экономической роли высшего профессионального образования// Экономика образования.2012. № 5 (72). С. 23-35.
6. Лузан П. П. Высшее образование в России: от разрушения к развитию // ЭКО. 2009. № 12. С. 88.
7. Муромцева А. К., Высшее образование в условиях становления экономики знаний: императивные изменения// Вестник Кузбасского государственного технического университета.2014. № 5 (105). С. 162-169.
8. Становление экономики знаний: от теории к практике региона / под ред. Н. В. Осокиной, Е. Е. Жернова; Мин-во образ. и науки РФ; Кузбасс. гос. тех. ун-т; каф. общей экономики. – Кемерово, 2012. – 255 с.
9. Муромцева, А.К. Закономерности развития высшего образования в условиях становления экономики знаний: диссертация на соискание степени кандидата экономических наук. – Кемерово, 2015.