

УДК 330.34

ОЦЕНКА УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

Климова Е.Д., студентка гр. ОУб-191
Голофастова Н.Н. профессор кафедры Производственного
менеджмента, к.э.н., доцент
Кузбасский государственный технический университет имени
Т. Ф. Горбачева,
г. Кемерово

Актуальной проблемой для России, как и в прежние времена, является расслоение населения по уровню жизни. Это характерно для любой страны и связано со многими причинами, в том числе с развитостью экономики. Расслоение населения происходит по многим направлениям, в том числе и по уровню доходов. В большинстве случаев, расслоение населения зависит именно от этого фактора.

На основании результатов исследования агентства РИА РЕЙТИНГ проанализируем уровень заработной платы в некоторых регионах. В качестве признака группировки регионов возьмем сырьевую направленность их экономики – Кемеровская область, Красноярский край и Тюменскую область.

Так как исследуемые регионы различаются по площади, численности и плотности населения в качестве основного показателя ранжирования будем использовать относительный показатель – долю работающего населения с максимальной и минимальной среднемесячной заработной платы.

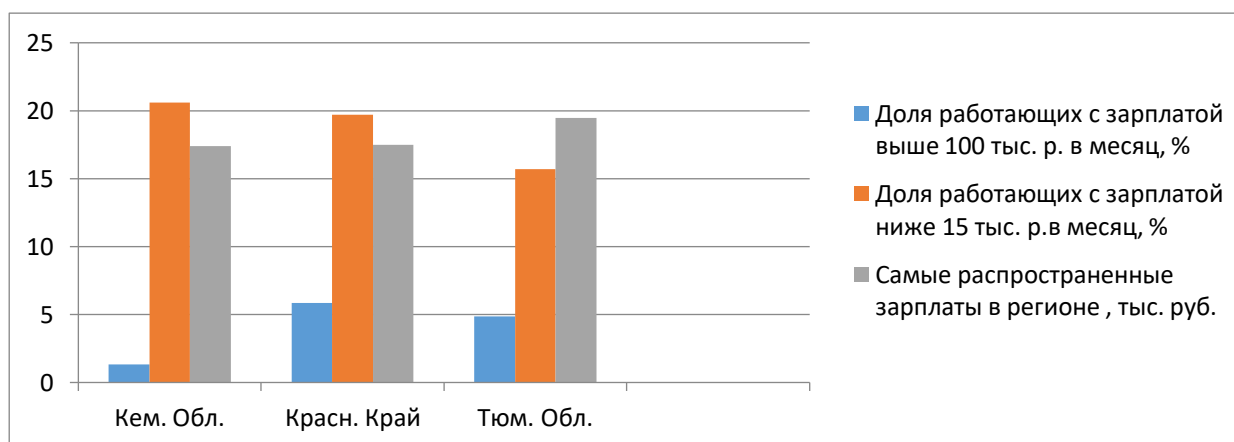


Рис. 1 Уровень и распределение зарплат в регионах России – 2018 [1].

Результаты ранжирования по уровню среднемесячной заработной платы показывают, что самая маленькая доля населения, примерно 1,5% всех работающих в Кемеровской области, получает свыше 100 тысяч рублей в месяц. По сравнению с этими данными в Красноярском крае и Тюменской области эта доля выше в 3-4 раза. Зеркальным отражением указанной ситуации становится доля работающих с уровнем среднемесячной заработной платы менее 15 тысяч рублей. Самая большая доля работающего населения с таким уровнем доходов наблюдается в Кемеровской области, приблизительно 20,5%. В то же время в Красноярском крае и Тюменской области картина практически такая же – около 19%. Из этого следует, что расслоение населения по анализируемому показателю в Кемеровской области более заметно. Можно сделать вывод, что на более высокую долю работающих с заработной платой свыше 100 тысяч рублей в месяц оказывает влияние вахтовый способ работы, широко применяемый в Красноярском крае и Тюменской области, что в свою очередь объясняется большой площадью этих регионов и низкой плотностью населения.

Низкий уровень среднемесячной заработной платы является проблемой не только для самого населения, но и для экономики регионов в целом, так как возникает напряженность на рынке труда в связи с поисками более высоко оплачиваемой работы, а не в связи с ее отсутствием как таковой.

Регионы лидеры по уровню безработицы (имеющие низкий уровень безработицы) экономически более развитые: Москва, Санкт-Петербург, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра и Московская область. В данных регионах помимо низкого уровня безработицы, также низкий показатель коэффициента напряженности на рынке труда. В Москве в службе занятости населения работодатели заявили о том, что для каждого безработного есть 2 места вакансии. На бирже труда в Ямало-Ненецком автономном округе потребность в работающих больше: на бирже труда на каждого безработного приходится 3 вакансии. Раз вакансий больше, чем ищущих работу, то это говорит о несоответствии между квалификацией соискателей работы и предъявляемыми требованиями работодателя, либо не оправдываются ожидания претендентов на работу по уровню заработной платы.

Проблема снижения безработицы всегда была для России важной, а в настоящее время настолько, что появился Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости». Рассмотрим ситуацию с уровнем безработицы в исследуемых нами регионах - Кемеровской области, Красноярском крае и Тюменской области за два года. (рис. 2)

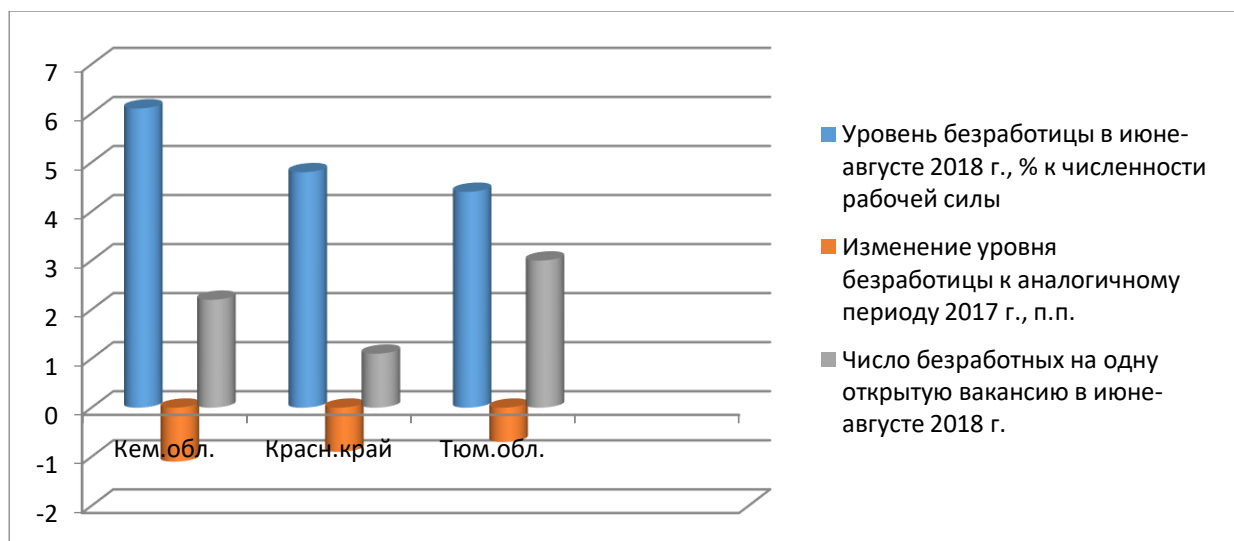


Рис. 2. Уровень безработицы в 2017-2018 гг. [3].

Из данных диаграммы видно, что самый высокий уровень безработицы в 2018 году наблюдался в Кемеровской области, в Красноярском крае и Тюменской области этот уровень ниже и приблизительно одинаков. Это связано опять же со структурой видов экономической деятельности регионов, а также с плотностью населения. Так например, Кемеровская область занимает самую маленькую территорию в Сибирском федеральном округе, но при этом имеет высокую плотность населения и высокий уровень индустриализации. Поэтому экономически активное население более подвижно в поисках более подходящей и лучше оплачиваемой работы. На рис.2 можно видеть, что во всех регионах наблюдается дефицит вакансий и охраняется напряженность на рынке труда.

В последние годы в России строительство домов стало достаточно масштабным, и хотя объем ввода немного сократился, он по-прежнему относительно высок. В 2016 году было введено более 80 миллионов квадратных метров жилых помещений, а в 2017 году, по оценкам РИА РЕЙТИНГ [4], будет введено около 75 миллионов квадратных метров. Как мы уже отмечали в 2015 году, число отдельных квартир и жилых домов в России превысило количество семей, таким образом теоретически каждая семья сможет жить отдельно в своей квартире или доме. Однако, это лишь теоретически, и даже на сегодняшний день не все семьи могут себе позволить купить квартиры. И это опять связано с главным фактором уровня жизни населения – с уровнем среднемесячной заработной платы.

Исследуем региональные различия в возможности покупки квартир в ипотеку семьями и составим рейтинг, в котором видно, сколько семей может позволить себе купить двухкомнатную квартиру, взяв ипотечный кредит.

Таблица 1 Сравнение регионов по доступности покупки семьями жилья [4].

Место в 2017 г.	Субъект РФ	Доля семей, для которых доступна покупка квартиры в ипотеку в 2015 г., %	Доля семей, для которых доступна покупка квартир в ипотеку в 2017 г., %
9	Кемеровская область	23,0	37,0
8	Красноярский край	24,4	37,1
13	Тюменская область	21,2	34,1

Как показали результаты анализа, доступность жилья по ипотеке для российских семей значительно повысилась в последние два года, но пока все же остается не очень высокой. При этом следует заметить, что повышение доступности покупки квартиры в ипотеку связано со снижением ставки ипотечного кредита, а не с значительным ростом среднемесячной заработной платы работающих.

Список литературы:

1. Гордилова, О.А. Занятость населения и ее регулирование[текст] О.А.Гордилова. - Белгород: ПОЛИТЕРРА, 2010. С.9-10
2. РИА рейтинг [электронный ресурс] Режим доступа: <https://riarating.ru/infografika/20181203/630113417.html>