

УДК 331.215.3

## **ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА: НА ПРИМЕРЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

Сапай А.А., студент гр. СУЗ-71, III курс

Научный руководитель: Коврижных И.В., к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет имени И.И. Ползунова  
г. Барнаул

Сегодня рынок труда представляет собой сложный саморегулирующийся социальный механизм, связывающий все субъекты рынка. Большой вклад в изучение этого вопроса внес экономист А. Смит при рассмотрении теории «невидимой руки» рынка. Согласно теории А. Смита, каждый человек вносит свой вклад в благосостояние народа и развитие экономики страны. При этом участник рыночных отношений преследует собственный интерес, достигая его путем удовлетворения потребностей других участников экономического процесса. Исходя из рассматриваемой теории, одним из методов повышения уровня жизни населения и его благосостояния является повышение производительности труда.

Социально-экономические проблемы оказывают сильное влияние на уровень жизни всех регионов страны. Именно поэтому рассматриваемый вопрос является актуальным. Среди существующих проблем для автора наиболее интересными являются анализ причин низкого уровня заработной платы и необходимость повышения производительности труда. С точки зрения основных экономических законов все перечисленное требуют сравнительного анализа, так как является взаимозависимым.

Показатель повышения эффективности и производительности труда является важнейшим направлением на сегодняшний день, что отражено в основных национальных целях и стратегических задачах развития страны до 2024 года [1].

Согласно стратегии развития Алтайского края до 2024 года, правительство нацелено повысить уровень средней заработной платы в регионе, так как уровень оплаты труда в Алтайском крае имеет огромный разрыв с показателями по стране.

Целью проведения данного исследования является анализ связи между заработной платой и производительностью труда. Для достижения данной цели было поставлено несколько задач: на базе знаний по экономической теории рассмотреть взаимозависимость заработной платы и производительности труда; проанализировать статистический материал по исследуемой проблеме для выявления путей эффективного развития производства на базе знаний об

изменении уровня производительности труда, темпов роста развития экономики.

Производительность труда является количественным показателем, который характеризует результативность труда, показывает соотношение результатов и затрат труда. В экономической теории заработную плату рассматривают как цену труда наемного работника [2].

Опираясь на экономическую теорию и опыт развитых стран, можно утверждать, что уровень заработной платы и производительности труда взаимозависимы. Проведя сравнительный анализ темпов роста номинальной заработной платы и динамики производительности труда в период с 2008 по 2019 год в России, автор пришел к выводу о том, что данная зависимость свойственна Российской Федерации (график 1).



График 1. Сравнение динамики производительности и темпов роста заработной платы в РФ

Социально-экономические процессы в России и Алтайском крае обусловлены прямой зависимостью уровней зарплаты и эффективности труда. В связи с этим существует проблема: повышение оплаты труда невозможно обеспечить без повышения продуктивности и, наоборот, заработка плата оказывает влияние на производительность, так она является важной мотивацией трудовой деятельности человека.

Сравнив уровни оплаты труда в крае, округе и стране в период с 2008 по 2019 год, автор сделал вывод: уровень заработной платы в Алтайском крае имеет большой разрыв с показателями по стране (к примеру, в 2019 году ниже, чем в Сибири в 1,56 раз и ниже, чем в России в 1,77).[3]

Исходя из проанализированного материала, автор счел необходимым провести анализ эффективности экономической деятельности Алтайского края, Сибирского Федерального округа и Российской Федерации в период с 2010 по 2018 год. В результате чего пришел к выводу о том, что результативность в регионе в разы ниже, чем средние показатели Сибири и России (график 2). [4]

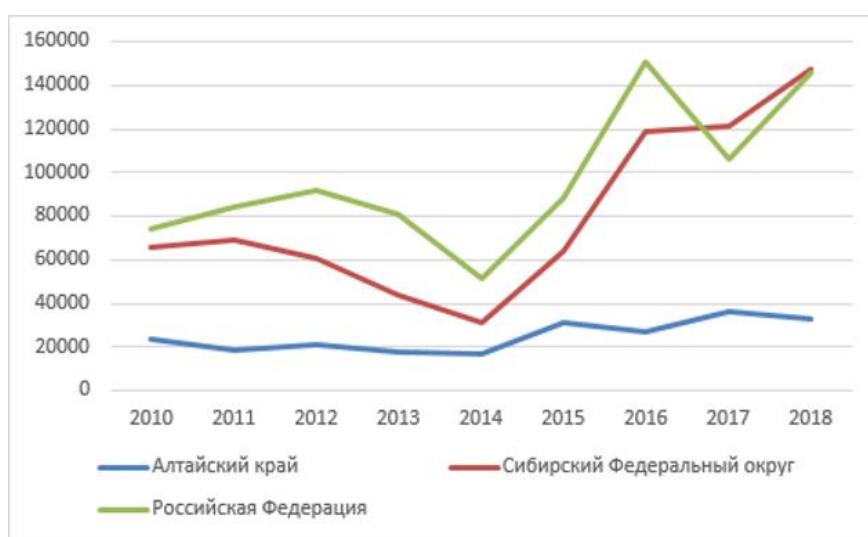


График 2. Финансовая результативность экономической деятельности России, Сибири и Алтайского края

Сравнив темпы роста производительности труда в период с 2010 по 2018 год, автор пришел к выводу, что в крае они не отстают от данных Сибири и России, опережая их в некоторые периоды (график 3). [5]

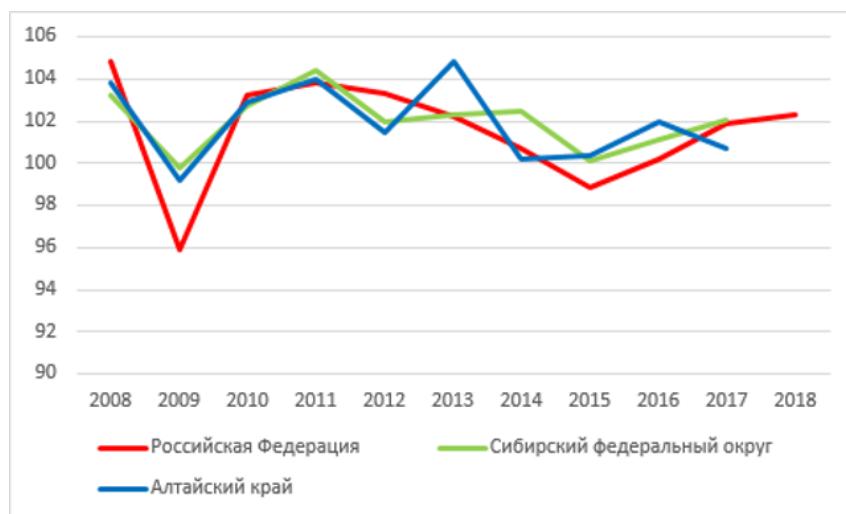


График 3. Темпы роста производительности труда России, Сибири, Алтайского края

С учетом обработанного материала, можно сделать вывод, что в Алтайском крае уровень заработной платы и эффективность экономической деятельности остается на низком уровне на протяжении продолжительного периода, в то время как темпы роста производительности труда не отстают, а иногда и превышают общероссийские.

К причинам установившейся ситуации в регионе можно отнести устаревшие технологии и оборудование, недостаточное развитие научно-технического прогресса. Средний возраст оборудования, используемого на предприятиях, достигает двадцати лет и более. Важным фактором улучшения ситуации могут послужить оптимизация производства, обеспечение порядка на рабочих местах и организованности процесса труда, а также повышение заинтересованности работников в труде.

В современных условиях молодые специалисты заканчивают учебное заведение с достаточно высоким уровнем знаний в сфере информационных технологий, что позволяет надеяться, что данная тенденция будет проявляться в виде положительного эффекта в сфере повышении производительности труда.

Исходя из произведенного анализа, можно сделать вывод, что заработка плата и производительность труда, без сомнения, имеют связь. Но встает вопрос об уровне производительности труда в регионе, который невозможно повысить, увеличив только оплату труда. Решением является комплексный подход, необходимо уделять внимание факторам, способствующим повышению производительности, уровня жизни и благосостояния общества и заработной платы. Таким образом, развитие Алтайского края требует особого внимания со стороны государства, включая прямые и косвенные методы воздействия.

#### Список литературы:

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Текст]/ 2018
2. Коврижных, И.В. Роль человеческого ресурса в конкурентоспособности региона: воспроизводственный аспект [Текст]/ И. В. Коврижных // Конкурентоспособность регионов. Стратегия устойчивого развития: сборник статей III Международной научно-практической конференции (25-27 октября 2017 года, г. Псков)
3. Среднемесячная номинальная начисленная заработка плата работников в целом по экономике по субъектам Российской Федерации за 2000-2019 гг. [Электронный ресурс] / Режим доступа: [https://www.gks.ru/labor\\_market\\_employment\\_salaries](https://www.gks.ru/labor_market_employment_salaries). - (Дата обращения: 15.03.2020).
4. Показатели для мониторинга оценки эффективности деятельности субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс] / Режим доступа: [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/rossstat/pok-monitor/pok-monitor.html](https://gks.ru/free_doc/new_site/rossstat/pok-monitor/pok-monitor.html). - (Дата обращения: 10.03.2020).
5. Индекс производительности труда по субъектам Российской Федерации [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.gks.ru/folder/11186#>. - (Дата обращения: 15.03.2020).