

УДК 338

ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА

Костенюк А.И., научный сотрудник
Шадрина Ю.И., научный сотрудник
Тоток И.В., научный сотрудник
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева

Об актуальности любой тематики можно судить по интенсивности проводимых публичных мероприятий, в частности конференций. Сейчас по этому параметру инновационная тема относится к числу безусловных лидеров. Действительно, трудно указать еще одну сферу деятельности, которой посвящаются десятки конференций различного уровня.

В последние годы наблюдается тенденция снижения заявок на получение патентов. Самое большое снижение произошло в 2017 году на 15 % с 26,8 тыс. до 22,8 тыс. По данным годового отчета Роспатента за 2018 год, количество заявок на изобретение выросло на 36%. Но интеллектуальная собственность – понятие обширное, поэтому говорить о стойкой тенденции к постоянному росту рано. В большей степени состояние стагнации продолжается до сих пор, и изменить его возможно только с помощью активного участия государства [1]. Так государственная программа «Цифровая экономика» предполагает увеличение заявок к 2025 году в полтора раза, а Россия на международном уровне займет 5 место вместо 8, которое стабильно сохраняется с 2018 г. Нельзя сказать, что такие прогнозы недостижимы, так как в 1980-х годах регистрировались более 80 тыс. патентов в год. Проблема такой тенденции явно не в снижении инноваторских умов, не в больших бюрократических препонах, не в высоких ценах регистрации и поддержания патентов. Рассмотрим наиболее очевидные проблемы.

Первая проблема - это незнание автора изобретения об экономической выгоде его новшества. Научные кадры при создании ОИС даже не задумываются о том, что в дальнейшем его можно вывести на рынок. В большей части в ВУЗах патентная деятельность ориентирована на количественный результат, полностью забывая о качестве.

Второй проблемой является отсутствие профессиональной базы патентования, а именно сертифицированных специалистов, которые не только должны оказывать помощь в поиске и оформлении патентов, но стимулировать изобретательскую активность. На период середины 20 века в СССР выпускались более 15 тыс. патентоведов в год. На данный момент – в расцвет нанотехнологий и биоинженерии таких профессионалов выпускается порядка 200 человек в год. В Советском Союзе на каждом промышленном предприя-

тии учреждались БРИЗы- бюро по рационализаторству и изобретательству. Именно они стимулировали, но можно сказать и заставляли инженеров изобретать под угрозой увольнения. С тех пор многие законы утратили свою силу, БРИЗы перестали существовать[2].

Третья проблема - утрата моральной стороны стимулирования изобретательства. В СССР было две госнаграды: «Заслуженный изобретатель» и «Заслуженный рационализатор». В 90-е годы эти награды были ликвидированы. И только в 2012 году была восстановлена госнаграда «Заслуженный изобретатель». В настоящее время задача состоит не только в том, чтобы простимулировать инновационную активность материально, но и поднять изобретательство на уровень престижа.

В случае если объекты интеллектуальной собственности были созданы в высшем учебном заведении, необходимо подумать об их реализации. Основным способом реализации является создание МИПов, малых инновационных предприятий. В основном они работают на основе ноу-хау и являются интеграцией науки в бизнес. В этом случае возникает четвертая проблема, связанная с использованием ОИС - непродуктивность таких предприятий, так как есть очень много слабых сторон, к примеру:

- относительная неустойчивость предприятия при резких колебаниях рынка;

- нехватка специалистов, обладающих нужными компетенциями в области коммерциализации инновации;

- высокий уровень затратоемкости для производства инновационной продукции;

- сопровождающий деятельность высокий уровень риска[3].

Вследствие этого МИПы созданы и существуют, но либо ведут очень минимальную деятельность, либо предпринимательская деятельность вообще отсутствует.

Для решения видимых проблем авторы считают, что необходимо проводить информирование научных кадров в виде лекций, консультаций, круглых столов на базе ВУЗа. Такое освещение является одной из функций системы управления ОИС. В рамках данной системы предполагается:

- Увеличение инновационной активности в университете с помощью целевых заказов от промышленных предприятий, спонсирование НИОКР, создание бизнес - инкубаторов, технопарков, а также заключение договоров о поощрении с авторами ОИС;

- Создание отделов патентной деятельности для организации своевременного патентного и информационно-аналитического поиска, а также организации делопроизводства и сотрудничества с Федеральным Институтом Промышленной Собственности;

- Учреждение отделов Службы Технологического Брокерства, которые бы занимались поиском, отбором, продвижением и доведением до внедрения коммерчески перспективных технологий и научных разработок; анализом коммерческого потенциала новых технологий; привлечением инвесторов; вы-

страиванием сети профессиональных контактов; выводением нового продукта на рынок, то есть всеми сопутствующими процессами коммерциализации и вывода объектов интеллектуальной собственности на рынок.

Список литературы:

1. Г. Ивлиев. Стагнация патентования на фоне растущей экономической активности. [Электронный ресурс]. URL: <https://rupto.ru/ru/news/15-07-2019-grigoriy-ivliev-my-nablyudaem-stagnaciyu-patentovaniya-na-fone-rastushchey-ekonomicheskoy-aktivnosti>.

2. Г. Ивлиев. Сколько изобретателей нужно российской экономике [Электронный ресурс]. URL: <https://rupto.ru/ru/news/izobretateleconomics>.

3. И.А. Шалаев, Д.А. Авдеева, А.О. Кирсанова. Малые инновационные предприятия в научно образовательных учреждениях: интеграция науки и бизнеса/ /Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки-2017.-№2.-с.105-116.