

УДК 338.45 : 343.74

## ОСОБЕННОСТИ РЕЙДЕРСТВА В УГЛЕДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Тюленева Т.А., к.э.н., доцент

Кузбасский государственный технический университет  
имени Т.Ф. Горбачева

г. Кемерово

В настоящее время проблема рейдерских захватов бизнеса приобрела особую актуальность как для Российской Федерации, так и для Республики Казахстан. В России в 2019 году количество уголовных дел о незаконном перехвате бизнеса с последующей сменой его собственника в пользу рейдера, возбужденных Следственным комитетом, выросло на 135 % относительно уровня предыдущего года и составило 101 [1]. В Республике Казахстан в мае 2019 года депутаты мажилиса парламента от партии «Ак жол» затронули проблему захвата бизнеса недобросовестными чиновниками под различными предлогами, озвучив жалобы предпринимателей [2].

Проблемы рейдерства в обоих государствах актуальны для всех отраслей экономики, в том числе для угледобывающей промышленности, которая занимает значительную долю в их ВВП. Несмотря на наличие общей проблемы, в каждом из государств есть свои особенности реализации рейдерских захватов бизнеса в угледобывающей промышленности, связанные с природой объектов рейдерских атак, а также методами их осуществления и правового регулирования.

Во-первых, к числу данных особенностей следует отнести направленность рейдерских атак, обусловленную спецификой бизнеса в угледобывающей отрасли каждой из стран. Так, характерной особенностью угледобывающей промышленности России в настоящее время является ее иерархичность, сформированная более чем 30 холдингами, в структуру отрасли также входят независимые трейдеры и обособленные частные предприятия общим числом 170-180, причем большая часть холдинговых компаний расположена на территории Сибири и Дальнего Востока, а на долю 10 из них приходится около 70 % всей добычи угля [3]. Ввиду территориальной удаленности и концентрации бизнеса, объектами рейдерства являются именно отдельно существующие угледобывающие компании, а сама волна рейдерства в угледобывающей промышленности имеет направление «от центра – в регионы» [4; 5].

В отличие от России, угледобывающая промышленность Республики Казахстан представлена несколькими тысячами экономических субъектов различных масштабов капитала (табл.1).

Таблица 1 – Состав угледобывающей промышленности Республики Казахстан по видам активности и размерам капитала экономических субъектов [6]

Активность	На 01.01.2019				На 01.01.2020			
	Всего	В том числе			Всего	В том числе		
		Малые	Средние	Крупные		Малые	Средние	Крупные
Всего	3335	3625	96	111	4106	3907	87	112
1. Действующие	2718	2523	87	108	3031	2843	79	109
1.1 Новые	401	396	5	–	456	452	4	–
1.2 Активные	1176	591	80	105	1216	1037	72	107
1.3 Временно неактивные	1141	1136	2	3	1359	1354	3	2
2. В процессе ликвидации	64	59	3	2	74	71	1	2

Как видно из представленных в таблице 1 данных, из числа действующих угледобывающих предприятий более 40 % классифицированы в статистическом учете как временно неактивные и могут потенциально являться объектами рейдерских атак по причине возможного ослабления контроля сохранности активов. По признаку активности в группу риска рейдерского захвата также могут быть отнесены угледобывающие предприятия Казахстана, классифицированные как новые, составляющие 14-15 % от всего числа действующих экономических субъектов данной отрасли, что обусловлено недостаточным опытом деятельности на рынке и информированностью о возможных угрозах. Если рассматривать состав угледобывающих предприятий, находящихся в группе риска рейдерского поглощения, по размеру капитала, то можно сказать, что наиболее подвержены данной угрозе малые и средние предприятия, составляющие соответственно 94 и 3 % от общего числа действующих угледобывающих предприятий Республики, как наиболее привлекательные с позиций возможности укрупнения бизнеса рейдеров и обладающие меньшим правовым и силовым потенциалом для противостояния им.

Если рассматривать методы, применяемые рейдерами для захвата бизнеса, в том числе в сфере добычи угля, в Республике Казахстан [7], то среди них можно выделить средства, используемые в Российской Федерации, и средства, нетипичные для нее ввиду выделенных выше различий объектов рейдерства. К первой группе методов, по нашему мнению, относятся следующие: разведка бизнеса (выясняются реальные экономические показатели работы предприятия); нейтрализация собственника с использованием силовых методов и запугивания, обеспечение нужного судебного решения (об обеспечительных мерах, аресте реестра, запрете собрания акционеров, аннулировании результатов собрания акционеров и т.д.); силовой захват. Ко второй группе методов относятся оценка способности защиты клиента (от охраны до возможности организации сопротивления, а также связи бизнесмена с властью и правоохранительными органами) и, как следствие, реакции на сме-

ну владельца; договор с сотрудником налоговых органов; изготовление компромата, возбуждение уголовного дела, прослушивание телефонных переговоров, использование СМИ; «нейтрализация» силовых ведомств.

Если сравнивать нормативно-законодательное регулирования противодействия рейдерству в обеих странах, то можно заключить, что на 2020 год в Уголовном Кодексе Российской Федерации не выделено особой статьи, регламентирующей непосредственно рейдерство. В зависимости от метода рейдерского захвата, к преступниками могут быть применены меры ответственности более чем по 10 статьям, наиболее частыми из которых являются «Мошенничество», «Насильственное принуждение владельца организации к заключению сделки по отчуждению имущества» и «Незаконное возбуждение уголовного дела для воспрепятствования предпринимательской деятельности».

В уголовном законодательстве Республики Казахстан рейдерство трактуется как угроза экономической безопасности государства, и уголовная ответственность предусмотрена за незаконное приобретение права собственности на долю участия в юридическом лице, а также имущество и ценные бумаги юридического лица, незаконное установление контроля над юридическим лицом. При этом в 2019 году по инициативе ДПК «Ак жол» возобновлена работа над созданием закона по противодействию рейдерскому захвату бизнеса по поручению Первого Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева, данного парламенту в 2009 году. В данном законе предполагается отразить меры защиты предпринимателей Казахстана от рейдерских схем.

Таким образом, рейдерство в угледобывающей промышленности Российской Федерации и Республики Казахстан имеет как сходные черты, так и различия. Так, рейдеры применяют стандартные схемы, которые широко практикуются как в России, так и в Казахстане. Различия в реализации рейдерства в обоих государствах обусловлены спецификой территориального размещения и концентрации капитала, что ставит в качестве основы для рейдерской атаки российских угледобывающих предприятий территориальную удаленность и отсутствие принадлежности к холдинговой структуре, а для казахстанских – величина бизнеса, а также низкая активность и недостаточный опыт работы на рынке. В отношении нормативного регулирования борьбы с рейдерством законодательство обеих стран требует усовершенствования, для чего необходимо выработать единую государственную политику по эффективному противодействию этому явлению.

### Список литературы:

1. Комсомольская правда: федеральный выпуск 03.03.2020. Режим доступа: <https://www.kp.ru/online/news/3784423/> (Дата обращения: 13.03.2020).
2. В Казахстане бизнесмены жалуются на рейдерские захваты. Режим доступа: <https://kursiv.kz/news/vlast-i-biznes/2019-05/> (Дата обращения: 13.03.2020).

3. Гиганты российской угледобычи. Режим доступа:  
<https://zen.yandex.ru/media/id/5d852e7df557d000ae599b1f/> (Дата обращения: 13.03.2020).

4. Improvement of measures to counteract raider acquisition of Kuzbass coal mining enterprises / Tyuleneva T.A. // E3S Web of Conferences Electronic edition. 2018.

5. Raiding as a treat to economic security of Kuzbass coal mining enterprises / Tyuleneva T.A. // E3S Web of Conferences Electronic edition. 2018.

6. Официальный сайт комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. Режим доступа: <https://stat.gov.kz/official/industry/151/publication> (Дата обращения: 13.03.2020).

7. Патласов О.Ю., Сергиенко О.В. Рейдерский захват: виды, технология, методы противодействия // Вестник Инновационного Евразийского университета, 2012. № 5.