

УДК 331

## **АНАЛИЗ ЗАТРАТ И ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ СЕБЕСТОИМОСТИ НА ПРИМЕРЕ АО «СЭУК-КУЗБАСС» ШАХТА ИМ. С.М. КИРОВА**

Кучерова Е.В., к.э.н., доцент,  
Ковалева А.В., магистрант гр. УУмоз-181, II курс  
Кузбасский государственный технический университет  
имени Т. Ф. Горбачева  
г. Кемерово

В настоящее время добыча и обогащение угля остается одной из крупнейших отраслей топливной промышленности России исходя из стоимости основных производственных активов и количества занятых в этой сфере. На это указывают С. Эррера, Дж. Торрент и П. Эрнандес, проводившие исследования угольной промышленности в Чили (2014 год); норвежские исследователи, как Х. Бьорнланд и Л. Торсруд (2014 год) [4].

В нынешней обстановке, в связи с катастрофическим падением цены на энергоресурсы, в частности, на уголь, с «140\$ в (2014 году) до 47\$ (в 2019 году) за тонну», угольные предприятия находятся в поиске современных технологий, позволяющих снизить себестоимость продукции, с целью наращивания конкурентоспособности продукции [5]. Столкнувшись с этим тяжёлым будущим, угледобывающие компании могут быть вынуждены вырваться из своего нормального образа ведения бизнеса.

Таким образом, тема оптимизации себестоимости угледобывающих предприятий является актуальной, так как данная отрасль является предметом отечественных и зарубежных инвестиций.

На примере АО «СУЭК-Кузбасс» шахта им. С.М. Кирова рассмотрим формирование себестоимости. Шахта им. С.М. Кирова – одна из старейших шахт Кузбасса, в 2020 году отметит 85-летие со дня ввода в эксплуатацию. По современным меркам, несмотря на возраст, оборудование шахты продвинутое. Только за последние пять лет в развитие было вложено около 10 млрд руб.

Крупнейшими инвестиционными проектами за последнее время можно считать полную замену устаревших проходческих комбайнов избирательного действия на современные комбайны фронтального типа, что позволило сократить затраты на оплату труда за счет увеличения его производительности. Нужно отметить строительство новых очистных сооружений, взамен устаревших отстойников, которые позволят очищать шахтную воду до состояния, пригодного для использования в технологических нуждах, что в свою очередь приведет к экономии на потреблении воды.

За 2018 год шахта им. С.М. Кирова добыча составила 7177009 тонн, что на 1456569 тонн больше чем в 2017 году, которая составляла 5720440 тонн. Затраты на добычу и реализацию угля за весь рассматриваемый период уве-

личились на 24,1%, в первую очередь это связано с увеличением объемов работ по добыче, проходке, монтажу/демонтажу и внутришахтной транспортировке.

Анализ затрат, влияющих на себестоимость представленный в таблице 1, свидетельствует о том, что на 2018 год произошло увеличение затрат на 1016798,4 тыс.руб. Данное увеличение связано с увеличением добычи угля.

На изменение больше всего повлияла статья «прочие затраты» на 769414,6 тыс.руб. и «амортизация» на 469011,9 тыс.руб. За счёт работы угольной техники увеличиваются амортизационные отчисления. А увеличение прочих затрат связано со следующими отчислениями: - отчислениями в ремонтный фонд; - платежи на страхование жизни определенных категорий сотрудников.

Имеет смысл выделить уменьшение затрат по статье «материальные затраты» на 307 282 тыс.руб. незначительная экономия электроэнергии, снижение затрат на теплоснабжение и использование бульдозеров с низким тарифом в целом дало эффект значительного снижения себестоимости работ.

Таблица 1 – Себестоимость по статьям затрат АО «СУЭК-Кузбасс» шахта им. С.М. Кирова

№	Показатель	2018 год	%, доля	2017 год	%, доля	отклонения, руб.
1.	Материальные затраты, тыс. руб.	1 811 806,5	22	2 119 088,5	29	-307 282,0
2.	Затраты на оплату труда, тыс. руб.	877 392,8	11	808 298,4	11	69 094,4
3.	Отчисления на социальные нужды, тыс. руб.	376 001,4	5	359 441,9	5	16 559,5
4.	Амортизация, тыс. руб.	2 357 692,2	29	1 888 680,3	26	469 011,9
5.	Прочие затраты, тыс. руб.	2 794 614,6	34	2 025 200,0	28	769 414,6
	Итого по элементам затрат	8 217 507,6	100	7 200 709,2	100	1 016 798,4

Структура себестоимости по отдельным статьям изменилась значительно. Наибольший удельный вес в структуре затрат 2017 году «материальные затраты» 29%, а в 2018 году «прочие затраты» 34%. Вторая по значению в структуре статья 2017 год «прочие затраты» 28%, а в 2018 году «амортизация» 29%. Следующая по величине в структуре в 2017 году «амортизация» 26% и «материальные затраты» 22% в 2018 году.

Таблица 2 - Всего изменение себестоимости, тыс.руб.

с/ст за 2017 год	7 200 709,2
изменение с/ст за счет МЗ	6 893 427,2
изменение с/ст за счет Зтр	7 269 803,6
изменение с/ст за счет ОСН	7 217 268,7
изменение с/ст за счет Ам	7 669 721,0
изменение с/ст за счет Пр	7 970 123,8
с/ст за 2018 год	8 217 507,6

В таблице 2 приведены показатели из которых следует, что большое влияние оказало изменение прочих затрат и изменения амортизации.

Вышепредставленные показатели являются нормой для предприятий занимающихся подземной добычей угля, так как данная сфера имеет ряд особенностей не только в технологии добычи, но и в учете и контроле по затратам.

Таким образом, увеличение добычи в угольной промышленности может быть определено путем увеличения прямых и косвенных издержек или путем увеличения переменных издержек и прибыли.

На себестоимость продукции шахта им. С.М. Кирова также влияют «внешние (не зависят от предприятия) и внутрипроизводственные (зависят от работы предприятия) изменения». Стоит отметить все нижеперечисленные факторы влияют на себестоимость угля не отчуждено, т.е. при совместном взаимодействии [2].

Из вышесказанного следует, что при анализе себестоимости угледобывающих предприятий обязательно следует учитывать все факторы и все особенности конкурентной среды. В условиях современной экономики, когда главной задачей на любом предприятии является повышение его экономической эффективности, что обуславливается постоянным конкурированием на рынке, оптимизация себестоимости играет главенствующую роль.

Ниже представлены источники снижения себестоимости АО «СУЭК-Кузбасс» шахта им. С.М. Кирова:

- ввести систему контроля и учета повторного использования расходных материалов;
- контроль и оценка факторов себестоимости продукции;
- ввести более тщательный контроль за состоянием оборудования во избежание простоев в связи с поломками.

### Список литературы

1. Дымова И.А. Использование работы внутренних аудиторов в соответствии с требованиями МСА // Аудитор. 2019. Т. 5. № 1. С. 20-24.
2. Kucherova E., Ponkratova T., Tyuleneva T., Cherepanova N. Evaluating the effectiveness of internal corporate controls in coal mines illustrated by the example of jsc «Suek-Kuzbass» // В сборнике: E3S WEB OF CONFERENCES 2017. С. 04020.
3. Таразанов И.Г. Итоги работы угольной промышленности России за январь-сентябрь 2017 года // Уголь. 2018. № 1. С. 18-32.
4. Market Series Report: Coal 2017. OECD/IEA, 2017. P. 27.
5. Биржевые данные котировки угля [Электронный ресурс] / URL: <https://www.finanz.ru/birzhevyye-tovary/ugol-cena> (дата обращения 13.02.2020).