

УДК 091

## ТРАНСФОРМАЦИЯ МАССОВОГО СОЗНАНИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

Мухамешин Р. М., студент гр. 13.1-600, 4 курс

Научный руководитель: Юринов В. Ю. к.ф.н., доцент

Казанский федеральный университет

имени Н.И. Лобачевского г. Казани

*Аннотация.* Раскрываются понятие феномена массового сознания и влияния на него современных способов информационной коммуникации – интернета. В основном описывается изменение влияние интернета на способы формирования личности и ее действий в новом коммуникативном пространстве. Приведены ссылки на исследования в данной сфере, которые показывают, что массовое распространение интернета приводит к принципиально иной системе общения, что влияет на поведение индивидов и их познания. Показано, что создается определенная угроза для влияния на массовое сознание через интернет и возможности манипуляции массовым сознанием. Однако конкретные формы этого влияния и степень данной угрозы оценить в связи со сложностью изучаемой темы и широтой объемов изучаемого объекта тяжело даже специалистам.

*Ключевые слова:* массовое сознание, коммуникация, интернет, средства массовой информации, медиа, информатизация.

В философии понятие массового сознания стало использоваться все шире. Обычно считается, что массовое сознание – это совокупность идей, идей, в том числе иллюзорных чувств, настроений, отражающих все аспекты общества, доступных массам и способных вызвать интерес. Масса людей как совокупность людей выступает в роли носителя массового сознания.

Массовое сознание выступает как межгрупповое сознание, порожденное процессами массовости в различных сферах жизни общества. Процессы массовости, о чем свидетельствует реальность общественно-политической жизни в современном обществе Российской Федерации, объясняются, во-первых, увеличением размеров сообществ людей, занимающихся одинаковой общественно-политической деятельностью; во-вторых, значительное усиление социальной неоднородности сообществ, вовлеченных в массовые общественно-политические процессы; в-третьих, значительное осложнение различных социальных связей и отношений всех участников общественно-политической жизни, расширение их межличностных и межгрупповых отношений; в-четвертых, дальнейшее уравнение свойств участников различных видов массовой общественно-политической деятельности.

При этом в связи с вопросом влияния на массовое сознание актуальным становится изучение средств коммуникации, в том числе – интернета. Появившийся не так давно интернет стал в последнее время одним из самых динамично развивающихся факторов изменения современного массового сознания. С ростом его аудитории, которая на сегодняшний момент составляет сотни миллионов человек, Интернет превращается в средство глобальной коммуникации, переступающей через национальные границы и

объединяющей мировые инфоресурсы в единую систему, а значит, и в общемировой феномен воздействия на массовое сознание.

При этом надо отметить, что на данный момент нет определенной теории массового сознания. Вместо этого имеются самые разные подходы к его изучению. Сознание является в первую очередь результатом личного опыта каждого человека. Определения сознания как качественной характеристики человеческой жизнедеятельности имеют самые разные формы и подходы. Два наиболее популярных в концептуальном плане из них сводятся к следующему:

1. Сознание – это интегративный способ существования человека, который проявляется в возможности его определять и осмысливать условия и формы своей деятельности и заниматься их практическим переустройством. Оно существует в форме актуального, постоянно меняющегося самопознания личности и рефлексивного отображения реальности.

2. Сознание – человеческий уровень объективного отражения существующей реальности и высшая степень саморегуляции, которая вырабатывается у человека как социального существа. В практическом смысле сознание представляет собой совокупность постоянно меняющихся в психическом состоянии человека умственных и эмоциональных образов, которые предстают перед субъектом в ходе познания и отражения существующего мира.

Сознание человека появилось и воспитывалось в период его социального, общественного существования. История развития сознания вряд ли выходит за предел тех десятков тысяч лет, в которые принято укладывать историю развития человеческого общества в целом. В начале своего становления человеческое сознание направлено на окружающий мир. В свою очередь, второе направление непосредственно связано с вырабатыванием мышления и развитии речевой коммуникации и мышления. Мышление человека начинает в ходе своего развития все больше осознавать суть окружающих вещей. Одновременно развивается и речь, а потом и язык, с помощью которого можно обозначать полученные знания, передавать их, хранить. Речь наполняется закрепленным смыслом, в котором вырабатываются фундаментальные понятия. Подобные понятия – это уже базовая единица сознания, а совокупность этих единиц развивается в общем направлении, которые можно определить как понятное.

К XVIII-XIX векам, когда промышленная революция и стремительная урбанизация формируют единое культурное сообщество и собственно массовое распространение определенных укладов социальной жизни. Рост производства, потребность в большом количестве рабочих рук с единым шаблоном работы, формирование единого культурного пространства, появление публичной политики, развитие средств массовой информации – все эти факторы привели к распространению массового поведения, деиндивидуализации личности и типизации его сознания и поведения. Кроме того, массовая миграция, как внутри стран (между городом и деревней,

разными регионами), так и между различными странами – привела к изменению национально-этнических общностей, уменьшению разницы между ними. Одновременно стали формироваться обширные социальные категории населения. Производилась широкомасштабная социальная переделка общества, первый этап которой характеризовался возникновением новых, еще не установившихся и потому размытых форм массового поведения. Именно в этот период данным феноменом и занялась тогдашняя наука.

Массовое сознание отличается рядом особых черт, а именно: противоречивостью и неоднородностью, синcretизмом, размытостью, отрывочность, аморфностью, эмоциональностью, упрощенным восприятием окружающей картины мира и социальной реальности, опорой на общие познания, которыми располагают массы и которыми они распоряжаются в собственной жизни.

В качестве ярких проявлений массового сознания на широком макроуровне в разные периоды выступают также массовые настроения и общественное мнение. Общественное мнение определяется как одно из состояний массового сознания, которое имеет в себе отношение той или иной общности или их совокупности к происходящим явлениям и бытующим представлениям. Оно существует практически во всех сферах жизни общества.

Возникает, появляется вопрос, каково нынешнее влияние развитого информационного общества на возникновение массового сознания. В современных условиях большое значение на формирование взглядов личности имеет получение различной информации, которая сейчас во многом связана с развитием средств технической коммуникации. Усовершенствование коммуникативных процессов все больше оказывает влияние на становление и развитие качеств личности как таковой, поскольку информация все больше перемещается в сферу глобальных средств – интернета, телевидения, соцсетей. Интернет имеет и ряд важных функций по созданию личности, среди которых можно выделить такие как: релаксационная – для отвлечения от проблем и психологического комфорта; развлекательная – получение удовольствия; познавательная – удовлетворение знаний; нормативная – усвоение образцов поведения и ценностей общества; интегративная – выработка общих взглядов и ценностей у групп людей.

Массовая коммуникация начинает свое влияние на личности уже с раннего возраста: это происходит при просмотре детских телепередач, общения с другими людьми, вовлечения в социальную жизнь. В этой связи наущным является вопрос о нравственном, художественном и эстетическом влиянии такой коммуникации на становление личности. Стала нормой критика современной невзыскательности интеллектуальных и эстетических запросов потребителя, стандартизации и низкого качества «массовой культуры», слабых знаний и примитивных вкусов людей в культурных вопросах, смены культурных ценностей.

По счастью, уже сейчас есть определенные исследования психологии сетевых пользователей [1], которые показывают более неоднозначную картину. Они указывают, распространение общения в той же интернет-среде имеет как позитивные, так и негативные последствия. Помимо известных негативных влияний они выделяют среди наиболее распространенных позитивных – расширение круга общения и сферы личных интересов, возрастание активности и возможность свободы выбора. При этом изучение данного феномена еще далеко до полноценного завершения и потому оценки увлечения виртуальным миром нередко носят противоречивый характер.

Общение в сфере коммуникаций представляет собой феномен, значительно отличающийся от прежних коммуникативных практик. Общение в интернете является анонимным, человек имеет возможность давать о себе любые данные или нет, в то время как у его собеседника нет возможности проверить достоверность этих сведений. Анонимность также проявляется в индивидуальном выборе общения, степени открытости и откровенности, самостоятельном выборе длительности и частоты общиний. Все это имеет в свою очередь ряд последствий. Сильно снижается уровень психологического риска, что гарантирует психологическую безопасность, снимается ряд психологических барьеров общения. Это может привести как к большой искренности в общении, так и к безнаказанности и распущенности участника коммуникации – агрессия, выход за рамки этики, безответственность. Одновременно появляется возможность для скрывания эмоций и намерений в силу отсутствия вербальной связи. Также человек может создавать о себе впечатление по своему желанию, связываться или уходить от общения в любой удобный ему момент.

Это нивелирует значимость для общения привычных социальных характеристик, таких как социальный статус, социальная роль, возраст, пол и т.д. Воздействие определяется другими качествами, особенно успешностью самопрезентации. Неудивительно, что количество тех, кто хочет казаться лучше, чем он есть на самом деле, всегда остается высоким и негативно влияет на развитие личности, тем более что негативные последствия такого выбора скрыты от окружающих.

Отсюда высокая степень потребности в высоком статусе в интернете и ориентация на лидеров мнений, когда медийность личности в сети становится более востребована, чем ее компетентность. Этому способствует широчайший охват аудитории интернетом, который практически неограничен, и на степень насыщенности его информацией, из-за чего для невзыскательного потребителя проще ориентироваться на ложные авторитеты, чем выискивать истину самостоятельно. В случае определенных обстоятельств, потребность в общении в определенных случаях даже может привести к психологической зависимости, что делает его еще и вредным для здоровья. Наиболее часто интернет-зависимые люди реализуют таким образом свою психологическую социальную поддержку, сексуальное удовлетворение и создание виртуального имиджа [2].

Исследования показывают, что интернет-среда делится примерно на два сообщества. Первое направлено на использование интернета для получения информации, достижения образовательных и научных задач, где идет профессиональное использование интернета для получения полезных сведений. Оно обычно связано со степенью осознания индивидом жизненных целей, самоактуализацией и отрицательно связано с неудовлетворенностью психики.

Второе сообщество использует интернет-активность для удовлетворения таких психологических потребностей как свобода выражения, эмоциональное общение, необходимость развлечений, релаксация и т.д. Здесь отмечается отрицательная корреляция осознания своих целей со свободой и развлечениями и активностью, направленной на получение образования. Нетрудно заметить, что эти два сообщества соответствуют указанным выше способам отношения к миру – мировоззренческому и бытовому, эмоциональному. Разумеется, большинство людей не относят четко к двум этим наиболее ярко выраженным типам, пребывая «посередине» между ними. То, в какой степени интернет и глобальные коммуникации влияют на развитие данных тенденций, усиливая их, каждую в свою сторону, зависит от целого ряда факторов, которые находятся вне собственно интернет-среды: социального окружения человека, его воспитания, семейной обстановки и социального статуса и т.д. [3; 4]

Динамика структуры личности показывает, что «срединное» сообщество может оказывать смягчающее воздействие на индивидуально-психологические свойства людей при осознании своих жизненных целей и возможности их реализации. Интернет-технологии могут в этом случае оказывать интегративное влияние на личность. Однако часто выпадение в любую из крайностей грозит и развитием негативных тенденций. Следует учитывать также специфические формы интернет-поведения и влияния его на личность в каждом конкретном сообществе.

Возникновение цивилизации информации отмечено ростом роли общественного сознания в разных сферах человеческой деятельности. Передовые технологии стали ныне важнейшим фактором общественных отношений в духовно и материальной сфере. Развитие такого информационного общества может происходить только благодаря взаимодействию информации, массового сознания и массовой коммуникации. Массовое сознание создается через посредство ряда факторов, в том числе с помощью средств массовой информации и интернета. Такая их роль в процессе возникновения массового сознания достигается с помощью оперативности информации, большого охвата аудитории, ее доступности, многоплановости, ориентированностью на массы. О воздействии на сознание человека печати стали говорить еще с момента изобретения книгопечатания. А к XX в. с возникновением радио и телевидения последствия медиавоздействия на все слои общества стала очевидна. Ведь именно использование радиовещания позволило передавать информацию на

бескрайние расстояния. Многочисленные примеры действия его на сознание общества хорошо известны истории [5].

Но сегодня именно телевидение – наиболее популярный канал информационного воздействия на общество и инструмент формирования мировоззрения личности. Ведь телевидение может действовать сразу на два органа восприятия – зрение и слух, – таким образом зритель получает гораздо больший объем информации, чем при печати и радио. Таким образом возможности телевидения позволяют дать максимальное количество информации, которая наиболее легко усваивается, оказывая наибольшее влияние.

А наиболее активно в последние десятилетия развивается всемирная интернет-сеть, где большое место занимает массовая информация. Во ней находятся многочисленные электронные версии печатных СМИ в режиме реального времени, радио, интернет-телевидение – этот формат позволяет соединять возможности всех типов СМИ. В этих условиях информационного общества индивид подвержен одновременному влиянию самых различных СМИ, которые являются мощным инструментом воздействия на его сознание. Насколько можно считать опасным такие возможности для манипулирования? В основном социальные медиа – коммерческие органы, и они хотят максимизировать свою прибыль. Для этого необходимо увеличение потребителей с помощью сенсационности, злободневности и оперативности информации на происходящие события.

В то же время манипулятором могут выступать и сознательно заинтересованные субъекты, в т.ч. власть, которые через СМИ формируют повестку дня и образ мышления массам путем создания определенных смыслов, побуждений, повышения своего авторитета или компрометации оппонента.

СМИ могут использовать принципы подавления информации путем создания информационного потока и пресыщения информации, манипулировать с местом и временем подачи, влиять на порядок предоставления информации, загружать адресатов настолько, чтобы они отказались от информации в целом, изолировать адресата. В идеале такая тактика заключается в полном отсутствии альтернативных источников информации и полном подчинении СМИ.

В итоге массовое сознание часто подвержено негативному влиянию со стороны социальных медиа. Но оно же может брать на себя функции контроля и защиты от нее. Влияние СМИ может быть как отрицательным, так и положительным. Залог позитивного воздействия – в альтернативности мнений и плюрализме, независимости СМИ от одного центра. СМИ не зря называют четвертой властью из-за их роли в жизни общества. Для получения объективной информации необходимо ее рассмотрение со всех сторон, умение работать с источниками и избегать ангажированности.

Подобную возможность во многом дает интернет, который в нынешнюю эпоху стал массовым и общедоступным способом распространения

информации. Практика показывает, что именно по этой причине интернет получает все большую популярность и является уже сам крайне мощным средством воздействия и обработки массового сознания. Исследования показывают, что уровень доверия к телевидению и радиовещанию, а также к печати выше всего низок среди населения крупных городов, людей зрелого возраста, с высокими доходами и уровнем образования. Это еще не говорит об Интернете как о всегда надежном источнике информации, но показывает, что есть запас общественного доверия, поскольку он по самой своей природе подразумевает демократичность и альтернативность информации и предоставляемых точек зрения [6;7]

Массовое сознание, как и в целом сознание каждой личности, создается под влиянием, как стихийных, так и целенаправленных явлений. Стихийность здесь понимается как непосредственное влияние социальной сферы человечества, в которую включено и воздействие технологических явлений и информационной среды. В эпоху глобальной коммуникации и информатизации оно складывается под влиянием глобальных средств коммуникаций как культурно-исторический феномен развития человека. Именно новейшие информационные технологии задают особенности формирования массового сознания в период трансформации и дальнейшего развития и совершенствования информационного общества.

Хотя процесс распространения инфотехнологий еще не стал всеобъемлющим, он уже кардинальным образом меняют нашу повседневную жизнь – и гораздо быстрее, чем это можно было раньше представить. Из технологического изобретения Интернет превратился в важный феномен влияния на жизнь человека, который представляет собой беспрецедентный доселе инструмент по распространению и генерации информации. Он впитал в себя все существенные свойства информационных систем. Отличительной его особенностью является интерактивность, т.е. возможность незамедлительно отреагировать на обращение. Таким образом, Интернет играет роль уникальной коммуникационной системы, которая может использоваться не только для определенной цели.

Его широкое использование создает потенциальную угрозу манипулятивного воздействия на человека и массовое сознание в целом, в том числе со стороны субъектов политического процесса. Возможности влияния политических факторов через Интернет на массовое сознание связаны главным образом с изменением характера самой политической коммуникации. Коммуникация имеет решающее значение в политической сфере, и любые существенные изменения в коммуникационных технологиях сопровождались крупными, часто предсказуемыми изменениями в политике.

Массовое сознание людей в контексте глобальной информатизации отличается от массового сознания людей в индустриальную эпоху, в первую очередь, тем, что оно находится под давлением огромного потока информации.

Более того, проверка информации на правду остается такой же сложной, как и в обществе индустриального типа. Массовое сознание в контексте глобальной информатизации не ограничивается одним обществом (страной, государством), его границы фактически совпадают с границами распространенности таких технологий, границами виртуального сообщества [8].

В то же время интернет-сообщество построено не столько на социальном классе или другой стратификационной основе, сколько на сообществе интересов в виртуальных сетях, где преобладают горизонтальные связи и отмечаются процессы индивидуализации массового сознания.

Все это еще раз подтверждает, что современное массовое сознание формируется во многом под воздействием интернета как глобального коммуникационного ресурса, при котором информация, с одной стороны, становится доступнее, с другой стороны, возникает потребность в ее правильном использовании. Дальнейшее изучения влияния интернета на трансформацию общественного мнения необходимо проводить на основе научных методов с использованием широкого набора междисциплинарных способов исследования.

#### Список литературы

1. Чванова М.В., Храмова М.В., Слётков И.А. Исследование влияния интернета на социальные потребности пользователей // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Т.21. №12 (164). Тамбов, 2016. С. 7-24.
2. Гуманитарные исследования в Интернете / Под ред. А. Е. Войскунского. М., 2012. С. 101-106.
3. Коноплицкий С. Интернет как предмет социологического анализа // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2005 №3. – С. 186-193.
4. Личность и межличностное взаимодействие в сети Internet: Сборник статей / Под ред. Волохонского В.Л., Зайцевой Ю.Е., Соколова М.М. – СПб.: СПбГУ, 2007. С. 115-118.
5. Градосельская В.Г. Сетевые измерения в социологии: Учебное пособие / Под ред. Г.С. Батыгина. – М.: Новый учебник, 2004. С. 35-37.
6. Дьяченко О.В. Методика исследования сообществ российских СМИ в социальной сети «ВКонтакте» // Меди@льманах. 2013. № 4 С. 16-23.
7. Ермакова, С. С. Доверие российского общества к СМИ: современное состояние и перспективы развития // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 12. С. 40-46.
8. Мясникова Л.А., Дроздова А.В., Архипова Ю.В. Визуальная презентация повседневности в современном медиаобществе // Теория и практика общественного развития. 2014. №19. С. 168-172.