

УДК 101

ЦИФРОВОЕ БЕССМЕРТИЕ: БЛАГО ИЛИ ЗЛО?

Круглова И.П., студент гр. ИТм-191, I курс
Научный руководитель: Баумгартэн М.И., к.ф.-м.н., доцент
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева, филиал в г. Кемерово
г. Кемерово

Смерть – естественный конец жизни живого организма, а также необходимый элемент в ходе биологической эволюции. Без смерти не было бы прогресса, эволюции органического вида, что приводит к заключению о том, что человек мог бы никогда не появиться. Она же подчеркивает то, что все люди равны перед бренностью жизни и ставит вопрос о смысле существования человека. Жизнь имеет смысл именно потому, что она конечна. При отсутствии смерти – вопрос о ее смысле никогда бы не ставился.

Мысли о бессмертии в человеческой голове возникли как реакции на страх смерти. Бессмертие – чисто человеческий феномен, так как остальная органическая жизнь не знает о конечности своего существования, а значит живет текущим днем. Человеческое существо же, знает о том, что его существование конечно, и по большей части считает его злом, которое он стремится преодолеть.

Человечество всегда мечтало о бессмертии. Существует множество различных концепций бессмертия: бессмертие как продление жизни в своих потомках; мумификация тела, бессмертие как космизация души и тела умершего, вхождение их в так называемое «космическое тело»; бессмертие как результат творчества или совершения каких-либо значимых действий.

На сегодняшний день существует большое количество вариантов реализации идеи бессмертия: замедление процессов старения, кибергизация, мутация, анабиоз. Но такие реализации все же не вечны. Однако это не касается цифровых данных. С некоторыми оговорками данные бессрочны – их можно переносить из разных физических видов хранений в другие, и исправлять в них вносимые временем ошибки. Это означает то, что при условии нахождения на руках сохраненной информации о человеке – однажды его можно будет «восстановить».

Суть цифрового бессмертия состоит в том, чтобы перенести сознание человека в компьютер и заставить его существовать и работать вне мозга. Это гипотетическая технология создания виртуальной копии личности человека на основе информации, связанной с конкретной личностью. После загрузки всех данных, человек продолжит жить и существовать внутри сети или

компьютера, что ничем не отличается от жизни внутри тела человека. Разница лишь в том, что человек не сможет жить физической жизнью, у него пропадут тактильные ощущения, ощущения боли, а смерть исчезнет как явление.

Сторонники сингулярной теории и концепции трансгуманизма надеются, что к 2045 году человечество сможет достичь цифрового бессмертия в рамках «Инициативы 2045» в результате создания нескольких небиологических копий своего мозга и оставить навсегда свою биологическую оболочку. Теоретически, человеческий разум можно копировать множество раз, делать это максимально безопасно, поэтому никакая катастрофа не сможет уничтожить информацию полностью, поскольку существуют копии.

Информация должна описывать поведение и действия человека на основе множества источников: от переписки, дневников и фотографий до психологических тестов, аудио- и видеозаписей с участием человека. Пока точно не ясно, какие именно данные необходимы для точного восстановления уникального человеческого существа, и поэтому сохранять лучше абсолютно все: каждый шаг, встречу, воспоминание, ведь способов «снимать» максимум информации становится все больше. Уже сейчас существуют программы, которые записывают множество показателей, например, во время пробежки, сна, тренировок, медицинских обследований и т.д.

Однако, реконструкция личности по сохраненной информации является обратной задачей моделирования мозга, она требует огромной вычислительной мощности и технологий сильного искусственного интеллекта, что на данный момент недоступно. Поэтому этот процесс является гипотетической процедурой отдаленного будущего. Сейчас возможна только фрагментарная запись: вся информация, которую слышит, видит и говорит человек – может быть записана на носимые устройства аудио- и видеозахвата.

При всей привлекательности, идея цифрового бессмертия содержит множество вопросов и проблем. Ведь если возможно создать точную копию сознания, то можно создать и несколько таких копий (как виртуальных, так и материальных), и при этом сохранить оригинал.

С материалистической точки зрения – сознание неотделимо от тела, поэтому существование одномоментно нескольких копий отвергается как абсурдное, и все копии признаются равнозначными на момент создания, а дальше они развиваются самостоятельно, каждая по своему пути. Таким образом, перенос сознания невозможен, а возможно только копирование.

С одной точки зрения, концепция выгрузки и загрузки сознания основана на спорном учении о независимости личности и сознания от тела. Личность – это свойство тела, действующее и живущее определенным образом, который тесно связан с деятельностью головного мозга и центральной нервной системой. Личность нельзя оторвать от тела как дыхательную или пищеварительную системы, они не существуют сами по

себе, вне тела человека. Сознание, таким образом, является не свойством мозга как системы нейронных связей, а свойством психики человека. Сознание имеет дело не с внешним миром, а с внутренним основываясь на ощущениях, восприятиях, представлениях, одним из важнейших компонентов является память. Познавательные процессы также основывается на сознании.

Однако существует и противоположная точка зрения: различие копии и человека – не проблема. Копирование происходит через обращение к содержанию всего мозга, всех его частиц, именно поэтому функционально идентичная копия будет неотличима.

Помимо этого, существует и проблема одновременного существования копии и оригинала, ведь идея о том, что единство человека зависит от наличия одной копии, предполагает, что «разделение» личности равно смерти. Если человека разделить на копии, то он перестанет существовать, умерев во всех смыслах. Развивая идеи Д. Юма, британский философ Д. Парфит, считает, что пока каждая новая версия человека будет иметь неразрывную связь с оригиналом, вторая будет не только существовать, но и жить.

От чего же некоторые ученые так уверены, что цифровое бессмертие возможно? Хорошо известна точка зрения Р. Курцвейла, главного инженера компании Google, в конце 90-х годов выпустившего книгу «Эра духовных машин», в которой содержалось описание закона ускоряющейся задачи [1]. Данный закон объясняет, каким образом он может предсказывать все будущие инновации. Так, Курцвейл в точности предугадал, когда возникнут телефоны с Bluetooth, синхронный перевод, 3D-видео, очки виртуальной реальности и т.д. Курцвейл является самым ярким сторонником цифрового бессмертия, которое он предсказывает в 2029 году.

К концу XXI века, по его предположению, на земле будут обитать не только обычные люди, но также полумашинно-полулюди, виртуальные люди, то есть полностью живущие в сети, а также люди, живущие в андроидных телах. Уже сейчас мы можем наблюдать людей, полностью зависимых от сети, фактически живущих в ней. «Виртуализация действительности представляет собой замещение определенных сегментов реальности виртуальными объектами, оперирование которыми заменяет потребность обращения к миру реальному, и даже в реальном мире человек начинает вести себя по моделям мира виртуального, который привлекает своей инаковостью, яркостью, эмоциональностью» [1].

Почему же человечество нуждается в цифровом бессмертии? Со стороны интеллекта – на данный период времени, человек почти достиг максимума в развитии, для достижения передовых рубежей существующей науки требуется учиться практически всю жизнь, при этом достигнуть ее только на очень ограниченном участке знаний. Со стороны биологической оболочки – человек избавил себя от отрицательных сторон жизни в природе, построив собственную среду обитания, но при этом не избавил себя от ошибок, которые возникают при отсутствии естественного отбора и совсем

скоро человек не сможет жить без высокотехнологичной медицины. Со стороны среды обитания – человечество обречено на вымирание, если не примет какие-либо действия, влияющие на восстановление ресурсов на планете.

Таким образом, проблема цифрового бессмертия не столько продвигает нас в понимании природы и сущности человеческого сознания, сколько порождает новые вопросы, отвечая на которые человечество продвигается дальше в понимании самих себя.

Список литературы:

1. Курцвейл Р. Эпоха духовных машин: когда компьютеры превзойдут человеческий интеллект. – Penguin (Non-Classics), 2000. – 400 с. - URL: <https://www.penguinrandomhouse.com/books/331142/the-age-of-spiritual-machines-by-ray-kurzweil/>