

УДК: 62:174

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В.А. Погошков, студент ФКб-151, IV курс

Научный руководитель: Н.П. Гаврилова, доцент

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

На сегодняшний день становится бессмысленно отрицать тот факт, что информационные технологии проникли в нашу жизнь в каждом ее аспекте. Будь то роботизированный домашний пылесос, который собирает мусор по квартире или же это Большой адронный коллайдер, способный дать ответ на то, как же родилась вселенная, - везде накладывает свой отпечаток ИТ-сфера.

Исходя из этого, большинство с уверенностью готово заявить, что миром правят информационные технологии, и они будут правы в кое-то мере. Но следует понимать, что любое действие, любой процесс и решение всегда опираются на этические нормы. Таким образом, формируется весьма очевидный вопрос: что же в современном мире будет являться путеводной звездой для человечества, каковы ценности в век информационных технологий?

В 21-ом веке, широкое распространение получила метаэтическая теория мотивизма, по которой этические высказывания являются не логическими суждениями, а исключительно выражением эмоций говорящего. Согласно идеям основателя данной концепции Дэвида Юма, знание ограничено в отношении к нашему чувственному опыту. Все, что мы можем почувствовать – есть действительное знание, остальное же не может быть таким. И отсюда вытекает основная проблема мотивизма – мы не можем предписывать, мы можем только описывать, потому и этики нет. То есть, все, что происходит, может регламентироваться только оценкой человека на происходящее, отрицая ряд предписаний и законы. С другой стороны, компьютерные технологии требуют оценки не эмпирической, а рациональной и логической. Но эта доктрина с каждым днем все больше и больше лишает человека возможности судить, опираясь на эмоциональное и психологическое состояние личности, то есть, лишает человека возможности мыслить экзистенциально.

Так и все же, что несут человечеству современные технологии?

Чтобы дать ответ на подобный вопрос, следует изначально обратиться к Иену Барбуру и его книге «Этика в век технологии». В своем издании он выявил три концепции, по которым технологии и ценности могут взаимодействовать: 1)Технология как освободительница. Соответственно, формируется оптимистичный взгляд на технологию; 2)Технология как угроза. Влечет за собой обесценивание и отчуждение человеческих взаимоотношений, безликость и однообразие в массовом обществе – явно

пессимистичный взгляд на технологию; 3)Технология, как орудие власти. Формируется нейтральная оценка, подразумевающая, что ИТ-сфера лишь простое орудие, ни хорошее, ни плохое. Оттенок, который примет технология будет зависеть лишь от социального контекста.

Безусловно, каждая концепция имеет право на существование и так или иначе можно привести примеры реализации вышеупомянутых. Так, к примеру, положительное влияние информационных технологий наблюдается в биологии. При помощи биотехнологий можно видоизменять геном человека, изымая из его генотипа «вредные» гены. То есть, будущее потомство не будет страдать от различных заболеваний, которые не поддавались медикаментозному лечению на стадии беременности или уже после рождения. Так сказать, превентивное решение. 2 августа 2017 года издание Nature опубликовало статью, в которой говорилось об успешном эксперименте группы ученых из Южной Кореи и США в области генной инженерии. С помощью технологии CRISPR-Cas9 ученые смогли отредактировать ген, приводящий к развитию тяжелого заболевания – гипертрофической кардиомиопатии. В ходе эксперимента удалось сместить процентное соотношение больных эмбрионов и здоровых с отметки 50:50 на более хорошие показатели 28:72, что, безусловно, является прорывом в лечении подобных болезней. В дальнейшем при помощи этой технологии можно будет редактировать гены человека, отвечающие за шизофрению, ведь ни для кого не секрет, что данное заболевание является генетическим.

Другим примером положительного влияния современных технологий является деятельность Илона Маска. Компания Маска «Tesla» уже активно производит электромобили, способные в дальнейшем обеспечить человека транспортом, когда нефтяные и угольные запасы будут исчерпаны. Также компания SpaceX, где и состоит Илон, готовит экспедицию на Марс, о которой человечество грезило уже не один десяток лет. Стоит ли говорить о значимости этого действия? И было бы это все возможно без компьютерных технологий? Очевидно, что нет.

Очевидно, что все действия совершаются учеными и инженерами с благой целью - улучшить жизнь человека, открыть перед ним новые, ранее недоступные горизонты.

Но, как известно, у медали есть и обратная сторона. Редактирование гена может вызвать новые мутации или же сыграть на руку злоумышленникам, позволив создать опасное биологическое оружие. Проблема клонирования также связана на этике и требует глубокого осмысления. Создание роботов, задействованных на предприятиях, приведет к сокращению рабочих мест, к нарастанию социальных недовольств и конфликтов.

Ученые всегда должны размышлять не только логически, они должны оценивать продукты своей деятельности с позиции «А к чему же это приведет?» Не стоит забывать и про развивающуюся теорию порабощения человечества искусственным интеллектом.

Но это все проблемы, тяготы которых человек не может каждодневно ощущать на себе. Стоит рассмотреть этику информационных технологий на потребительском уровне.

Человек не мыслит своего существования без различных гаджетов – телефоны, планшеты и компьютеры прочно въелись в нашу жизнь. И изъятие хотя бы одного элемента может привести к ужасающим последствиям. Нередки случаи, когда родители, отчуждая телефон у ребенка в наказание за проступок, получали в ответ потоки агрессии и недовольства. Возникает вопрос, почему так, ведь это всего лишь набор микросхем в пластмассовом корпусе с батареей и экраном? Ответ прост – виртуальный мир вытесняет реальный. В этом гаджете скрыты переживания человека, моменты его жизни и общение. Вещевой фетишизм почти достиг своего апогея. Не ровен час, когда человек перестанет напрямую контактировать с другими людьми, когда пропадут эмоции и переживания, когда все происходящее будет завязано лишь на пикселях и битах. А производители подобных агрегатов только и рады расширить свой ассортимент, предлагая все новые и новые, все более и более дорогие модели устройств. Вот только о последствиях никто, зачастую, не задумывается – обнищание института человеческих отношений в погоне за прибылью – страшное, по сути своей, явление.

Но так ли губительно влияние гаджетов на самом деле? Благодаря подобным устройствам и их доступу в сеть-интернет правоохранительные органы нередко способно отследить человека – будь то опасный преступник, допустивший ошибку и указавший на опубликованной фотографии свою геолокацию или же потерявшаяся в лесу ребенок.

Также в РФ активно вводится в оборот система распознавания лиц, разработанная компанией «Вокорд». Данная программа позволяет идентифицировать личность при помощи камер наружного наблюдения, подключенных к общей базе. Это значительно облегчит работу сотрудникам ФСБ и МВД и позволит предотвратить огромное количество преступлений.

С этой же целью ФСБ требует от создателей Telegram(приложение для смартфонов) ключей декодировки. По их мнению, данная программа скрывает в своих анонимных чатах террористов и прочих криминальных личностей. Вероятно, это так, однако, подобное вмешательство в частную жизнь нарушает ст.23 Конституции РФ. Идентичный эффект оказывает и «Пакет Яровой», принятый все с той же целью, с которой и пытаются получить ключи декодировки – контроль за криминалитом.

Безусловно, этика здесь не бездействует, но, опять же, как было сказано в начале, нет четкой концепции, по которой ей следует идти – в попытках улучшить какую-либо отрасль, человек прибегает к обильной помощи технологий, но к чему это все приведет – к защите или угрозе?

И тут-то и формируется основной парадокс этики 21-го века: что важнее – человек или технология? Ответа пока нет. Перед этикой современных технологий стоит огромная задача, от решения которой будет зависеть дальнейшая судьба человечества. Руководствуясь ли только

логикой и рациональным мышлением, уподобляясь холодным машинам или действовать, дополняя логику эмоциями, оставаясь человеком, учитывая часто противоречивые интересы друг друга.

Список литературы:

1. Дедюлина М.А. Компьютерная этика: философский анализ [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompyuternaya-etika-filosofskiy-analiz>
2. Казарян В.П. Этика информационных технологий и глобализация [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etika-informatsionnyh-tehnologiy-i-globalizatsiya>
3. [Электронный ресурс] URL: <https://meduza.io/feature/2017/08/04/uchenye-otredaktirovali-genom-embriona-i-izbavili-ego-ot-geneticheskogo-zabolevaniya-skoro-nasledstvennye-bolezni-uydut-v-proshloe>
4. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BC>