

УДК 001

САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Корчуганов Т.В., магистрант гр. ПИм-181, I курс

Научный руководитель: М.И. Баумгартэн, к.ф.-м.н., доцент, доцент

Кузбасский государственный технический университет

имени Т.Ф. Горбачева,

г. Кемерово

«Кто я?» - наверное, это один из частых задаваемых вопросов человека самому себе, вопрос о личности, о том, что есть «Я», каким образом человек должен проложить свой жизненный путь, чтобы сформировалась из него такая личность, которую бы он хотел. Вопросы о самоидентификации человека стоят на протяжении многих лет.

С точки зрения философии, существует такой термин как «персональная идентичность», которая в свою очередь, состоит из: 1) тождества «Я» (сознания, разума), где личность сознаёт единство своего сознания в разных местах и в разное время; 2) сохранения некой константы единства деятельности (персоны, своего характера) по ходу изменения деятельности или поведения. Это предполагает: а) существование памяти; б) способность идентифицировать себя (свою самость); в) способность никогда не утрачивать знание, что случившееся произошло или происходит именно с тобой [1].

Согласно концепции В. Хессле существует два вида идентичности: реальная и формальная [2]. Следовательно, идентичность формального вида принадлежит каждому объекту (также числа, как объект), а вот идентичность реального вида присуща только эмпирическим объектам с разными формами в зависимости от того, каков антологический статус объекта. Человеческая онтология предполагает и соответствующую идентичность. Чтобы человек мог выжить в мире, а также мог удовлетворить процессы своего разума, кроме последовательности, он должен достичь состояния соответствия. Также, есть сознание, которое должно корректно показывать внешний мир, другие объекты и собственное «Я» человека. Поэтому, для самоидентификации, для достижения личностной идентичности, очень важно отношение к самому себе.

Теперь же можно понять, что самоидентификация – и есть процесс соотнесения себя с собой, где и идёт формирование представления «Я», как цельной, самотождественной и уникальной личности.

Разбирая такое понятие, как самоидентификация, можно объяснить его обозначение как личностный образ, где человек принимает этот образ – себя самого. Стабильное владение собственным «Я» личностью, абсолютное чувство адекватности, независимо от того, какая ситуация бы не произошла или же набор поставленных задач, решение которых, такая личность могла пол-

ноценно решать на каждом этапе развития – это и есть тождественность человека самому к себе.

Краткий экскурс в историю изучения аспектов самоидентификации. Множество философов корпели над данной тематикой, пытались объяснить главные части личности, те обязательные и фундаментальные условия, чтобы понять, как личность может сохраняться в течении времени [3]. Исторически сложилось, что на данный момент было сформировано три критерия самоидентификации – *физический*, в котором говорится, то что пока «человекообразное существо», из которого мы созданы, остаётся тем, кем оно есть - мы остаёмся самими собой; *психологический*, где личность рассматривается как психологически непрерывная, в случае, если эта личность сохраняет те же убеждения, поведение, повадки и так далее⁴ ну и конечно же *критерий мозга*, в котором соединены как психический, так и физический критерий, то есть в человеческом мозгу происходят психологические процессы, в случае уничтожения мозга – человек тоже будет уничтожен.

Индивид – один из многих, единичный представитель человеческого рода, к которому привязано такое понятие как **индивидуальность** – набор неповторимых характеристик и особенностей каждой человеческой **личности** – которая понимается как сбор тех общественных отношений, с которыми человек будет взаимодействовать на протяжении всей жизни. Так получается, что личность формируется в процессе взаимоотношений с обществом, но каково оно, современное общество?

Проблемы с самоидентификацией проявились при условиях современности, во времена информационного, «компьютеризованного» общества. Мы знаем, чтобы человек мог успешно самоидентифицироваться, ему нужны четкие представления о том, какая у него окружающая реальность и понимание с какой социальной группой он мог бы себя соотнести, то есть сказать «мы». Но при текущих условиях нашего информационного общества это становится очень тяжело. Прежде всего грани, наверное, большинства известных человечеству явлений начинают расходится, и, главное, из-за переизбытка информации, а не из-за недостатка. Человек в современных реалиях, благодаря развитым технологиям, при всём желании, может в подробностях изучить и описать окружающие его предметы, объекты, определить свойства, выявить какие-то их закономерности, но из-за этого он утратил способ постижения предмета, объекта в целостности, присущее для человека общества традиционного характера.

И всё это мы наблюдаем как проявление того, что человек не может в полной мере дать чёткого определения явлениям окружающей его реальности. Возьмём те же труды учёных, занимающиеся изучением нашей действительности в любой научной области: «данное явление является чрезвычайно сложным для понимания...», «данное понятие не может быть однозначно определено...» «существует ...надцать определений рассматриваемого понятия» и т.д. Человечество постигает устройство Вселенной, звёзд, галактик, изучает строение вещества, ядра, но чем больше это постижение происходит,

тем более расходится образ, картина нашей реальности, нам становится сложнее определить, что есть окружающий мир, следовательно и наше место в нём.

XXI век - времена новых технологий, прогресса, прорывов в науках, информатизации и компьютеризации общества. В каких-то странах прогресс происходит быстрее, в каких-то медленнее, но, в общем, развитие и становление новых технологий привело к переопределению методов познания, самоидентификации человека. Социокультурный слой весьма разнообразен – проявление некоего тренда, волны движений, в которой человек формирует свою личность, соотносит себя с обществом, в котором он мог бы сказать «мы», к примеру, по гендеру, семье, религии, профессии и так далее. А за переопределением методов самоидентификации и формирования личности стоит развитая «Всемирная паутина», или в более привычном названии – интернет.

Интернет, на сегодняшний день является важнейшим инструментом, формирующим и меняющим человека, его личность. Понятно, что личность в философском понимании – это вопросы о его сущности, о его социальном отношении как творца истории, о его месте в мире. Личность – это волеизлияние, самовыражение, творчество. Современные технологии (да что уж интернет, взять тот же выход человека в космическое пространство) позволяют переосмыслить глобальную проблему философии – «человек и мир». Всемирная паутина позволила человеку показывать своё творчество множеству людей, открываться миру, проявлять себя именно как личность, самовыражаться в новом пространстве. Также, человек через интернет проходит и социализацию – взаимоотношение с людьми, с их творчеством, мыслями, узнаёт об определенных «трендах», через которые и проходит формирование соотнесения себя к определенным категориям общества. Музыка, книги, статьи, компьютерные игры, рисунки, видео, фильмы, а главное легкодоступность материала – всё это даёт методы для самоидентификации человека.

В сегодняшних реалиях интернета, множества информационных потоков и «неограниченного времени», человеку, как личности, весьма сложно определить, какая же социальная группа из огромного их обилия подходит именно ему. И в этих условиях личность теперь не соотносит себя с каким-либо реальным социальным обществом, а ищет образ самоидентификации в мире иллюзий, который создаётся с помощью масс-медиа и «трендов». Самое интересное, конечно же, то, что раньше образец для подражания, к примеру, масс-медиа, строили более открытыми, честными, понятными способами, где человек мог соотносить себя к незначительному количеству ролевых моделей, сравнивать свой образ жизни к нескольким возможностям, то на сегодняшний день, это количество возросло до бесконечности.

Также одним из важных аспектов самоидентификации в условиях современного общества является «виртуальная» самоидентификация в интернет пространстве. На сегодняшний день, стали формироваться различные «сетевые сообщества» - к примеру чаты, группы в социальных сетях, имиджборды и так далее [4]. Виртуальные общности могут по-разному проявляться; к при-

меру, ее участники могут быть «знакомы» друг с другом, в случае открытости данного общества, а также могут быть анонимными, где участники не знакомы друг с другом. Существенной характеристикой виртуальной общности является социальное сотрудничество, однако оно достаточно специфично, ведь условия вступления в общность и выхода из нее значительно отличаются от таковых в реальных сообществах. В виртуальном мире намного легче уйти от ответственности за неподобающее поведение, чем в мире реальном, особенно, если пользователь анонимен [5].

В рамках сетевого сообщества человек приобретает полную «свободу» самоидентификации: по своему усмотрению он может изменять даже такие неизменные в реальном мире характеристики, как расовая и национальная принадлежность, пол и возраст. Человек может сам «конструировать» себя, произвольно меняя виртуальное имя, виртуальное тело, виртуальный статус, виртуальные привычки, виртуальные достоинства и виртуальные пороки. Но наряду с такой «свободой» налицо и потери – отчуждение реального тела, статуса, размытие собственного «Я» [5].

Итак, в условиях информационного общества личностная самоидентификация претерпевает существенные изменения. Высокие технологии, с одной стороны, предоставляют человеку значительные возможности для реализации своего потенциала, а с другой – существенно затрудняют обретение им самотождественности, а значит и гармоничности существования [5].

Список литературы:

1. Современный философский словарь / Под общ. ред. В.Е. Кемерова. - Москва: Академический проект, 2004. - С. 254.
2. Хессле В. Кризисы индивидуальной и коллективной идентичности // Вопросы философии. - 1994. №10. - С. 112–123.
3. Personal Identity // Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://plato.stanford.edu/entries/identity-personal/>, свободный.
4. Ринкевичус Л., Буткевичене Э. Концепция общности (gemeinschaft/community) и ее специфика в виртуальном пространстве // Социс. - 2007. №7. - С. 3–11.
5. Особенности самоидентификации человека в условиях современного общества // Ирина Лысак [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://irinalysak.ru/index.php/stati/samoidentifikatsiya/>, свободный.